

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА ПРОИЗВОДСТВА И МОДЕРНИЗАЦИЯ ЭКОНОМИКИ БЕЛАРУСИ

Валетко В.В.,

кандидат экономических наук, доцент,

НИИ труда Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь

В Беларуси многое делается в направлении подготовки базы для инновационного прорыва, модернизации действующих предприятий, создания новых производств и секторов экономики [1]. Однако звенья экономической системы Беларуси работают в условиях высокого трения; институты, поддерживающие в развитых странах процесс «созидательного разрушения», не развиты. Проблема также в том, что нет общего «курса лечения» для всех секторов экономики: устоявшиеся связи и переплетение влияния групп интересов требуют индивидуальных исследований, позволяющих вскрыть отраслевые особенности и уточнить процедуры реформирования, без которых невозможно запустить процессы реструктуризации предприятий. В связи с этим необходимо проектирование структурных реформ, направленных на качественные изменения на уровне институциональных механизмов [2].

Следует отметить, что Программа деятельности Правительства на 2011–2015 годы содержит хорошо продуманный перечень задач и механизмов формирования благоприятной институциональной среды для развития бизнеса [3]. Однако получению максимальной отдачи от решения институциональных задач будет мешать определенный разрыв последних с мерами структурной политики, одним из ключевых механизмов реализации которой избрано создание крупных вертикально и горизонтально интегрированных структур. Очевидно, это разрыв между ведомствами, отвечающими за общие условия ведения бизнеса, и отраслевыми министерствами. В результате нет цельного механизма обеспечения одного из указанных в Программе ключевых условий структурной политики – реаллокации трудовых, финансовых и материальных ресурсов в перспективные сектора экономики. Данное противоречие необходимо преодолеть в ходе реализации Программы, чему должна способствовать глубокая теоретическая и практическая проработка проблем совершенствования институциональной структуры производства (ИСП). Цель данного исследования – внести вклад в решение указанной проблемы.

Термин «институциональная структура производства» принадлежит Р. Коузу, однако он развернуто его не объясняет даже в одноименной Нобелевской лекции [4], дает лишь понять, что в институциональной структуре экономической системы, состоящей из фирм и рынков, важную роль играет гибкость рыночных, а по сути, институциональных соглашений (контрактов) между фирмами, адаптивность и надежность выполнения которых позволяет более полно использовать потенциальные выгоды специализации. М. Якобидес и С. Уинтер считают, что объяснение ИСП кроется в совместном анализе того, как трансакционные издержки и потенциальные компетенции организаций обуславливают разделение труда вдоль вертикального (технологического) измерения и между различными фирмами [5. С. 40]. Исходя из данных определений, можно заключить, что ИСП определяется сложившейся на данный момент системой факторов, которые в динамике приводят в действие всю экономическую систему: конкуренция, система прав собственности, разделение труда, контрактация (контрактные отношения), правовое и экономическое регулирование, идеологическое воздействие. Сложившееся сочетание данных факторов определяет конфигурацию ИСП экономики, и, по сути, на ее совершенствование ориентированы меры по формированию благоприятной институциональной среды в Программе [3]. Идеальной ИСП можно считать ту, которая обеспечивает перемещение ресурсов с наименьшим трением, быстро адаптируясь к изменениям. Например, при эффективных институтах рынка капитала и недвижимости, рынка труда (включая систему образования) часть избыточного персонала организации быстро формирует самостоятельный бизнес, работающий на контрактной основе (вовлекая в том числе занятых в «сером» секторе), часть переходит в смежные виды деятельности без изменения специализации, часть проходит переподготовку для смены вида деятельности.

Возникает новая конфигурация ИСП, создающая прирост добавленной стоимости, часть которой гасит социальные издержки и развивает фундамент инновационного роста. Насколько изложенные в Программе меры структурной политики будут содействовать трансформации институциональной структуры производства, пока неизвестно.

Т. Эггертссон, в частности, подчеркивает, что «в отличие от политики, направленной на регулирование объемных показателей (quantitative policy), структурная политика (structural policy) не может быть

реализована эффективно без теории институтов и институциональных изменений» [6. С. 641]. Эффективность ИСП определяется институциональной средой, обуславливающей уровень и структуру трансакционных издержек экономической деятельности. В свою очередь, ИСП и уровень трансакционных издержек определяются существующей структурой прав собственности. Именно поэтому основой структурной политики в переходных экономиках является активизация конкурентных механизмов реаллокации прав собственности как необходимое условие эффективной реструктуризации экономики [7]. В связи с этим очень важна прозрачность приватизации, ее нацеленность на модернизацию, передачу инвесторам более сильных прав собственности, что достигается путем снятия закрепления специализации приватизируемых объектов [1. С. 5].

Л и т е р а т у р а

1. Мясникович, М. В. Структурная политика и модернизация экономики Республики Беларусь / М. В. Мясникович // Белор. эконом. журнал. – 2011. – № 2. – С. 4-15.
2. Валетко, В. В. Институциональный механизм реструктуризации экономики как объект экономической политики / В. В. Валетко // Труды БГТУ. № 7, Экономика и управление. – 2010. – Вып. XVIII.
3. Программа деятельности Правительства Республики Беларусь на 2011-2015 годы (Утверждена Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 18.02.2011 № 216). Минск: Совет Министров Республики Беларусь, 2011.
4. Coase, R. II. The institutional structure of production / R. II. Coase // American economic review. – 1992. – Vol. 82, № 4. – P. 713-719.
5. Валетко, В. В. Проблемы институциональных преобразований в лесном хозяйстве Беларуси: монография / В. В. Валетко, П. Г. Синяк. – Мн.: БГТУ. – 2011. – 289 с.
6. Transforming post-communist political economies / ed. by J. M. Nelson, C. Tilly, L. Walker. Washington: National Academy Press, 1997. – 514 p.
7. Валетко, В. В. Процесс реаллокации ресурсов и система прав собственности / В. В. Валетко // Труды БГТУ. Сер. VII, Экономика и управление. – 2009. – Вып. XVII. – С. 20-23



РОЛЬ АССОЦИАЦИЙ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РЕГИОНАЛЬНОМ РАЗВИТИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Вергинская Т.С.,

*кандидат экономических наук,
Институт экономики НАН Беларуси*

В соответствии с новым Законом Республики Беларусь «О местном управлении и самоуправлении» (Ст.7) в стране предполагается создание Национальной ассоциации местных Советов и ассоциаций местных Советов. Следует отметить, что необходимость формирования органа управления, координирующего работу местных Советов депутатов, уже давно назрела в стране. Первым шагом в этом направлении стало создание Управления по работе с местными Советами депутатов при Администрации Президента Республики Беларусь, преобразованного вскоре в Главное управление по взаимоотношениям с органами законодательной, судебной власти и местного самоуправления. Вопросы координации взаимодействия органов местного самоуправления и органов государственного управления стали компетенцией созданного в 2007 г. при Совете Республики коллегиального совещательного органа – Совета по взаимодействию.

Создание ассоциаций – это одно из направлений совершенствования структуры органов местной власти в стране, призванного укрепить институт местного самоуправления. Модель системы местного управления и самоуправления в Беларуси асимметрична: на социально-экономическое развитие регионов исполнительные и распорядительные органы управления всех уровней (президентская вертикаль) влияют сильнее, чем местные Советы депутатов. Усиление процессов координации и консолидации органов местного самоуправления на уровне ассоциаций будет способствовать балансу государственных и местных интересов.

Ориентация на устойчивое развитие регионов, предполагающее комплексную взаимоувязку социальных, экономических и экологических аспектов, требует от местного сообщества активизации разра-