

*Ткачёва Ольга Владимировна.*

**Оценка показателей экстенсивности и интенсивности  
экономического развития организации (на примере ОАО «Славянка»)  
(Бобруйский филиал «Белорусский государственный экономический  
университет»)**

Главная цель исследования эффективности деятельности организации - это получение небольшого числа ключевых показателей, позволяющих дать точную оценку текущего состояния деятельности.

Эффективность деятельности организации можно изучить посредством методики, которая основывается на соотношении между динамикой продукции и динамикой ресурсов (затрат). Такое соотношение позволяет определить характер экономического роста.

Экономический рост производства может достигаться как экстенсивным, так и интенсивным способами. При экстенсивном типе экономического роста достигается благодаря количественному увеличению факторов производства при сохранении прежней технической основы. При интенсивном типе экономического роста увеличение масштабов выпуска продукции достигается путем качественного совершенствования факторов производства — применяются более прогрессивные средства производства и более экономичные природные ресурсы, повышается квалификация работников, улучшается использование имеющегося производственного потенциала путем совершенствования организации производства, используются новые технологии.

Для количественного соотношения показателей экстенсивности и интенсивности экономического развития организации применяют показатели использования производственных и финансовых ресурсов.

Для оценки использования ресурсов организации определяем темпы роста следующих показателей:

- производительность труда;
- зарплатоотдача;
- материалоотдача;
- фондоотдача;
- оборачиваемость оборотных средств.

Динамика темпов роста 2010 г. свидетельствует о том, что повысился качественный уровень использования всех ресурсов, за исключением показателя производства продукции на 1 руб. оплаты труда (0,9774).

Динамика темпов роста 2011 г. также свидетельствует о том, что повысился качественный уровень использования всех ресурсов, за исключением показателя оборачиваемости оборотных средств (0,8865).

Проведем анализ показателей интенсификации за 2010/2009 г. в таблице 1.1, а за 2011 / 2010 г. в таблице 1.2., а затем рассчитаем прирост ресурсов на один процент прироста продукции.

Таблица 1.1 - Анализ показателей интенсификации (2010/2009 г.)

Вид ресурса	Динамика качественного показателя использования ресурса	Прирост ресурса на 1 % прироста продукции, %	Доля влияния на 100 % прироста продукции, %		Относительная экономия
			экстенсивности	интенсивности	
Численность, чел.	1,3256	-0,0572	-5,72	105,72	-143,63
Средства на оплату труда, млн руб	0,9774	1,0994	109,94	-9,94	324,53
Материальные затраты, млн руб	1,0643	0,7399	73,99	26,01	-494,54
Основные фонды, млн руб	1,2555	0,1239	12,39	87,61	-2748,28
Амортизация, млн руб	1,3244	-0,0543	-5,43	105,43	-5920,23
Оборотные средства, млн руб	1,0101	0,9570	95,70	4,30	-86,21

Примечание - Источник: собственная разработка на основе данных предприятия.

Таким образом, на каждый процент прироста продукции необходимо снизить численность работников на 0,0572, увеличить потребление материальных ресурсов на 0,7399 %; средств на оплату труда - на 1,0994 %, оборотных средств на 0,9570 %.

Таблица 1.2 - Анализ показателей интенсификации (2011/2010 г.)

Вид ресурса	Динамика качественного показателя использования ресурса	Прирост ресурса на 1 % прироста продукции, %	Доля влияния на 100 % прироста продукции, %		Относительная экономия,
			экстенсивности	интенсивности	
1	2	3	4	5	6
Численность, чел	2,2868	-0,0518	-5,18	105,18	-1845
Средства на оплату труда, млн руб	1,372	1,1257	112,57	-12,57	-8662,49
Материальные затраты, млн руб	1,0531	2,3719	237,49	-137,49	6518,0
Основные фонды, млн руб	1,580	-0,0005	-0,05	100,05	-13141,7
Амортизация, млн руб	2,2964	-0,0596	-5,96	105,96	-22895,24
Оборотные средства, млн руб	0,7389	3,6499	364,99	-264,99	-6718,0

Примечание - Источник: собственная разработка на основе данных предприятия.

Определяем долю влияния интенсивности и экстенсивности на 100 % прироста объема производства продукции с помощью индексного метода. Влияние количественного фактора рассчитывается делением темпа прироста ресурса на темп прироста результативного показателя, и умножаем на 100 %.

Влияние качественного фактора определяется как разница 100 % и полученного результата влияния количественного фактора.

Определяем экономию ресурсов. Сначала рассчитаем экономию по численности. Для этого численность персонала в отчетном периоде сравниваем с численностью персонала в прошлом периоде, скорректированной на коэффициент выполнения плана по объему произведенной продукции:

$$\begin{aligned} 2009 - 2010 \text{ г.} & 1476 - 1502 \times 1,3026 = (-481 \text{ чел.}), \\ 2010 - 2011 \text{ г.} & 1434 - 1476 \times 2,2217 = (-1845 \text{ чел.}), \end{aligned} \quad (1)$$

Т.е. при росте объемов производства:

- в 2010 г. на 30,26 % численность персонала должна составлять 1957 человек ( $1502 \times 1,3026$ ), при фактической численности 1476 человек получаем экономию по численности в 481 человека.

- в 2011 г. на 54,99 % численность персонала должна составлять 3279 человек ( $1476 \times 2,2217$ ), при фактической численности 1434 человек получаем экономию по численности в 1845 человека.

Перерасход фонда оплаты труда составил:

$$\begin{aligned} 2009 - 2010 \text{ г.} & 14377,5 - 10788,4 \times 1,3026 = 324,53 \text{ млн руб.}; \\ 2010 - 2011 \text{ г.} & 23280 - 14377,5 \times 2,2217 = -8662,49 \text{ млн руб.}; \end{aligned} \quad (2)$$

Экономия материальных ресурсов составила:

$$\begin{aligned} 2009 - 2010 \text{ г.} & 7691,0 - 6284,0 \times 1,3026 = -494,54 \text{ млн руб.}; \\ 2010 - 2011 \text{ г.} & 17739 - 7691 \times 2,2217 = 651,90 \text{ млн руб.}; \end{aligned} \quad (3)$$

Экономия оборотных средств рассчитывается следующим образом:

$$\begin{aligned} 2009 - 2010 \text{ г.} & 8554,0 - 6633,0 \times 1,3026 = -86,21 \text{ млн руб.}; \\ 2010 - 2011 \text{ г.} & 25722,5 - 8554 \times 2,2217 = -6718,0 \text{ млн руб.}; \end{aligned} \quad (4)$$

Экономия основных фондов составила:

$$\begin{aligned} 2009 - 2010 \text{ г.} & 10754,7 - 10366,1 \times 1,3026 = -2748,28 \text{ млн руб.}; \\ 2010 - 2011 \text{ г.} & 10752 - 10754,7 \times 2,2217 = -13141,7 \text{ млн руб.}; \end{aligned} \quad (5)$$

Полученные результаты говорят о том, что по всем видам ресурсов имеется экономия в 2009 - 2010 гг. кроме оплаты труда, а в 2010 - 2011 гг. материальных затрат.

Проведем комплексную оценку всесторонней интенсификации производства. Оценить степень интенсификации можно по двум направлениям. Первое направление предполагает свести различные показатели в единый интегральный показатель, а второе считает целесообразным обозначить один показатель, который вбирал бы в себя все качественные характеристики различных частных показателей интенсификации.

В данном случае мы применяем первое направление и даем комплексную оценку всесторонней интенсификации на основании относительной экономии различных ресурсов.

Экономия по себестоимости составила:

$$\begin{aligned} 2009 - 2010 \text{ гг.} & 324,53 - 494,51 - 5920,23 = -6090,21 \text{ млн руб.}; \\ 2010 - 2011 \text{ гг.} & -8662,49 + 651,90 - 22895,24 = -30905,5 \text{ млн руб.}; \end{aligned} \quad (6)$$

Она состоит из экономии фонда оплаты труда, экономии материальных

ресурсов, амортизации. Далее рассчитаем совокупную долю влияния экстенсивности и интенсивности по всем видам ресурсов. Определяем совокупные ресурсы как сумму оплаты труда, материальных затрат, величины основных и оборотных средств за 2009 и 2011 года.

Динамика совокупных ресурсов составила:

– в 2009 - 2010 гг. 1,2144 тогда прирост совокупных ресурсов на 1 % прироста продукции равен 0,7086 (21,44 / 30,26). Доля экстенсивности на 100 % прироста продукции составила 70,86 %, а интенсивности – 29,14

– в 2010 - 2011 гг. 1,8729, тогда прирост совокупных ресурсов на 1 % прироста продукции равен 1,587 (87,28 / 54,99).

Доля экстенсивности на 100 % прироста продукции составила 158,7%, а интенсивности – 58,7 %;

Результаты проведенного анализа применения методики комплексного анализа и оценки эффективности хозяйственной деятельности позволяют определить резервы повышения эффективности хозяйствования, а также сделать технико-экономическое обоснование перспективных планов или прогнозов.

#### **Список использованных источников:**

1. Бухгалтерская отчетность ОАО «Славянка» за 2009 - 2011 гг.
2. Ильин, А. И. Планирование на предприятии: учебник / А.И. Ильин. – 2-е изд., перераб. - Минск: новое издание,- 2001.– 635 с.
3. Ковалев, В.В. Финансовый анализ: методы и процедуры / В.В. Ковалев. - Минск: Финансы и статистика, 2003. - 580 с.