



актуально, ибо Госплан БССР придерживался в основном генетического принципа планирования развития народного хозяйства, который базируется на выявлении исторических тенденций экономического развития и превращения их в обязательные цели.

Положив в основу эволюции сельского хозяйства БССР плотность населения, А. Смолич покал тенденцию уменьшения доли зерновых и в то же время увеличения животноводства и технических культур, что объяснил изменением спроса и действием стихийных сил рынка. Именно эта тенденция была заложена в первый перспективный план развития сельского хозяйства БССР, в разработку которого непосредственное участие принимал Аркадий Антонович.

В работах по экономической истории он вскрыл причины слабого развития промышленности в Беларуси: политику русского царизма, отсутствие земель, наличие сильной конкуренции со стороны польской и российской экономик и капиталов. Эти причины заставили отечественную промышленность ориентироваться на внутренний рынок и возможности местного сырья.

Постоянно в поле зрения А. Смолича находилась проблема крестьянских хозяйств. Он исходил из того, что их организация складывается на протяжении длительного времени и обусловлена сложившейся эволюцией под влиянием хозяйственных, природных, географических и этнографических факторов.

При выводе он опирался прежде всего на бюджетные данные крестьянских хозяйств Беларуси, которые относились к трудным и середнякам со средней земельной площадью на двор в 10 десятин. Именно через бюджетные исследования А. Смолич определил связь сельского хозяйства с рынком, специализацию отдельных районов, размеры налогов обложения на крестьянские хозяйства. Весьма интересен его вывод, сделанный на основе сопоставления уровня развития рыночных связей с одной стороны, и уровня потребностей и образования крестьян с другой: там, где рынок более развит, выше уровень, потребности и образования. Как видим, еще в начале 20-х годов белорусские экономисты статистически доказали эффективность рыночных отношений.

При исследовании организации крестьянских хозяйств А. Смолич много внимания уделял проблеме их кооперирования, разделив при этом его формы для различных слоев белорусской деревни. Так, беднота, на его взгляд, должна кооперироваться не только в сфере обращения, но и в производстве для освобождения от эксплуатации со стороны зажиточных слоев. Что касалось остальных групп крестьянских хозяйств, то объективной основой их кооперирования он считал уровень развития рыночных отношений: чем выше этот уровень, тем быстрее пойдет добровольная процесс объединения крестьян через кредитную, сбытовую и потребительскую формы.

В целом А. Смолич делал вывод, что план и денежно-рыночные законы еще не проявились в полную силу в белорусской деревне, тогда как на Западе (а он имел в виду, как и большинство тогдашних аграриев и в Беларуси, сторонником ее превращения в "Красную Данию"), рынок уже дал положительное результаты.

В середине 20-х годов сторонники таких подходов, особенно представители "организационной школы" в экономической науке, стали подвергаться (пока идейно) острой критике на страницах большевистской печати. Работа А. Смолича так же не осталась без внимания. В журнале "Большевик Беларуси" Аркадий Антонович обвинил в неонародничестве уклона и использовании при исследовании крестьянских хозяйств "буржуазных методов".

С понятием расширения (правда, больше на словах) прав местных органов власти и местного самоуправления на уровне районов и сельсоветов возмужала потребность более детального экономического районирования в БССР. Это и было сделано в последней крупной научной работе А. Смолича, когда он возглавлял специально созданную группу в НИИ сельского и лесного хозяйства. Очевидно, под влиянием изменений политической ситуации в СССР в конце 20-х годов, связанного с переходом к массовой коллективизации и усилению командно-административных методов управления и планирования, А. Смолич в предисловии заявил о новых задачах экономического районирования, решение которых будет способствовать быстрому становлению социалистических форм хозяйствования, а в сельском хозяйстве — созданию крупных агроиндустриальных комбинатов. Методы планирования и управления, ориентированные на эволюцию, которых придерживался А. Челищев, уже, по его мнению, не имеют перспективного значения, ибо главным в регулировании экономики становится государство. Особый упор им был сделан на проблему специализации отдельных районов с учетом энергетических и сырьевых ресурсов, что даст возможность, как говорил А. Смолич, обрисовать перспективы дальнейшего сельскохозяйственного районирования.

В результате обобщения статистических показателей, характеризующих тип сельского хозяйства, автор сгруппировал по-сельскохозяйственному районы БССР в 5-6 крупных, давшим социально-экономические характеристики и наметив перспективу дальнейшего экономического развития. Так, Минск-Слуцкий район был отнесен к районам интенсивного животноводства и планомерно-картофельного направления. С типами хозяйств он связал возможности коллективизации, считая, что коллективные хозяйства раньше всего создаются в районах с транзитно-молочным типом.

Говоря о выводе А. Смолича и экономического районирования БССР, нужно отметить, что он по существу охватил все его виды: интенсификацию, охватывающую народное хозяйство в целом, отраслевое, прежде всего сельскохозяйственное как основу тогдашней экономики республики, геологическое, климатическое и т.д.

Эта работа А. Смолича еще до его ареста была подвергнута разгромной критике на страницах белорусской печати. Так, в статье В. Фомы, опубликованной в органе Госплана БССР "Социалистическое строительство", делался такой вывод: "Вся сущность этого метода районирования заключается в том, чтобы на основе изучения эволюции экономики прошлого, старого, стихийного, созданного начиная с 1881 г., "предвидеть" будущее плано-социалистическое. Эта теория ничем не отличается от кондратьевской". С позиций сегодняшнего дня, видимо, можно только гордиться тем, что белорусский ученый объявлялся ближнему соратником такого всемирно признанного экономиста, как Николай Кондратьев (о сути его взглядов журнал уже писал).

Выводы и подходы Аркадия Смолича, на наш взгляд, представляли немалый интерес сейчас при обсуждении на рыночные рельсы, в том числе по определению рыночной специализации, нового административно-территориального деления на основе экономического районирования, организации крестьянских хозяйств. Сомнительно, что эти проблемы в те годы так и остались нерешенными.

Виталий БУСЬКО,  
кандидат экономических наук