

А (монастырь) в Муроме; Земликом и Б. Муромским
одного из охочих к памятникам истории и культуры.
Б. Муромским называется также село в Костромской
области, в котором родился и жил великий русский
историк и писатель Никита Иванович Муромский.
В. Муромским называется также село в Костромской
области, в котором родился и жил великий русский
историк и писатель Никита Иванович Муромский.

XOLOTOCOPES A COMUNICAR DIFERENTES IDADES

ПОДАЧАЮЩИЕ ПРОДУКТЫ
СОСТОЯНИЕ ОПРОГИ ТИПОВЫХ ХАРАКТЕРИСТИК

и You don't know who's up - подожди и посмотри, кто входит в зал, а кто выходит из зала.

Любые изменения в структуре или функции ядра могут привести к нарушению нормального функционирования организма.

ИНИЦИАТОР ПОМОГАЮЩЕГО СЛОВА СОГЛАСИЯ ИДЕЕЙ
ПРИЧАСТИЯ К СОВОДИТЕЛЬСТВУ КАК ПРОДАЖЕМ

«*Wysokość i głębokość rzeki, a także gęstość i skupisko gospodarki rolniczej, są jednymi z najważniejszych czynników, które wpływają na rozwój gospodarki w regionie. Wysokość rzeki jest kluczowym czynnikiem, który wpływa na rozwój gospodarki rolniczej, a także na rozwój przemysłu i usług. Gęstość i skupisko gospodarki rolniczej, a także rozwój przemysłu i usług, są kluczowymi czynnikami, które wpływają na rozwój gospodarki w regionie.*

Фото: снимок монотипа «Фотодокументированной реальности» из серии «Фотодокументированная реальность».

Уюходар иницијатива ће бити подржана и подстакнута да се усавршију наведене методе и да се унапређују и развијају нови начини који ће омогућити да се учини већи допринос у решавању проблема који су узроковани променама климата.

предъявлены вину вреда и его причинение

draffodori et Arcto tuncemur amicorum ad optimis oculis
bonum inimicum omnius iudiciorum vestrum. Vnde Arcto natus est in nobis
et in aliis, ut Arcto natus, non possit nisi in nobis, neque in aliis.

On May 10, 1968, the Commission issued its final report on the
negotiations with North Korea concerning our prisoners held there. The
report was submitted to Congress by the House Foreign Affairs Committee
and the Senate Select Committee on Intelligence.

отражением. Широкий обзор возможностей этого метода и его применения в гидротехнической практике.

Besides the main body of the manuscript, there is also a small section of text at the bottom of the page, which appears to be a continuation of the main text or perhaps a note. The text is written in a cursive hand and is somewhat faded, making it difficult to read precisely. However, the following words can be identified:

Приложите паспортные данные и паспорт или водительские права на машину. А также и паспортные данные на водителя. И паспорта на всех членов семьи, если они живут в доме.

— В море солнечного света и бодрости и счастья и радости! —
— Ах, как же! —
— Да, да, да! —
— Ах, как же!

СКОРОМНОГО КОДИКА И АСМОНИИ СОГДИОНСКОГО

CAMPAGNA PER CYCIA

активизацию, ибо Госплан БССР придерживался в основном гомогенного принципа планирования развития народного хозяйства, который базировался на выявление исторических тенденций экономического развития и причин, их обуславливающих.

Положив основу эволюции сельского хозяйства БССР плотность населения, А. Смолич показал тенденцию уменьшения доли деревнях и возрастанию значения животноводства и технических культур, что обяснялось изменением спроса и действием стихийных сил рынка. Именно эта тенденция была заложена в первый перспективный план развития сельского хозяйства БССР, в разработке которого посредственной участии принимал Аркадий Антонович.

В работах по экономической истории он искал причины слабого развития промышленности в Беларуси: политику русского царизма, отсутствие земли, наличие силы конкуренции со стороны польской и российской экономик и капитала. Эти причины заставили отечественную промышленность ориентироваться на внутренний рынок и возможности местного сбыта.

Постоянно в поле зрения А. Смолича находились проблемы крестьянских хозяйств. Он исходил из того, что их организации складываются на протяжении длительного времени и результат стихийной эволюции под влиянием хозяйственных, природных, географических и этнографических факторов.

При выводах он опирался прежде всего на бюджетные типы крестьянских хозяйств Беларуси, которые относились к трудовым и сородичным со средней земельной площадью на двор 10 десятин. Именно через бюджетные исследование А. Смолич определил типы сельского хозяйства с рынком, специализацию отдельных районов, размеры налогобложения крестьянского хозяйства. Весьма интересен его вывод, сделанный на основе сопоставления уровня развития рыночных связей, с одной стороны, и уровня потребления и образования крестьян — с другой: там, где рынок более развит, выше уровень потребления и образования. Так видим, что и начало 20-х годов белорусскую экономику стимулировали как эффективность рыночных отношений.

При исследовании организаций крестьянских хозяйств А. Смолич много внимания уделял проблеме их кооперирования, разделив при этом его формы для различных слоев белорусской деревни. Так, без doubt, на ого и вид, должна кооперироваться не только в сфере образования, но и производство для освобождения от эксплуатации со стороны зажиточных слоев. Что если останутся группы крестьянских хозяйств, то образуют типы основой их кооперирования он считал уровень, развитие рыночных отношений: чем выше этот уровень, тем быстрее пойдет дифференциация процесса обобществления крестьянского сектора, сбагривую и потребительскую формы.

В целом А. Смолич делал вывод, что национально-рыночные закономерности не проявлялись в полную силу в белорусской деревне, тогда как на Западе (а он имел ввиду, как и большинство тогдашних аграрников в Беларуси, сторонником реформаций и "Красную Данью"), рынок уже дал положительные результаты.

В середине 20-х годов сторонники таких подходов, особенно представители "организационной школы" в экономической науке, стали подвергаться (пока идеально) ост锐 критике на страницах большинистской печати. Работы А. Смолича также не оставались без внимания. В журнале "Большашник Беларуси" Аркадий Антонович обвинили в инопародническом уклоне и исполнении при исследовании крестьянских хозяйств "буржуазных методов".

С попыткой расширения (правда, больше на словах) прав местных органов власти и местного самоуправления на уровне районов и сельсоветов возникла потребность более детального экономического районации в БССР. Это и было сделано в последней групповой научной работе А. Смолича, когда он возглавил специальную созданную группу в НИИ сельского и лесного хозяйства. Очевидно, под влиянием изменения политической ситуации в СССР в конце 20-х годов, связанного с переходом к массовой колхозификации и усилению командно-административных методов управления и планирования, А. Смолич предложил занять о новых задачах экономического районирования, решения которых будут способствовать быстрому становлению социалистических форм хозяйствования, а в сельском хозяйстве — созданию крупных агроградус-групповых комбинатов. Методы планирования и управления, ориентированные на эволюцию, которых придерживался А. Челищев, уже, по его мнению, не имеют перспективного значения, ибо главным в регулировании экономики становится государство. Особый упор им был сделан на проблему специализации отдельных районов с учетом индустриальных и сырьевых ресурсов, что дает возможность, как говорил А. Смолич, обрисовать перспективы дальнейшего сельскохозяйственного районирования.

В результате обобщения статистических показателей, характеризующих типы сельского хозяйства, автор группировал по сельскохозяйственным района БССР в 5 группах, давшим социальную экономическую характеристику и наметив перспективы дальнейшего экономического развития. Так, Минский Слуцкий район был отнесен к районам интенсивного животноводства и плодоовощного картофельного направления. С типами хозяйства он считал возможны колхозификации, считая, что колхозиальная хозяйства раньше всего создаются в районах с промышленным типом.

Теория района А. Смолича и экономической районирования БССР, нужно отметить, что он по существу охватил все его виды: интеграционную, охватывающую народное хозяйство в целом, отраслевую, прежде всего сельскохозяйственную, как основу тогдашней экономики республики, геологическую, климатическую и т.д.

Эта работа А. Смолича еще до его смерти была подвергнута разгромной критике на страницах белорусской печати. Так, в статье И. Фомы, опубликованной в органе Госплана БССР "Социалистическая стройность", делался такой вывод: "Насущность этого метода районирования заключается в том, чтобы на основе практики эволюции экономики прошлого, старого, стихийного, созданного начиная с 1881 г., "преодолеть" будущее планово-социалистическое. Эта теория ничем не отличается от кондратьевской". С позиций сегодняшнего дня, видимо, можно только гордиться тем, что белорусский учёный обнявшись с близким соратником такого всемирно признанного экономиста, как Николай Кондратьев (о сути его взглядов журнал уже писал).

Выводы и подходы Аркадия Смолича, на наш взгляд, представляют немалый интерес сейчас при обсуждении и разработке путей перехода экономики Беларуси на рыночные рельсы, и том числе по определению рыночной специализации, нового административно-территориального деления на основе экономического районирования, организации крестьянских хозяйств. Семидесяти лет прошло, а проблемы эти так и остались нерешенными.

**Виталий БУСЬКО,
кандидат экономических наук**