

развитию институты. По мнению исследователей, одним из ожиданий данного формата интеграции является расширение рынка и обострение конкуренции внутри интеграционного объединения, причем не только между компаниями, но и институтами – условиями, которые создали входящие в союз страны для инвестиций и бизнеса. Расширение рынков «будет способствовать появлению спроса на модернизацию», в том числе модернизацию институтов. ЕЭП создает условия для конкуренции юрисдикций [3]. ЕЭП не предполагает полной унификации законодательства и тем более практики его применения, и бизнес сможет выбирать, где ему комфортнее развиваться – при каком налоговом режиме и при каком налоговом и таможенном администрировании, судопроизводстве.

Таким образом, в развитии институциональной среды ЕЭП можно выделить следующие направления:

– интеграционные союзы, опираются на единое нормативное пространство и предполагают верховенство международных норм;

– развитие ЕЭП приведет к конкуренции между национальными нормами и стимулирует спрос на модернизацию национального хозяйственного механизма.

ЛИТЕРАТУРА

1. Котляров, Н. Н. Важнейшие аспекты формирования единого экономического пространства / Н. Н. Котляров // *Мировая экономика и междунар. экон. отношения.* – 2012. – № 1.
2. Олейник, А. Институциональная экономика / А. Олейник // *Вопр. экономики.* – 1999. – № 2.
3. Шувалов, И. Россия на пути модернизации / И. Шувалов // *Экон. политика.* – 2010. – № 1.

ИНФЛЯЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В РОССИИ И БЕЛАРУСИ В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД 1991–2012 ГОДОВ

Н. М. Давыдова, Г. В. Ридевский

*НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь,
региональный центр по Могилевской области, г. Могилев*

Одним из основных макроэкономических показателей социально-экономического развития любой страны является уровень инфляции. Этот показатель указывает на прирост потребительских цен на товары и услуги и связан с нарушением функционирования денежно-кредитной и финансовой систем государства, структурными диспропорциями, нарушением соотношений цен на отдельные товары, услуги, а также рядом других факторов. Инфляция – основная причина снижения жизненного уровня населения и ухудшения финансового состояния организаций. В силу этого инфляцию можно рассматривать как основной индикатор состояния экономики и социальной сферы государства. Целью настоящего исследования был сравнительный анализ инфляционных процессов в России и Беларуси в постсоветский период как индикатора проблемности социально-экономического развития двух стран.

Индекс потребительских цен (ИПЦ) как относительный показатель, характеризующий изменение во времени общего уровня цен на товары и услуги, приобретаемые населением для непроизводственного потребления в России и Беларуси, приведен в табл. 1 (табл. 1 и 2 рассчитаны по статистическим ежегодникам России и Беларуси, с использованием материалов официальных сайтов Росстата и Национального статистического комитета Республики Беларусь).

Темп роста и коэффициент роста ИПЦ в Беларуси и России за 1991–2012 гг.

Годы	Темп роста ИПЦ (декабрь к декабрю предыдущего года), %		Коэффициент роста ИПЦ, показывающий изменение ИПЦ к декабрю 1990 г., раз	
	Беларусь	Россия	Беларусь	Россия
1991	247,5	260,4	2,5	2,6
1992	1659,1	2608,8	41,1	67,9
1993	2096,5	939,9	860,9	638,5
1994	2059,9	315,1	17733,3	2011,9
1995	344,0	231,3	61002,4	4653,6
1996	139,3	121,8	84976,4	5668,1
1997	163,1	111,0	138596,5	6291,6
1998	281,7	184,4	390426,4	11601,6
1999	351,2	136,5	1371177,4	15836,2
2000	207,5	120,2	2845193,1	19035,1
2001	146,1	118,6	4156827,1	22575,7
2002	134,8	115,1	5603402,9	25984,6
2003	125,4	112,0	7026667,3	29102,7
2004	114,4	111,7	8038507,4	32507,8
2005	108,0	110,9	8681588,0	36051,1
2006	106,6	109,0	9254572,8	39295,7
2007	112,1	111,9	10374376,1	43971,9
2008	113,3	113,3	11754168,1	49820,1
2009	110,1	108,8	12941339,1	54204,3
2010	109,9	108,8	14222531,7	58974,3
2011	208,7	106,1	29682423,6	62571,7
2012	121,8	105,1	36153191,9	65762,9

Коэффициент ИПЦ, рассчитанный на основе темпов роста ИПЦ, по отношению к декабрю 1990 г. показывает, что за период с 1991 по 2012 г. цены на товары и услуги в Беларуси выросли почти в 36,2 млн раз, а в России – почти в 65,8 тыс. раз. Таким образом, рост цен в Беларуси за рассматриваемый период оказался выше, чем в России в 549,7 раз. Если в России за исключением кризисного 1998 г., когда произошел резкий спад мировых цен на топливно-энергетические ресурсы и даже был объявлен технический дефолт, ИПЦ закономерно снижался, то в Беларуси инфляция носила более сложный характер. После 1995 г. в Беларуси были три всплеска инфляции: 1997–1999, 2007–2009 и 2011 гг. При этом «российский» кризис 1998 г. оказался более «страшным» по своим инфляционным последствиям не для российской, а для белорусской экономики как в 1998, так и в 1999 г. В 1999 г. рост цен в Беларуси достиг абсолютного максимума с 1994 г. и даже не был превышен в кризисный для белорусской экономики 2011 г.

В табл. 2 весь период постсоветского развития России и Беларуси разбит на отдельные этапы. Для каждого этапа рассчитаны коэффициент роста ИПЦ и среднегодовой темп прироста ИПЦ. Данные табл. 2 свидетельствуют, что инфляция в каждом из рассматриваемых этапов и в целом за весь постсоветский период была выше в Беларуси, чем в Российской Федерации. Следовательно, социально-экономическое положение Республики Беларусь практически всегда на протяжении 1991–2012 гг. было существенно хуже, чем Российской Федерации.

Для характеристики инфляционных процессов в России и Беларуси в 1991–2012 гг. можно использовать шкалу инфляции, предложенную в табл. 3.

Таблица 2

Коэффициенты прироста и среднегодовые темпы прироста ИПЦ в России и Беларуси по периодам на протяжении 1991–2012 гг.

Период	Коэффициент роста ИПЦ, раз		Среднегодовой темп прироста ИПЦ, %	
	Беларусь	Россия	Беларусь	Россия
1991–1995	61002,4	4653,6	805,9	441,4
1996–2000	46,6	4,1	115,7	32,5
2001–2005	3,1	1,9	25,0	13,6
2006–2010	1,6	1,6	10,4	10,3
2011–2012	2,5	1,1	59,4	5,6
1991–2012	2,2	1,7	120,6	65,6

Таблица 3

Шкала для характеристики инфляционных процессов в России и Беларуси

Основные виды инфляции	Темпы прироста ИПЦ, в год
1. Ползучая	до 10 %
2. Высокая	до 50 %
3. Галопирующая	до 100 %
4. Гиперинфляция	более 100 %

Из табл. 2 и 3 следует, что на протяжении всего постсоветского периода в Беларуси в среднегодовом исчислении наблюдалась гиперинфляция, а в России – галопирующая инфляция. В настоящее время (2011–2012 гг.) Республика Беларусь находится в стадии затухающей галопирующей инфляции, а Российская Федерация – в стадии затухающей ползучей инфляции.

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МОДЕЛЬНОГО ЗАКОНА О ЗАЩИТЕ КОНКУРЕНЦИИ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА И ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Н. П. Драгун, И. В. Ивановская

Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Беларусь

Эффективная интеграция национальных экономик государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства требует гармонизации экономического законодательства. Одним из наиболее актуальных направлений данного процесса является принятие в целях реализации ст. 30 Соглашения о единых принципах и правилах конкуренции от 9 декабря 2010 г. Модельного закона о защите конкуренции [1], [2]. Данный закон носит рекомендательный характер, однако он призван определить единые подходы к структуре и основным положениям Закона о защите конкуренции государств-членов ТС и ЕЭП, сблизить правовое регулирование экономических отношений в области конкурентной политики.

Анализ проекта Модельного закона о защите конкуренции позволяет утверждать, что в нем недостаточно полно отражено правовое регулирование такого распространенного в настоящее время направления монополистической деятельности субъектов хозяйствования, как антиконкурентные ценовые соглашения и особенно согласованные

Министерство образования Республики Беларусь
Институт социологии НАН Беларуси
Гомельская епархия Белорусской православной церкви
Учреждение образования «Гомельский государственный технический
университет имени П. О. Сухого»

**Менталитет славян
и интеграционные процессы:
история, современность,
перспективы**

**Материалы VIII Международной
научной конференции
Гомель, 23–24 мая 2013 года**

Гомель
ГГТУ им. П. О. Сухого
2013

УДК 316.334.52(042.3)

ББК 60.05

M50

Редакционная коллегия:

д-р социол. наук, проф. *В. В. Кириенко* (главный редактор)

канд. экон. наук, доц. *Р. И. Громыко*

канд. экон. наук, доц. *Н. П. Драгун*

канд. экон. наук, доц. *Н. В. Пархоменко*

д-р ист. наук, доц. *С. А. Елизаров*

канд. юрид. наук, доц. *С. П. Кацубо*

канд. геогр. наук, доц. *Е. Н. Карчевская*

канд. филос. наук, доц. *А. Ю. Савенко*

канд. социол. наук, доц. *А. А. Злотников*

канд. экон. наук, доц. *Е. А. Кожевников*

канд. филос. наук *В. К. Борецкая*

Под общей редакцией д-ра социол. наук, проф. *В. В. Кириенко*

Подготовка и проведение конференции осуществлены на базе
Гомельского государственного технического университета имени П. О. Сухого

M50 **Менталитет славян и интеграционные процессы: история, современность, перспективы :**
материалы VIII Междунар. науч. конф., Гомель, 23–24 мая 2013 г. / М-во образования Респ.
Беларусь [и др.] ; под общ. ред. В. В. Кириенко. – Гомель : ГГТУ им. П. О. Сухого, 2013. –
442 с.

ISBN 978-985-535-219-9.

Приведены основные результаты исследований философов, социологов, экономистов, историков, культурологов, правоведов и политологов по истории и теории славянского менталитета, его интегрирующей роли в объединении славянских государств.

Для научных работников и преподавателей высших учебных заведений, политиков и журналистов, для аспирантов и студентов, изучающих социально-гуманитарные дисциплины.

УДК 316.334.52(042.3)

ББК 60.05

ISBN 978-985-535-219-9

© Оформление. Учреждение образования
«Гомельский государственный технический
университет имени П. О. Сухого», 2013