

## План подготовительных работ к статистико-экономическому исследованию Белоруссии\*).

Статистико-экономическое обследование Белоруссии может быть проведено с достаточной продуктивностью лишь в том случае, если, во 1-х, путем собраний и разработки всех необходимых печатных и рукописных материалов предварительно будет выяснено состояние и развитие важнейших отраслей народного хозяйства Белоруссии; во 2-х, произведено на основе однородных статистических материалов позднейшего времени (например, переписи 1916 или 1917 г.г.) экономическое районирование Белоруссии. Без этих двух предисловий невозможно ни наметить отчетливо программы статистико-экономической экспедиции, ни осуществить эту программу с положительными результатами, ибо тогда придется работать в слепую на территории свыше 200 тысяч кв. верст, в которой, как в море без компаса и руля потонут небольшие по количеству партии участников экспедиции в 50, максимум 100 человек в общей сложности. Сплошное исследование не только всей области Белоруссии, но даже одной какой либо из ее губерний, абсолютно в настоящее время не представляется возможным: возможно обследовать лишь наиболее типичные, либо интересные в каком либо отношении ее районы и выбор этих районов без предварительной разработки, имеющихся материалов в указанном направлении абсолютно не осуществим. Точно также невозможно и наметить программы для экспедиции без предварительной ориентировочной сводки имеющихся материалов, по которым можно себе представить состояние и развитие народного хозяйства Белоруссии.

Наконец, эти подготовительные работы представляют из себя труд, имеющий большое самостоятельное значение, который может быть начат, если к статистическим таблицам добавить объяснительный текст, в виде

\* Означенный план работ составлен проф. П. Огановским и доставлен Секретариату Экономической студентами Петровской С.-Х. Академии Г. Горюхиным и З. Фидальвичем.

Редакция.

сборника статей под общим заглавием „Состояние и развитие народного хозяйства Белоруссии“.

Подготовительные работы, указанного характера распадутся на две части: 1) динамическую, которая должна выяснить существо и степень хозяйственной эволюции края в его целом с конца 19-го столетия и 2) экономическо-географическую, устанавливающую деление края на хозяйственные районы.

Излагаем вкратце план работ каждой части.

### Часть I-ая.

Работа по выяснению экономической эволюции Белоруссии. Территориальной единицей для указанных работ является уезд. Работа охватывает всю территорию Белоруссии, т. е. Минскую, Могилевскую, Витебскую, Гомельскую и часть Смоленской губернии; возможно расширение за пределы Р.С.Ф.С.Р. (населенные белорусами части Гродненской, Виленской и Ковенской губ.).

В объеме территорий разрабатываются под руководством профессоров, студентами Белорусской ассоциации в течение 3-х—4-х месяцев следующие данные:

I. О населении: а) этнографический состав по переписи 1897 г., б) движение населения (сельского и городского с разделением по полам) по данным: переписи 1897 г., официальному учету 1913 г. с прибавками на механическое движение населения (перечисление и эмиграция); переписей 1916 и 1917 г.г. и материалов, позволяющих судить о количестве населения в 1921 и 1922 г. (30-ти дворное обследование и друг.); в) переселенческое движение на восток и эмиграция за границу в 20-м веке.

II. О землевладении и земледелии: а) данные землевладения по категориям (крестьяне, частные владельцы и проч.) по земельной статистике 1887 г., 1905 г., 1917 г.; б) по размерам (за 1887 г., 1905 г.); в) по угодьям (1887 и 1917 г.г.)

III. О землеустройстве. (Развитие хуторов и отрубей).

По отчетам Землеустроительных комиссий за 1908—15 г.г.; по последним сведениям Центрозема и Губземорганов.

IV. О посевных площадях. По сборникам Центрального Статистического Комитета (у частных владельцев и крестьян) по отдельным культурам в среднем за пятилетия: 1891—5, 1896—1900, 1901—1906, 1906—10 погодно за периоды 1911—12 и 1914—15, 1916 (по переписи) 1917—тоже.

По новейшим данным выборочных исследований 1919—21 г.

V. Об урожаях, высевах валовых и чистых сборах за те же периоды.

VI. О потреблении земледельческим населением сельско-хозяйственных продуктов, избытки и недостатки 1901 г. (по указанным периодам).

VII. О С.-Х. инвентаре. По исследованию Ц. С. К. в 1910 г. и переписи 1917 года.

VIII. О движении количества лошадей. По военно-ковским переписям в 1890-х, 1900-х и 1912 г.г.; по переписям 1916 и 1917 г. г.

IX. Прочих видах скота. По ветеринарным отчетам и переписям 1916 и 1917 г.

X. Сведения о перевозках продуктов по ж. д. и водным путям, разработанным весьма подробно по станциям, сгруппированным по уездным территориям, с целью выяснения экономических центров товаро-оборота и районов экономического тяготения. Период разработки—пятилетия 1901—5, 1906—10 и 1911—13 г. г.

XI. О промышленности. По переписям в 1900 и 1906 г. г. и промышленным переписям 1918 г.

XII. О торговле. На базарах и ярмарках и постоянных лавках по источникам: а) торговля и промышленность России по районам „Семеново-Ташинского“ для конца 1890-х годов; б) губернские отчеты для предвоенного периода; в) „хлеботорговые районы“ Лиценко для того же периода.

XIII. О ценах на главные продукты С.-Х., по своду товарных цен, по движению за время войны по данным Продовольственных Комиссий и кооперативов. О движении цен на валютном рынке за последний период

(данные Ц. С. У.).

XIV. О путях сообщения по сборникам Министерства Путей Сообщения и другим источникам.

Текст статистико-экономического сборника состоит из ряда статей в виде глав по указанной сейчас программе. Кроме перечисленных в ней вопросов, в сборнике должны быть помещены статьи, заключающие в себе: а) общее физико-географическое описание края, б) мелкоропашное дело, в) о лесах и лесном хозяйстве, г) о рыболовстве и рыбо-водном хозяйстве, д) о кустарных и ремесленных промыслах.

### Часть II-ая.

Работа по экономическому районированию области.

Работа эта ведется в 2-х масштабах: а) в Москве по данным переписи 1916 г. производится районирование в по уездном масштабе, б) в Минске—специальное районирование Минской губ. по переписи 1917 г. и друг. имеющимся материалам.

Районы устанавливаются: во 1-х, по организационно-производственным признакам—видекам проф. А. Н. Челюнцева (% крупно-рогатого молодняка, коровам, % свиней к крупно-рогатому скоту, % овец к крупно-рогатому скоту, % трав и % корнеплодов и клубнеплодов); 2) по признаку экономического тяготения к тем или иным центрам. По окончательному установлению районов в них разрабатываются на угодья (% пашни, сенокоса, выгона, леса, неудобной), 3) плотность населения (число хозяйств, количество земли на одно хозяйство: пашни, сенокоса, проч. угодий, посева на 100 душ населения и проч.), 4) процент промышленного населения, 5) пропорции культур—в посевах, 6) рабочее животноводство (% рабочих лошадей на 100 дес. посева), 7) продуктивное животноводство (% коров по отношению к сельско-хозяйственной и кормовой площади на 100 душ населения, % коров в крупно-рогатом стаде, % свиней на 100 душ населения и т. д.) по методу Челюнцева, 8) мясо-шерстное животноводство, % овец в стаде на 100 душ населения и т. д. по методу Челюнцева, 9) торговля и промышленность в районе, 10)

грузооборот (по стационарным перевозкам).

По окончании статистических работ производится текстовое описание каждого района.

Таков план подготовительных работ. По окончании их, как было сказано выше, возможно будет установить: а) типы и районы экспедиционного обследования, б) его конкретные программы.

Типов экспедиционного обследования три: 1) рекогносцировочный 2) выборочный и 3) сплошной.

Третий тип, как было говорено, за недостатком средств, отпадает. Первый—рекогносцировка имеет свои недостатки: именно—он дает в результате—беглый обзор ряда районов, устанавливающий общие условия народного хозяйства края и возможности эволюции тех или других отраслей. При рекогносцировке производится в волостях и крупных селениях обследования специально отдельных отраслей сельского хозяйства (земледелия, животноводства, пчеловодства, садоводства, огородничества и т. д.) опросным путем, производится обмен животными, собираются семена растений и т. п., но нет времени и сил для производства, хотя бы выборочных исследований, и число собранных бюджетных материалов не может быть сколько-нибудь значительным. Зато сконструировав 8—10 партий, состоящих каждая из специалистов (одного-двух статисти-

ков-экономистов, одного агронома, одного зоотехника и одного землеустроителя) возможно осветить в течение одного лета или территорию почти всей губернии, или по одному-двум уездам во всех губерниях Белоруссии.

При выборочном исследовании, при котором возможно и производство переписей в выбранных селениях и составление в общем несколько сот бюджетных описаний крестьянских хозяйств, территория суживается до избранных типичных районов в каждом уезде или губернии.

Окончательный выбор того или иного типа исследования можно будет наметить после производства подготовительных работ: но сейчас можно указать, что если рассматривать экспедицию 1922 г., как первый шаг к подробному экспедиционному обследованию Белоруссии, который должен быть окончен в течение ряда лет, то рекогносцировочное обследование, намечающее веки дальнейших углубленных экспедиционных обследований, имеет свои преимущества тем более, что имеются сведения о предположении П. С. У. провозвеста 10% выборочную перепись 1922 г. летом.

Тогда нужна в самостоятельном выборочном обследовании у нас отпадает и экономическую рекогносцировку возможно будет организовать совместно со статистической экспедицией.

Проф. Н. П. Огановский.

## Дифференциация Лесозаконономической науки.

### I.

Лесозаконономика есть часть науки о народном хозяйстве (общей экономии). Отсюда понятно то идеологическое родство, которое должно проходить красной нитью через все строение лесозаконономики. Выводы и успехи общей теории о народном хозяйстве должны быть также распространены и на лесозаконономику, как науку о лесном хозяйстве.

В своем знаменитом „Исследованиях о методах политической экономии“ профессор Венского Университета Карла Менгер\*) говорит следующее:

\*) См. его работу: „Untersuchungen über die Methode der Social unwissenschaften und der Politischen Oekonomie insbesondere“.

„Предметами научного познания могут быть или конкретные явления в их положении в пространстве и во времени и их конкретных взаимоотношениях, или повторяющиеся в процессе изменения последних—формы явлений. Исследование первого рода направляется на познание конкретного, вернее, индивидуального, а второго—на исследование общего в явлениях: и соответственно этим двум главным направлениям научной мысли перед нами выступают два больших класса научного знания, из которых первый мы назовем кратко—индивидуальным, а второй—общим“.

Как известно, эта мысль Менгера получала самое широкое распростра-

нение и применение в экономической литературе. Так, например, Рикерт основывает на этой мысли свое известное учение о делении науки на такие, которые имеют своей задачей познание индивидуальных явлений, и такие которые стремятся познать общее путем сведения наших знаний к возможно меньшему числу общих положений. Позднее науки первого рода были названы идиографическими, а науки второго рода, стремящиеся установить общие научные законы—явлений—номографическими.

Изучая лесное хозяйство, лесозаконономика может иметь дело с отдельным реальным хозяйством, с комплексом вполне конкретных явлений, или же с теми общими свойствами и формами явлений, которые повторяются во всех лесных хозяйствах, добывающих древесину (лесничествах) или ее обрабатывающих (лесопильные заводы, сухой перегонки и проч.). В первом случае, у нас будет налицо единичное лесное хозяйство, так сказать, частное проявление общих лесозаконономических законов, а во втором—отвлеченное от действительности, мыслимое или абстрактное лесное хозяйство, построенное на сочетании общих положений или правил.

Как то, так и другое, мне кажется, одинаково необходимо для лесозаконономики, а потому основным, первичным делением ее будет—деление на: 1) описательную или частную лесозаконономику и 2) лесозаконономику общую или номографическую (см. № 3 „Нар. Хоз. Бел.“).

Общая лесозаконономика, подобно общему лесоводству, называемому ныне лесоведением, не задается целью описывать отдельные явления в их индивидуальном разнообразии и сложности; это дело частной, конкретной лесозаконономики, которая изучает отдельные лесные хозяйства в их пространственно-географическом распространении или изменениях во времени.

Роль общей абстрактной лесозаконономики сводится к установлению типических форм лесохозяйственных явлений, присущих им черт и особенностей, а также и к открытию точных лесозаконономических законов, которые характеризуют лесное хозяйство, в его целом. (См. заключительное слово: „Лесная экономия, как наука“ в бро-

шюре „Введение в учение о лесном хозяйстве“ 1920 г.)

Потребность в установлении точных научных законов, вытекающая из неустранимого стремления нашего разума к единству и системе чувствуется не только среди лесных теоретиков, но и среди лесных практиков.

Желание «видеть, чтобы предвидеть, и предвидеть чтобы воздействовать»,—это законное желание всех мыслящих лесоводов-хозяйств, несомненно, должно будет найти свое осуществление в точных научных законах лесного хозяйства, к открытию которых и стремится общая лесозаконономика, являющаяся, таким образом, частью теоретической дисциплины.

Научный закон по определению Вильгельма Вундта, есть формула, выражающая правильную связь логически самостоятельных фактов, которая прямо или косвенно указывает на их причинную или логическую зависимость (см. Wundt. Logik, III, 128).

Для краткости мы будем различать два главных типа научных законов: 1) законы абстрактные или основные и 2) законы эмпирические или производные.

Критерием для разделения служит при этом характер связи между явлениями, при чем связь, утверждаемая абстрактным законом, обладает безусловно необходимым характером, в эмпирической же законе она таковым не обладает...

Точный, абстрактный закон можно назвать абсолютно общим, потому что он по своему существу своему должен обнимать любое мыслимое число случаев данного рода (М. Н. Назаревский „К вопросу о теории экономической эволюции“ 1914 г.)

Эмпирический закон охватывает лишь тот круг явлений, из которых он выведен. Следовательно, по сравнению с абстрактным законом, эмпирический закон, являющийся, по выражению Милля, только „наблюдаемым единообразием“, имеет ограниченное применение.

И частная лесозаконономика, изучающая конкретно то или иное лесное хозяйство, повидимому, в состоянии дать лишь эмпирические обобщения.

Поэтому отличие между общей и частной лесозаконономикой становится еще более глубоким, ибо покоится на гносеологических основаниях.

