

7. Харин, Ю.С. Эконометрическое моделирование / Ю.С. Харин, В.И. Малюгин, А.Ю. Харин. – Мин.: БГУ, 2003. – 313 с.

8. Pant, V. An empirical comparison of methods for incorporating fat tails into value-at-risk models / V. Pant, W. Chang // Journal of Risk. – 2001. – № 3. – P. 99–119.

9. Andersen, T.G. Modeling and Forecasting Realized Volatility. / T.G. Andersen [et al.] // Econometrica. – 2003. – № 71. – P. 579–625.

10. Tsay, R.S. Analysis of Financial Time Series. Financial Econometrics / R.S. Tsay. John Wiley & Sons, Inc., – 2002. – 450 p.

11. Bollerslev T. General autoregressive conditional heteroskedasticity / T. Bollerslev // Journal of Econometrics. – 1986. – Vol. 31. – P. 518–537.

12. Catalan, B., Trivez, F.J. Forecasting volatility in GARCH models with additive outliers / B. Catalan, F.J. Trivez // Quantitative Finance. – 2007. – Vol. 7. – № 6. – P. 591–596.

ВОЗМОЖНЫЕ ПОДХОДЫ К МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ В УСЛОВИЯХ ОГРАНИЧЕНИЙ И ДИСБАЛАНСОВ В БЕЛОРУССКОЙ ЭКОНОМИКЕ

Матяс А.А.,

кандидат экономических наук, доцент,
Полесский государственный университет, г. Гомель

В условиях посткризисного развития страны приходится исходить не только из складывающейся экономической ситуации, существующих ограничений, рисков и дисбалансов, но и установленных целевых параметров на кратко- и среднесрочную перспективу, что задает возможные рамочные условия для выбора подходов и отдельных мер в области макроэкономической политики. Поэтому до конца текущего года органы госуправления и регулирования в большей степени будут ориентированы на максимально возможное достижение установленных напряженных прогнозных параметров, что может создать дополнительные проблемы для устойчивости экономического роста в дальнейшем. В свою очередь в 2011 г. существует реальная возможность сосредоточиться на усилении сбалансированности экономического развития страны. Для этого необходимо по крайней мере реализовать соответствующие подходы и отдельные меры в области макроэкономической, фискальной, монетарной и структурной политики, позволяющие поддерживать и стимулировать экономический рост без одновременного усиления сопутствующих ему дисбалансов, что наблюдалось последние два года.

Существующие ограничения и дисбалансы в развитии белорусской экономики

Основными целевыми установками в экономическом развитии страны на текущий год, которые будут достигаться преимущественно традиционными методами экономической политики, являются напряженные темповые показатели по экономическому росту и существенное увеличение средней заработной платы к концу 2010 г.

Несмотря на возможное и положительное взаимовлияние заработной платы и экономического роста, более полное использование производственных мощностей и трудовых ресурсов, столь форсированное увеличение данных показателей в сложных условиях посткризисного развития и роста

цен на российские энергоносители может привести к дополнительному возникновению и усилению отдельных дисбалансов (в части сальдо текущего счета платежного баланса, государственного и валового внешнего долга, дефицита госбюджета, инфляции, поддержания стабильности на валютном рынке, ухудшения финансовых показателей, увеличения дебиторско-кредиторской задолженности, сохранения высокого уровня запасов готовой продукции на складах и т.д.).

Так, увеличение заработной платы без учета роста производительности труда в условиях стабильного обменного курса может создать дополнительный спрос на импорт (в частности, разогрев внутреннего спроса в до-кризисный период привел к тому, что только в 2008 г. было ввезено из стран вне СНГ, в основном из Европы, легковых автомобилей на сумму свыше 1,4 млрд долл. США [1. С. 248]. Что касается удовлетворения дополнительного внутреннего спроса за счет отечественного производства, то следует учитывать ограниченную емкость внутреннего рынка на отдельные виды отечественной продукции, поскольку промышленный и потребительский комплекс Республики Беларусь ориентированы преимущественно на внешние рынки. Поэтому актуальным для сдерживания потребительского импорта представляется сохранение привлекательных условий по увеличению сбережений населения.

Быстрый рост зарплаты увеличит нагрузку на бюджет и его дефицит, не позволит сократить уровень налогообложения и снизит ценовую конкурен-
тоспособность белорусской продукции из-за увеличения доли заработной платы с налогами и отчислениями в издержках. Как следствие, активизируются инфляционные процессы и с учетом высоких инфляционных и девальвационных ожиданий усиливается давление на валютный рынок, что вызовет сокращение золотовалютных резервов. На поддержание курса потребуются дополнительные займы или продажа ликвидных активов.

В свою очередь форсирование темпов экономического роста приведет к дополнительному привлечению внешнего финансирования и увеличению кредитования реального сектора экономики. Одновременно потребуется дальнейшее расширение внутреннего потребительского и инвестиционного спроса (в частности, через жилищное строительство), что приведет к продолжению роста импорта и обострению проблемы отрицательного сальдо платежного баланса. Использование административных мер по достижению напряженных целевых параметров сопровождается, как правило,

увеличением (или медленным сокращением) складских запасов, ростом внутренней и внешней дебиторской задолженности. В целях выполнения темповых прогнозных параметров органы госуправления и предприятия, функционирующие в условиях отсутствия жестких бюджетных ограничений, будут наращивать производство и экспорт любой продукции (включая малорентабельную и субсидируемую), отодвигая на второй план проблемы высокой изношенности активной части основных средств и необходимости обновления производимой продукции.

Наиболее уязвимой белорусской экономике по-прежнему остается во внешнеэкономической сфере. Учитывая ограниченную емкость внутреннего рынка, оживление белорусской экономики в ближайшие годы во многом будет зависеть от изменения траектории развития мировой экономики, прежде всего тех стран, которые в последние годы являлись основными торговыми партнерами (Российская Федерация; страны ЕС, включая новых членов; отдельные страны СНГ). Принимаемые же в последние годы меры по диверсификации экспорта не смогут компенсировать потери на традиционных рынках сбыта белорусской продукции. При этом не следует преувеличивать потенциальные возможности относительно быстрой региональной и страновой диверсификации внешней торговли. Более того, реализация данных задач должна в первую очередь увязываться с перспективностью, емкостью и доходностью новых рынков сбыта белорусской промышленной продукции.

В мировой экономике могут также появиться дополнительные проблемы, связанные с посткризисным экономическим развитием (чрезмерная «накачка» в последние годы ликвидности, невозможность быстрого восстановления фондовых рынков, инвестиционного и потребительского спроса, сохраняющиеся дисбалансы в развитии мировой экономики и др.).

Необходимость сокращения бюджетных дефицитов и свертывания дополнительной поддержки финансового и реального секторов экономики неизбежно вызовут замедление экономического роста. К тому же восстанавливающийся банковский сектор не стремится вкладывать средства в экономику в условиях высоких рисков, резервируя их в центральных банках даже под очень низкие проценты.

Республика Беларусь может столкнуться как с обострением конкуренции, так и с дополнительными барьерами на внешних рынках, поскольку все страны будут стремиться поддерживать отечественных производителей.

В частности, следует отметить протекционистские меры со стороны Российской Федерации на отдельные виды белорусской продукции (прежде всего машиностроительной). Усиливается конкуренция со стороны азиатских стран (особенно Китая) в сегменте трудоемких потребительских товаров (легкой промышленности, электроники, бытовой техники).

Ситуация для Беларуси усугубляется не только сжатием внешних рынков сбыта, но и продолжающимся увеличением цен на газ, в то время как на мировом рынке за время кризиса произошло их существенное снижение. В результате разрыв стоимости российского газа для Беларуси и на мировых рынках существенно сократился. С увеличением цен на газ в текущем и следующем годах данный процесс продолжится. Следует упомянуть о введении Российской Федерацией с 2010 г. экспортных пошлин на нефтепродукты и ужесточение условий поставки нефти на белорусские НПЗ. Как следствие – Беларусь теряет часть поступлений от разницы между мировыми и российскими ценами при одновременном перераспределении выгод от взаимной торговли в пользу Российской Федерации. Чрезмерное увеличение складских запасов отдельных видов продукции в IV квартале 2008–2009 гг. в условиях сокращения спроса на внешних рынках также будет сдерживать оживление производства в ближайшие годы.

Одновременно мировой кризис обнажил отдельные недостатки и уязвимость белорусской экономики, которых удавалось избегать в условиях относительно благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры на ведущие позиции белорусского экспорта. Прежде всего это касается высокой концентрации белорусского экспорта по отдельным товарным видам, странам и товаропроизводителям, низкой технологичности экспорта, его значительной импортонемкости, а также незначительной доходности и субсидируемости ряда экспортных позиций. Поэтому перспективы развития белорусской экономики в ближайшие годы по-прежнему будут определяться благоприятностью внешнеэкономической конъюнктуры, поскольку для проведения эффективных структурных изменений и внедрения современных технологий требуется время и существенные финансовые ресурсы, которые в условиях кризиса ограничены. Ведь за прошедшие годы с их относительно благоприятными внешнеэкономическими условиями до IV квартала 2008 г. (достаточно отметить, что только в 2007 г. средние цены импорта росли быстрее средних цен экспорта) так и не удалось существенно изменить сложившуюся структуру белорусской экономики и экспорта.

Наряду с ухудшением внешнеэкономических условий и усилением рисков, в 2010–2011 гг. присутствуют определенные внутренние факторы, сдерживающие экономическое развитие страны: высокий износ активной части основных средств и несоответствие производственных мощностей структуре потенциального спроса; ограниченные финансовые возможности белорусской экономики из-за низкой рентабельности реального сектора, когда на пополнение утраченных во время кризиса оборотных средств приходится все больше прибегать к банковским кредитам по высоким процентным ставкам; исчерпание традиционных факторов экономического роста (административный ресурс, свободные конкурентные производственные мощности, более низкие цены на продукцию, поддерживаемые посредством бюджетных субсидий (например, на сельскохозяйственную продукцию) или относительно приемлемых до последнего времени (особенно до 2007 г. и в меньшей степени в 2007–2009 гг.) цен на российские энергоносители). В то же время в отличие от второй половины 90-х годов, когда имел место восстановительный экономический рост на основе унаследованных производственных мощностей и реанимации кооперационных связей, в настоящее время необходимы значительные финансовые средства на их модернизацию и структурную перестройку, отдача от которых произойдет с определенным временным лагом.

По всей видимости, чрезсчур оптимистичным представляется и расчет на улучшение в ближайшие годы качественных параметров экономического развития страны (в части рентабельности и других финансовых индикаторов, материалоемкости, энергоемкости, производительности труда, коэффициента износа активной части основных средств, сложившейся структуры экономики, экспорта и инвестиций с позиций их технологичности, фондоотдачи, коэффициента эффективности инвестиций и др.), что в конечном счете позволило бы за счет более рационального использования сырьевых, финансовых, инвестиционных, трудовых и иных видов ресурсов поддерживать высокие темпы экономического роста преимущественно за счет интенсивных факторов. Вместе с тем, если не удалось изменить отдельные качественные параметры за 9–10 прошедших лет с более благоприятными внешнеэкономическими условиями, то не следует ожидать существенного их улучшения по крайней мере в краткосрочной перспективе. Более того, проводимая либерализация экономики, предстоящие структурные изменения, перестройка сложившейся системы государственного управления и

регулирования могут оказать временное замедляющее воздействие на динамику экономического развития с безусловным созданием необходимых условий для устойчивого экономического роста в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Нельзя не учитывать и то, что чрезмерное стимулирование белорусской экономики и стремление не допустить рецессии в кризисный период (IV квартал 2008 г. – 2009 г.) привело не только к усилению дисбалансов и ухудшению качественных параметров, но и к сохранению завышенных стартовых позиций для оживления и посткризисного развития страны.

Возможные подходы и отдельные меры в области макроэкономической политики в условиях посткризисного развития

В сложившейся ситуации актуальным представляется определение таких направлений, подходов и мер в области макроэкономической политики, которые, с одной стороны, будут способствовать эффективному экономическому росту, а с другой – могут частично нейтрализовать негативные последствия для белорусской экономики в части усиления и возникновения дополнительных дисбалансов из-за ориентации на напряженные целевые параметры.

1. Активное привлечение внешнего финансирования в последние годы (особенно с конца 2008 г.) привело к существенному нарастанию государственного и валового внешнего долга, который достиг в настоящее время 46% к ВВП. Вместе с тем в отдельных исследованиях [2] установлено, что превышение совокупным внешним долгом предела в 60% к ВВП для развивающихся и транзитивных экономик ведет к сдерживанию экономического роста в перспективе. Это связано, с одной стороны, с необходимостью возврата внешних заимствований, с другой – с эффективностью использования привлеченных средств. Так, привлеченные внешние кредитные ресурсы в Республике Беларусь были использованы на восстановление ликвидности банковской системы и поддержание внутреннего потребительского и инвестиционного спроса. При этом приоритет отдавался поддержке АПК, машиностроительной отрасли и отдельных предприятий других отраслей (что выражалось в увеличении складских запасов), жилищному строительству и продолжению реализации других строительных проектов (как правило, не влияющих на экспортные возможности белорусской экономики, по край-

ней мере в ближайшие годы, но генерирующих импорт). В результате в краткосрочной перспективе проблематично не только получить дополнительный эффект от понесенных затрат, но возникнут и дополнительные расходы, например, в части субсидирования экспортной сельскохозяйственной продукции, жилищно-коммунальных услуг или эксплуатации построенных объектов. Ведь переориентация части средств, направленных на поддержку и субсидирование АПК, на дополнительную модернизацию того же ТЭК и диверсификацию получения энергоносителей способствовала бы ослаблению зависимости от Российской Федерации. На самом деле она только возросла, поскольку основная часть дополнительного производства сельскохозяйственной продукции, субсидируемой из белорусского бюджета, реализуется на российском рынке, вызывая периодически ограничительные меры со стороны руководства Российской Федерации.

Внешние заимствования не только отвлекают дополнительные ресурсы на их обслуживание в будущем (когда мировая экономика начнет динамично развиваться и появятся дополнительные возможности и ниши для белорусских производителей), но и усиливают зависимость от иностранных кредиторов, которые в большей степени могут влиять на экономическую политику Беларуси. Хотя в этом есть и определенные плюсы, например, предоставление кредитов со стороны международных финансовых структур увязывается с необходимыми корректировками в экономической политике, в том числе и с принятием непопулярных, но необходимых решений в области упорядочения бюджетных расходов (включая заработную плату бюджетников, социальную сферу), и др.

Ряд открытых кредитных линий (например китайских) являются связанными (под покупку китайских товаров, привлечение китайских рабочих и т.д.). В связи с этим более тщательно должны отбираться инвестпроекты с точки зрения их рациональности для белорусской стороны, возможности прежде всего наращивания экспорта и импортозамещения.

Поэтому в ближайшее время необходимо смещение акцента в привлечении внешнего финансирования в пользу ПИИ, что не увеличивает внешний долг, переносит все риски по реализации проектов на иностранного инвестора, расширяет возможности использования товаропроводящих сетей инвестора и выхода на зарубежные рынки. В принципе в этом направлении в стране предпринимается ряд мер: улучшается инвестиционный и предпринимательский климат, расширяется перечень предприятий, имеющих

намерения к акционированию и приватизации, создано Национальное агентство инвестиций и приватизации (НАИП), введены дополнительные льготы для иностранных инвесторов и др. Вместе с тем определенные проблемы и трудности для иностранных инвесторов сохраняются (прежде всего в части перехода на международные стандарты бухгалтерской и финансовой отчетности, гармонизации строительных стандартов, выделения земельных участков). Претензии по-прежнему вызывает действующая в стране налоговая система и высокие затраты на налоговое администрирование.

Обоснованным представляется привлечение зарубежных инвесторов и кредитов в белорусскую экономику и банковскую систему.

Вместе с тем при всех преимуществах ПИИ в сравнении с другими источниками внешнего финансирования нельзя не учитывать и возникновение определенных проблем. Во-первых, в будущем неизбежен вывод из страны части финансовых и инвестиционных ресурсов в виде полученных иностранным инвестором прибыли и дивидендов, если последние по какой-то причине перестанут реинвестироваться в развитие созданных на территории Беларуси иностранных и совместных предприятий. Достаточно отметить, что с учетом накопленного иностранного капитала (более 7 млрд долл. США) из Беларуси, по отдельным оценкам, будет ежегодно выводиться 0,7 млрд долл. США при существующей пропорции реинвестируемой и выводимой прибыли, а при полной репатриации полученных доходов – 1,2–1,3 млрд долл. США [3. С. 11, 160]. Увеличение ПИИ в белорусскую экономику соответственно приведет и к росту объемов выводимых доходов. Данная тенденция может усиливаться в случае ухудшения макроэкономических параметров, возникновения дополнительных рисков и дисбалансов в экономическом развитии страны.

Вторая проблема состоит в предоставлении иностранным инвесторам чрезмерных льгот, что ставит в неравные условия отечественных производителей. Как правило, иностранные инвесторы стремятся в наиболее прибыльные и перспективные отрасли и сектора экономики, где льготы зачастую не являются решающим фактором их привлечения. В свою очередь отмена или пересмотр отдельных льгот вызывает еще больший, чем их первоначальное отсутствие, негативный резонанс. Поэтому необходимо при установлении преференций для иностранных инвесторов в большей степени учитывать национальные экономические интересы и применять дифференцированный подход в отдельных отраслях и секторах, а также исходить

из других критериев (в части инновационности, наращивания экспорта, рентабельности и сроков окупаемости и др.).

2. Основной упор в текущем году, безусловно, будет сделан на привлечение административного ресурса для достижения напряженных темповых параметров, включая контракты с руководителями госпредприятий. Вместе с тем расширяется применение мотивационных стимулирующих мер, среди которых следует отметить увеличение разбежки между зарплатой руководителя и средней по предприятию, а также введение бонусов по результатам работы. Так, в соответствии с постановлением Совмина Республики Беларусь № 385 от 18 марта 2010 г. внесены дополнения в Положение об условиях оплаты труда руководителей государственных организаций и организаций с долей собственности государства в их имуществе, утвержденное Постановлением № 1003 от 25 июля «Об усилении зависимости оплаты труда руководителей организаций от результатов финансово-хозяйственной деятельности». В частности, включен дополнительный пункт, определяющий понятие «годовой бонус» и условия его выплаты. В результате введено единовременное поощрение руководителей предприятий и организаций за выполнение показателей прогноза социально-экономического развития в целом за отчетный год в размере не менее 12 должностных окладов. Установлено, что условия и порядок выплаты определяются вышеупомянутой структурой, заключившей контракт с руководителем организации, а в качестве источника для выплаты определена прибыль. При этом выплаты бонусов не влияют на коэффициенты (максимальное значение в настоящее время – 8) между средней заработной платой руководителя и в целом по предприятию, установленные постановлением № 1003.

Вместе с тем напряженные целевые параметры в условиях отсутствия потенциального спроса могут привести к дальнейшему увеличению (или медленному сокращению) накопленных складских запасов, что чревато дальнейшим вымыванием оборотных средств и нарастанием дебиторской и кредиторской задолженности. Существуют и другие проблемы. Например, корректного доведения установленных целевых параметров до отраслевых и региональных органов управления, предприятий и организаций, а также поквартальной разбивки отдельных показателей. Еще больше ситуация в этом плане может осложниться после перехода с ОКОНХа на общепринятый в мировой практике в СНС классификатор по видам деятельности (ОКЭД).

Одновременно руководители предприятий, имеющие возможность нарастить объемы сверх установленных заданий, не станут это делать, поскольку в очередном году последует дальнейшее увеличение целевых параметров, в то время как конъюнктура на производимую продукцию может ухудшиться. Поэтому доведение параметров на более длительные сроки (3–5 лет) дает больше возможностей для маневра в зависимости от конъюнктуры.

Но более оправданным в качестве промежуточной меры для синхронизации порой несовместимых задач по сохранению экономического роста и обеспечению относительной макроэкономической сбалансированности представляется переход к использованию интегрированных (не только количественных, но и качественных) показателей, более адекватно отражающих развитие экономической ситуации в стране, отдельных министерствах, концернах, предприятиях и организациях. В частности, аналогичный подход используется в ОАО «АСБ Беларусбанк», где осуществляется интегрированная оценка результатов работы филиалов на основе ранжирования и взвешивания оценок по установленному набору количественных и качественных показателей.

Вторым важнейшим направлением представляется усиление стимулирующих мотивационных рычагов по достижению целевых показателей. В частности, среди отдельных мер могут быть: освобождение (полное или частичное) прироста объемов производства от налогообложения; предоставление определенной доли собственности директорам (команде специалистов) за обеспечение устойчивых темпов роста и других показателей на протяжении ряда лет и т.д. Возможно, на отдельных предприятиях или в отраслях следует провести эксперимент с отказом от доведения целевых темповых параметров. Но наиболее действенным и конструктивным подходом представляется в конечном счете поэтапная отмена доведения до субъектов хозяйствования целевых темповых показателей с переходом к преимущественному использованию экономических косвенных регулирующих механизмов. И данный процесс уже осуществляется. В частности, по рекомендациям МВФ руководство страны обязалось с 2010 г. не доводить количественные целевые показатели до предприятий, не пользующихся господдержкой, и в которых контрольный пакет акций не принадлежит государству. Поэтому для данной группы предприятий акцент смещается на соблюдение уже принятых решений. В свою очередь, постепенное увели-

чение доли продукции, производимой на негосударственных предприятиях, будет содействовать использованию рыночных методов оценки результатов их функционирования, т.е. через рыночную стоимость акций.

3. Для сохранения макроэкономической стабильности и быстрейшего выхода из кризиса важным представляется дальнейшее сокращение расходов госбюджета и других секторов экономики (прежде всего не первоочередных), а также повышение эффективности использования ограниченных ресурсов.

Без сокращения отдельных бюджетных расходов осложняется задача поэтапного существенного повышения заработной платы бюджетникам до конца текущего года и в 2011 г. В этой ситуации (учитывая неизбежный рост дефицита госбюджета и привлечения дополнительных источников на его покрытие) вряд ли целесообразно сдерживать тарифы на неторговую группу услуг (прежде всего ЖКУ, поскольку население в настоящее время уплачивает примерно одну треть их стоимости, которая к тому же будет продолжать увеличиваться из-за роста цен на российский газ). Поэтому тарифы на неторговую группу услуг можно увеличить хотя бы пропорционально росту заработной платы и доходов. Одновременно конъюнктура, складывающаяся на мировых продовольственных рынках и в Российской Федерации, неизбежно будет подталкивать к увеличению цен на аналогичные товары внутри страны. Данные меры частично свяжут дополнительные доходы и заработную плату населения и косвенно будут способствовать сдерживанию импорта. В свою очередь задействовать в более полной мере инструменты таможенно-тарифного и валютного регулирования для ограничения импорта не представляется возможным, поскольку в рамках Таможенного союза пошлины по большинству товарных позиций унифицированы, а по обменному курсу установлен коридор его изменения в текущем году, который, безусловно, будет выдержан. Предельные отклонения белорусского рубля по отношению к корзине валют, по всей видимости, будут зафиксированы и на следующий год.

Связать дополнительные доходы населения посредством развития рыночных схем финансирования жилищного строительства (например, через ипотечное кредитование и создание системы жилищных строительных сбережений) или расширения платности услуг (в здравоохранении, образовании) вряд ли возможно в краткосрочной перспективе. Более того, поддержка очередников со стороны банковской системы и госбюджета в 2010 г.

существенно возросла. Если в 2008 г. на компенсацию банкам процентов по выданным на жилищное строительство льготным кредитам было выделено 500 млрд руб., то бюджетом на 2010 г. предусмотрено на данные цели более 1,3 трлн руб. В соответствии с проектом республиканского бюджета на 2011 г., продолжится дальнейшее увеличение расходов на поддержку жилищного строительства. Вместе с тем столь существенный рост льготного кредитования жилищного строительства ведет к увеличению разрыва между долгосрочными активами и пассивами банковской системы и таким образом оказывает негативное влияние на подверженность банковского сектора риску ликвидности.

Поэтому основным реальным направлением сокращения расходной части бюджета в ближайшее время представляется упорядочение и рационализация государственных программ с их существенным сокращением, а также приостановлением и переносом на более поздние сроки. Как правило, многие программы малоэффективны и перераспределяют ресурсы в низкорентабельные, а зачастую и субсидируемые отрасли (например, сельское хозяйство), что не позволяет сократить расходы бюджета и снизить высокую налоговую нагрузку на реальный сектор экономики. В связи с этим заслуживают внимания предложения по осуществлению господдержки АПК в рамках Союзного государства. Нуждаются в рационализации и другие непроизводительные статьи госбюджета, а также система господдержки и субсидирования реального сектора экономики. Перспективным в этом плане (прежде всего для инфраструктурных отраслей) представляется система частно-государственного партнерства, на развитие которого и направлен подготовленный соответствующий закон.

Учитывая, что в значительной степени реализация госпрограмм и господдержки реального сектора экономики осуществляется банковской системой через целевое льготное кредитование (когда уполномоченным системообразующим банкам восстанавливается ликвидность или льготируются процентные ставки), остается только приветствовать установление ограничения на чистое кредитование госпрограмм (с учетом рекомендаций МВФ), что должно привести к его поэтапному сокращению. Одновременно предполагается создание специализированного финансового агентства (СФА) по кредитованию госпрограмм с аккумулированием в нем возникающих при этом проблемных кредитов, что позволило бы постепенно перевести льготное кредитование из системообразующих банков, повысить тем

самым стабильность и инвестиционную привлекательность данных банков и всей банковской системы.

4. Достаточно часто поднимается вопрос об определении так называемых кластеров, или точек роста для белорусской экономики. К ним относят в первую очередь современные наукоемкие технологии, но доля данных относительно технологичных отраслей и предприятий, видов продукции не только не увеличивается, но и сокращается в структуре экономики и экспорта. В то же время вырос удельный вес в экспорте минеральных продуктов и продукции химической промышленности (что закономерно в условиях роста мировых цен), а также продукции АПК (учитывая масштабную финансовую поддержку в последние годы за счет перераспределения средств от других отраслей). Опережающими темпами развивается строительная отрасль, ориентированная преимущественно на внутренний рынок и только косвенно способствующая экспорту.

В условиях кризисного и посткризисного развития точками роста должны стать наиболее эффективные предприятия и организации всех отраслей. Именно данные предприятия, имеющие профессиональные команды управленцев, проводили наиболее ответственную и адекватную экономическую политику во время кризиса (в части сокращения расходов, сохранения активов и рынков сбыта) и при соответствующих условиях могут обеспечить посткризисное восстановление экономики, наращивая объемы производства, присоединяя аналогичные предприятия и способствуя развитию взаимосвязанных производств, включая их в кооперационные цепочки. Поэтому важнейшей задачей на макроуровне является создание благоприятных условий для развития данной группы предприятий и организаций. Определенные меры в этом отношении предпринимаются. Достаточно отметить, что в соответствии с подготовленным проектом бюджета на 2011 г. предусматривается расширить инвестиционные льготы по налогу на прибыль (будет освобождаться от налогообложения в части инвестиций без увязки с использованием амортизационного фонда) и НДС (предоставлена возможность принимать без ограничений к вычету входной НДС при осуществлении капитальных вложений); это может увеличить собственные источники финансирования инвестиций на предприятиях в пределах 1,5 трлн руб. К этому следует добавить сокращение общей налоговой нагрузки на экономику на 0,4% к ВВП, что позволит дополнительно оставить в распоряжении предприятий свыше 700 млрд. руб., а также дальнейшее упрощение на-

логового администрирования. С другой стороны, более существенно уменьшить уровень налогообложения эффективно работающих предприятий (и тем самым ускорить темпы экономического роста) не представляется возможным при сохранении высоких расходов на экономику, значительная часть из которых направляется на финансирование АПК, а также поддержание убыточных и малорентабельных предприятий и организаций других отраслей и секторов экономики. Поэтому, с одной стороны, необходимо рационализировать направляемые из бюджета средства на поддержку АПК, а с другой – ускорить ликвидацию и перепрофилирование реальных и потенциальных банкротов, порождающих шлейф неплатежей и хронически затоваривающих склады. В противном случае отдельные предприятия и организации (прежде всего государственные) и даже целые отрасли, функционирующие в условиях мягких бюджетных ограничений, постоянно генерируют избыточный спрос на ресурсы, который удовлетворяется посредством чрезмерной господдержки из бюджета и предоставления целевых льготных кредитов. Доведение целевых темповых параметров и усиление административных мер по их выполнению в условиях посткризисного развития белорусской экономики только усугубляет данную ситуацию.

Наряду с созданием благоприятных условий для эффективно работающих предприятий, органы госуправления при осуществлении макроэкономической политики, направленной на проведение эффективных структурных преобразований, должны учитывать следующие моменты:

- существующие сравнительные конкурентные преимущества белорусской экономики;
- преимущественное направление ресурсов в наиболее эффективные и перспективные отрасли и сектора экономики;
- гибкое и оперативное маневрирование ресурсами в зависимости от складывающейся на внешних рынках конъюнктуры.

При определении направлений экономического развития страны в кратко- и среднесрочной перспективе следует учитывать сравнительные конкурентные преимущества белорусской экономики, в основе которых, как известно, лежат основные и развитые (приобретенные) факторы. Конкурентные преимущества Беларуси на уровне основных факторов определяются прежде всего выгодным географическим положением страны, наличием соответствующих природных ресурсов и запасов отдельных видов полезных ископаемых. В связи с этим достаточно перспективным направлением

для Республики Беларусь наряду с добычей и экспортом калийных солей представляется развитие отраслей и видов деятельности, связанных с транзитным положением страны, прежде всего транспортно-логистических услуг.

Но наиболее важные конкурентные преимущества Республики Беларусь находятся в сфере не основных, а развитых (приобретенных) факторов, прежде всего унаследованного производственного потенциала и трудовых ресурсов. В соответствии со сложившейся специализацией в промышленности Беларуси можно выделить несколько групп отраслей. Проходящие через территорию страны газо- и нефтепроводы создали сырьевую базу для развития нефтепереработки, химической и нефтехимической промышленности, продукция которых в условиях благоприятной внешнеэкономической конъюнктуры заняла ведущее место в белорусском экспорте. Одновременно выгодное транзитное расположение страны, наличие соответствующей инфраструктуры, научно-технического и производственного потенциала, квалифицированных трудовых ресурсов способствовали развитию сборочных машиностроительных предприятий, а также производству отдельных потребительских товаров длительного пользования. С другой стороны, преимущества в производстве продукции отдельных отраслей (деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность, промышленность строительных материалов, пищевая промышленность, частично легкая промышленность) связаны с наличием соответствующей сырьевой базы. Ведущие отрасли и представляющие их предприятия способствуют развитию смежных и дополняющих отраслей и производств, формируя таким образом определенные кластеры и точки роста.

Видимо, сохранить в полном объеме машиностроительную отрасль и удержать традиционные и потенциальные рынки сбыта не представляется возможным без создания сборочных производств в других странах, формирования ФПГ и холдингов, привлечения стратегических иностранных инвесторов, заинтересованных в сокращении издержек в условиях обострения конкуренции. Таможенный союз для Беларуси важен не только с учетом создания в перспективе ЕЭП и отмены экспортных пошлин на нефть и нефтепродукты (наиболее вероятно с 2012 г.) и поддержания конкурентоспособности нефтеперрабатывающей, химической и нефтехимической промышленности, но и расширения рынков сбыта при условии, что белорусские производители окажутся более конкурентоспособными.

Для этого необходимо ориентироваться именно на преимущественное сохранение и поддержание тех отраслей и предприятий, которые отличаются относительно высокой рентабельностью и добавленной стоимостью, более низкой материально- и энергоемкостью, соответствующим экспортным потенциалом и мультилиплицирующие эффект от своего развития на другие отечественные отрасли и производства.

Достаточно перспективными секторами для Республики Беларусь с учетом соответствия вышеперечисленным критериям являются сфера услуг, малое и среднее предпринимательство. Данные направления (включая их легализацию) могли бы стать потенциальными точками роста в ближайшие годы и поглотить излишнюю численность в результате реструктуризации крупных и средних предприятий, а также активизировать экономическое развитие в регионах с избыточными трудовыми ресурсами.

В частности, ставится цель уже в среднесрочной перспективе увеличить долю малого и среднего предпринимательства в ВВП с 11 до 30%. В связи с этим в последние годы в Республике Беларусь предпринят ряд конструктивных мер по созданию благоприятных условий для развития предпринимательства, что нашло отражение в оценках МБРР, в соответствии с которыми Беларусь существенно продвинулась по условиям ведения бизнеса. К важнейшим результатам либерализации предпринимательской деятельности следует отнести: устранение административных барьеров с максимальным упрощением системы регистрации и введением заявительного принципа; сокращение количества лицензируемых видов деятельности; упорядочение и сокращение контрольных процедур; упрощение налогового администрирования и сокращение уровня налогообложения; развитие микрокредитования и повышение доступности кредитных ресурсов; либерализация ценового регулирования и др. Подготовлена Директива № 4 по дальнейшей либерализации предпринимательской деятельности.

Поэтому наряду с продолжением улучшения предпринимательского климата в стране и сохранением уже действующих преференций в малых и средних городах, сельской местности основными направлениями дальнейшего стимулирования развития предпринимательства могут быть: расширение доступа к финансовым ресурсам (через развитие венчурного финансирования, микрокредитование, государственное гарантирование по кредитам, страхование банковских рисков, увеличение господдержки); развитие субконтрактации с крупными предприятиями; упрощение условий доступа и

увеличение доли малого предпринимательства при госзакупках товаров и услуг на республиканском и региональном уровнях; продолжение электронизации и упрощения налоговой системы (включая расширение возможностей использования упрощенной системы налогообложения), таможенно-тарифного регулирования и отчетности; дальнейшая либерализация рынка труда и заработной платы; обеспечение при внесении изменений и введении новых нормативных правовых актов определенной стабильности, преемственности и непротиворечивости законодательства.

Важнейшим направлением в развитии малого и среднего предпринимательства представляется расширение его экспортного потенциала. С учетом этого достаточно перспективным является создание специальной зоны с итальянским капиталом, что позволит привлечь иностранного инвестора в сферу средних и малых предприятий. Данный сектор достаточно развит в Италии, быстрыми темпами происходит его экспансия в другие страны (например, Румынию). В результате будет получен доступ не только к дополнительным источникам финансирования, современным технологиям, но и созданы условия по включению в кооперационные связи и товаропроводящие сети с иностранными инвесторами.

Устойчивость развития экспортноориентированной белорусской экономики во многом определяется благоприятностью внешнеэкономической конъюнктуры. Если не удается ее адекватно спрогнозировать с целью упреждающего маневрирования ресурсами, то необходимо хотя бы извлечь дополнительный экономический эффект из уже сложившейся конъюнктурной ситуации. В докризисный период Республика Беларусь успешно наращивала экспорт нефтепродуктов, калийных удобрений, продукции химической и нефтехимической промышленности, машиностроения, пользуясь благоприятной конъюнктурой на внешних рынках. В ближайшее время существует повышенный спрос на сельскохозяйственную продукцию. Данную ситуацию можно использовать не только для повышения цен на экспортную продукцию белорусского АПК, но учитывать и другие возможности. Поскольку увеличение цен на сельскохозяйственную продукцию имеет определенные пределы (что связано с неизбежным усилением регулирующих и ограничительных мер со стороны государства на социально значимые товарные позиции), то целесообразно увязать ее поставки в российские регионы с продажей отдельных видов промышленной продукции (прежде всего машиностроительной), по которой существуют проблемы с

реализацией на российском рынке из-за упавшего спроса и установленных протекционистских мер. Одновременно необходимо увеличить глубину переработки экспортимой сельскохозяйственной продукции, т.е. продать ее с более высокой добавленной стоимостью. Таким образом, будут дополнительно загружены перерабатывающие предприятия и увеличены налоговые поступления в бюджет, что позволит частично скомпенсировать направленные из бюджета средства на масштабную поддержку сельского хозяйства. Через активизацию торговли в приграничных с Российской Федерацией регионах также можно дополнительно увеличить товарооборот за счет расширения ассортимента потребительских товаров (промышленных, подакцизной продукции), в результате чего НДС и другие налоги и платежи поступают в белорусский бюджет.

В заключение следует отметить, что белорусская экономика в ближайшие годы может столкнуться с дополнительными проблемами, осложняющими посткризисное развитие страны. В 2011 г. продолжится дальнейшее увеличение цен на газ, что потребует изыскания дополнительных финансовых ресурсов для компенсации возросших затрат по импорту газа. По всей видимости, сохранятся таможенные пошлины и квоты на поставляемую в Беларусь российскую нефть. В 2012 г. и особенно в 2013-2014 гг. ожидаются существенные выплаты по внешнему госдолгу. Поэтому потребуется более рациональное использование ресурсов внутри страны.

Таким образом, учитывая масштабность и затяжной характер мирового финансово-экономического кризиса, медленные темпы оживления мировой экономики и решения посткризисных проблем, уязвимость белорусской экономики во внешнеэкономической сфере, необходимы более существенные корректировки экономической политики в части отказа от установления чрезмерно напряженных целевых параметров и производства продукции на склад, продолжения финансирования масштабных и низкоэффективных госпрограмм и строительства объектов непервоочередной важности, чрезмерного стимулирования внутреннего спроса, более существенного сокращения и рационализации расходов секторов экономики (прежде всего государственного), поддержки и сохранения наиболее конкурентоспособных предприятий и производств, трансформации докризисных методов управления в направлении формирования адаптационных механизмов с учетом динамичных изменений в мировой экономике. Все это в конечном счете позволит решать проблемы отрицательного внешнеторгового сальдо,

сохранения ликвидности банковской системы, предотвращения нарастания неплатежей, сохранения стабильности на валютном рынке, ограничения потребности во внешних заимствованиях (поскольку нарастание государственного и валового внешнего долга имеет свои безопасные пороговые пределы и потребует расходов по обслуживанию и погашению внешнего долга уже в ближайшие годы).

Л и т е р а т у р а

1. Внешняя торговля Республики Беларусь: стат. сб. – Мин.: Нац. статкомитет Респ. Беларусь, 2009. – С. 382.
2. Reinhart, C., Rogoff, K. Growth in a time of debt / C. Reinhart, K. Rogoff / American Economic Review, American Economic Association. – 2010. – Vol. 100(2). – P. 573–78.
3. Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: материалы X Междунар. науч. конф., Минск, 15–16 окт. 2009 г.; в 4 т. / редкол.: С.С. Полоник [и др.]. – Мин.: НИЭИ Мин-ва экономики Респ. Беларусь, 2009. – Т. 1. – С. 172–184.