

II. Средства для перехода произведеній изъ однѣхъ рукъ въ другія.

- A. О деньгахъ: а) теорія денегъ. Монета.
б) знаки, замѣняющіе монету.

B. О путяхъ сообщеній.

III. О кредитѣ.

- A. Теорія кредита:
 - а) сущность кредита.
 - б) значеніе кредита.
 - с) виды кредита.

B. Кредитные операции и банки.

IV. О свободѣ торговли и протекціонной системѣ.

ЧАСТЬ II.

Объ обращеніи.

Въ политической экономіи часто встречается въ послѣднее время мнѣніе, что мѣна есть переходная эпоха въ исторіи обществъ и что въ будущемъ человѣчество должно перейти въ какую-то другую форму хозяйственныхъ отношеній. Но мѣна (въ большей или меньшей степени развитія конечно) есть непремѣнное условіе бытія человѣческаго общества во всякую эпоху и нельзя представить себѣ общества внѣ мѣноваго порядка иначе, какъ въ состояніи грубости и неразвитости. Уѣжденія, противныя высказанному, въ нашемъ обществѣ утвердились довольно крѣпко въ известномъ кружкѣ писателей.

Программа вопросовъ входящихъ въ эту часть науки:

I. Теорія мѣны.

- A. Сущность мѣны; торговля.
- B. О цѣнѣ.
- C. Исторія цѣнъ.

водить общество изъ состоянія младенчества; только при существованіи мѣны возможно существованіе обществъ и при мѣнѣ достигается гармонія личныхъ выгодъ; мѣна укрепляетъ солидарность всѣхъ отраслей промышленности.

3) Предметъ произведеній только тогда, когда доставленъ на рынокъ. Маклудъ, Elements etc. стр. 84. Отсюда всѣ отрасли человѣческой дѣятельности, направленныя къ доставленію предмета въ соприкосновеніе съ потребителемъ производительны.

Условія, необходимыя для мѣны суть: принадлежность (владѣніе предметомъ) предмета производителю; возможность передать; разнообразіе потребностей и предметовъ.

Что называется торговлею; различные виды торговли (внутрення и вѣнчаная; розничная и оптовая); возможно ли обойтись безъ мелочной торговли? (Горловъ, Начала I, 359). Примѣры эксплуатации производителей и потребителей мелкими торговцами (прасолами, офеями) см. у Корсака, о формахъ промышленности и пр. глава VII *passim*.

Различная обращаемость разныхъ предметовъ; см. Рошеръ, Начала и пр. вып. I, стр. 209.

„Чѣмъ меньше объемъ и вѣсъ товара сравнительно съ его стоимостію, чѣмъ дольше и удобнѣе онъ можетъ сохраняться, чѣмъ постояннѣе и известнѣе его полезность и мѣновая стоимость, тѣмъ легче онъ переходитъ изъ рукъ въ руки, перемѣщается съ мѣста на мѣсто.»

Мѣна есть такое дѣйствіе,透过 которое два лица передаютъ другъ другу принадлежащіе имъ трудъ, продукты и услуги, по мнѣнію ихъ имѣющіе одинаковую цѣнность. Эти трудъ, продукты или услуги передаются тотчасъ же при мѣнѣ или могутъ быть переданы потомъ.

Мѣна бываетъ троекратная, смотря по большему или меньшему своему развитію: мѣна простая, мѣна денежная, мѣна кредитная.

Мѣна простая представляетъ слѣдующія формы:
Продуктъ на продуктъ. Трудъ на продуктъ. Услуга на трудъ.

I.

Теорія мѣны.

A. Сущность мѣны; торговля

Человѣкъ можетъ удовлетворять своимъ потребностямъ или непосредственнымъ производствомъ или обмѣномъ своихъ произведеній на произведенія другихъ. Мы видѣли, какъ важны специализація производствъ, машины, раздѣленіе труда и т. д. для развитія производительныхъ силъ: но всѣ эти условія возможны только тогда, когда всѣ роды производствъ будутъ обмѣнивать свои результаты.

Теперь мы познакомимся съ тѣмъ естественнымъ сочетаніемъ фактovъ, которые образуютъ механизмъ мѣны. Укажемъ сначала въ чёмъ заключается производительный характеръ мѣны.

1) Для каждого отдельного лица производительный характеръ мѣны заключается въ томъ, что предметъ, полученный путемъ обмѣна, дороже было бы произвести самому.

Прочесть у Бастіа Harmonies, гл. I.

2) Для цѣлаго общества производительный характеръ мѣны заключается въ томъ, что всѣ условія, способствующія развитію производства и богатства, возможны только при мѣнѣ. Мѣна вы-

Продуктъ на трудъ.	Трудъ на услугу.	Услуга на продуктъ.
Продуктъ на услугу.	Трудъ на трудъ.	Услуга на услугу.

Мѣна денежная:

Продажа.

Купля.

Продуктъ		Продуктъ.
Трудъ на деньги.	Деньги на	Трудъ.
Услуга		Услугу.

Полный актъ мѣны заключается въ куплѣ и продажѣ.

Роль денегъ: они изчезаютъ въ результатѣ мѣны и составляютъ такъ сказать машину для облегченія мѣны.

Мѣна на кредитъ:

Продуктъ	Продуктъ.
Услуга — деньги наличные на деньги обѣщанные —	Трудъ.
Трудъ	Услуга.

Мы въ конечномъ результатаѣ обмѣниваемъ двѣ доли производительныхъ усилий или труда, имѣющія одинаковую цѣнность.

Всѣ виды мѣны сводятся къ слѣдующей формулѣ: цѣнность на цѣнность. Эта формула называется закономъ сбыта (theorie des débouchés), разъясненіе которого принадлежитъ французскому экономисту Сэ. Courts compléte 3-е partie 1-е division chap. II (Blanqui, Histoire etc. гл. XXXIX).

Изъ этого закона вытекаетъ:

1) Что такъ какъ продукты или услуги покупаются на продукты или услуги, то каждый продуктъ или услуга представляютъ по своей цѣнности сбыть для другаго продукта или услуги, и каждый продуктъ или услуга находять тѣмъ больше покупателей, чѣмъ больше есть другихъ произведеныхъ продуктовъ или услугъ.

Отсюда объясняется тѣсная зависимость одной отрасли промышленности отъ другой; объясняется отчего неурожай хлѣба отзывается вредно на всѣхъ другихъ промыслахъ, отчего неурожай и кризисъ одной страны отзываются на производствѣ всѣхъ странъ, находящихся съ ней въ экономическомъ соприкосновеніи.

2) Торговля тѣмъ выгоднѣе, чѣмъ болѣе она производится со странами, или исключительно стоящими въ благопріятныхъ естественныхъ условіяхъ, или обильными капиталами и хорошими работниками.

Черезъ это даровая полезность дѣлается достояніемъ всѣ большаго и большаго числа потребителей. См. Garnier, Traité 4-e édition, стр. 255.

„Вездѣ, гдѣ климатъ и почва разсыпали естественные богатства, они черезъ обмѣнъ становятся достояніемъ всего человѣчества. Такъ издержками производства каменного угля Англія платить за усиленія производства бордоискаго вина и жители обѣихъ странъ пользуются вмѣстѣ щедростью природы, наградившей Англію каменно-угольными копями, а Францію винами. Такимъ образомъ съ издержками все меньшими и меньшими парижскій работникъ можетъ зарабатывать кофеемъ, сахаромъ и другими тропическими богатствами. Мѣновая цѣнность перемѣщаясь, ведетъ за собою полезность, которая дается все болѣе и болѣе даромъ по мѣрѣ уменьшенія издержекъ путемъ соперничества.“

Гдѣ капиталовъ больше и работники лучше, тамъ произведеніе лучше и дешевле.

3) Важное условіе для обширности мѣны состоять въ развитіи образованія. Сбыть тогда можетъ имѣть мѣсто, когда чувствуется потребность: у народа образованаго потребности развитѣе.

4) Еще одно условіе сбыта — дешевизна произведеній; чѣмъ дешевле произведеніе, тѣмъ больше его сбыть: отсюда выгоднѣе развивать то производство, въ которомъ можно при томъ же количествѣ капитала и труда достигнуть наибольшей дешевизны произведеній (сообразность съ естественными условиями производства).

5) Въ приложениі къ международной торговлѣ, теорія сбыта проявляется въ томъ фактѣ, что привозъ долженъ быть равенъ отпуску товаровъ, ибо за продукты мы платимъ продуктами. Если мы хотимъ вывозить много, должны много привозить

изъ за границы (разумѣется по цѣнности, а не по количеству).

Что такое торговый балансъ? Теорія торговаго баланса какъ обозначеніе извѣстной школы.

„Это равенство есть умозрительная истина, а не наблюденіе: на опытѣ оно не можетъ быть повѣрено, но есть логическая необходимость.“ Горловъ, Начала I стр. 368.

Равновѣсіе это нарушается:

1) Тѣмъ, что одно государство часто платить другому или субсидіи или контрибуціи, и теперь обыкновенно ^{по} по займамъ. Отпускъ и изъ того государства, которое платить, будетъ больше привоза: такъ въ Англіи въ эпоху войнъ 1792—1801 отпускъ увеличился съ 5½ мил. до 28-ми, а въ 1802—1815 до 57-ми мил. руб. сер. Это время уплаты субсидій, военныхъ расходовъ и т. д. Rau, Grundsätze, 558, прим. Колтрибуція, которую заплатила Франція съ 1815—20 г. совпадаетъ съ воз- вышеніемъ вывоза изъ этого государства. Переувѣсь вывоза надъ привозомъ не даетъ права заключать, что излишекъ доплачивается деньгами и что слѣдовательно въ такомъ государствѣ должно быть обиліе денегъ; излишекъ вывоза показываетъ, что прежде вывезено уже извѣстное количество деньгами, а теперь это количества покрывается цѣнностями, произведенными трудомъ (товарами). Балансъ здѣсь будетъ: привозъ + вывезенные деньги = вывозу.

2) Тѣмъ что, частныя лица вывозятъ или высылаютъ за границу цѣнности.

Факты, повидимому опровергающіе теорію сбыта, суть:

1) Иногда, во время голода, когда ввозится много хлѣба, товаровъ не стаетъ для уплаты и доплачиваются деньги. Эти деньги опять пойдутъ назадъ черезъ нѣсколько времени.

2) Если продукты покупаются только продуктами, то какъ объяснить кризисы отъ избытка производства, или другими словами, какъ объяснить, что иногда вдругъ всѣхъ произведеній слишкомъ много на рынке?

Кризисы, которыхъ причины не въ не урожаяхъ, войнахъ, революціяхъ, происходятъ отъ увлеченія спекуляціями, ажіотажемъ. Это увлеченіе производитъ скопленіе цѣнностей въ нѣкоторыхъ частяхъ обращенія и задерживаетъ производство въ другихъ.

Зло здѣсь происходитъ отъ внезапнаго излишка производства, отъ частнаго переполненія. Нѣкоторыя произведенія поэтому продаются худо, но кажется, что всѣ (что отчасти впрочемъ справедливо).

Съ 1814 г. кризисы бывали весьма часто; всѣ они почти имѣли характеръ такого увлеченія.

Кризисъ 25 года въ Англіи произошелъ отъ переполненія рынка хлопкомъ, потеря на которомъ равна была 62 мил. фр. Съ открытиемъ торговли съ Бразиліей, послѣ признанія независимости ея, одинъ Манчестеръ отправилъ столько товаровъ, что ихъ стало бы для Бразиліи на 20 лѣтъ. Увлеченіе каналами и желѣзными дорогами было въ Англіи тоже причиной кризисовъ: такъ въ 1846 г. было 1200 компаний желѣзныхъ дорогъ съ 15 миллиардами капитала.

Во Франціи лихорадка желѣзныхъ дорогъ тоже произвела кризисъ 45—46 года: акціи ихъ упали съ сентября 1845 по юль 1846 г. на 488 мил. Кризисъ 1858 г. произошелъ отъ увлеченія торговыми спекуляціями, публичными работами и отъ издержекъ Крымской войны.

О другой причинѣ кризисовъ см. выше ч. I, о капиталѣ.

Примѣчаніе. Этотъ отдѣлъ составленъ по Garnier, Traité 4-е ed. 243—264 и Горлову, Начала Пол. Эк. I, 357-373.

Теорія мѣнѣ была прямо поставлена на ту ступень, на которой стоятъ теперь, Сѣмъ (цитата выше). Позднѣйшіе экономисты только упростили ея выраженія, облекли ихъ въ болѣе точную форму. У Бастіа мѣнѣ посвящены прекрасныя страницы Hartm. Econop. 83-124. Механизмъ мѣнѣ изложенъ весьма отчетливо у Курсель-Сенеля т. I, стр. 254-262.

О Торговлѣ см. ст. Commerce Мокколока, переведенную въ

Dict. de Commerce Гильомена. Она сокращена въ Dictionnaire de l'Econ. politique. Историческое развитие мѣнѣя указано очень просто и ясно еще Смитомъ книга I, гл. II и III.

Кэри представляетъ особое учение о торговлѣ.

Идеаломъ хозяйственного состоянія, по его мнѣнію, долженъ быть непосредственный обменъ произведеній (commerce). Всякое дѣлженіе сопровождается трепѣемъ, чѣмъ больше тренія, тѣмъ больше тратится двигательной силы. Торговля, перевозочная промышленность (trafic), назначеннаго для преодолѣнія разстоянія между производителемъ и потребителемъ, представляютъ огромную растрату силъ; самая торговля считается на счетъ производителя и потребителя. Такимъ образомъ trafic есть не только непроизводительное употребление труда, но даже вредное для хозяйственного развитія народовъ, исключая пароѣъ его производящій (предостереженіе противъ Англіи). Ученіе о Commerce и Trafic, необходимостиближенія производителя съ потребителемъ (т. е. съ другимъ производителемъ) послужило для Кэри новымъ оружіемъ на защиту протекціонизма. См. далѣе о покровительственной системѣ; о различіи между commerces trafic, Cargoy, Principes etc. trad. de Planche, I, 238-246. Также Т. II стр. 212, 238, 364.

О Системѣ торговаго баланса см. у Blanqui, Histoire de l'Economie politique, гл. XXV—XXVIII. Меркантильная система была опровергнута уже физіократами и Смитомъ. см. Mac Culloch Principes etc. trad. de Planche 1-е partie § 6.

О Комерческихъ кризисахъ. Они тѣсно соединены съ кредитными системами и потому рассматриваются вмѣстѣ съ кризисами денежными. Лучшія статьи по этой части: Les crises commerciales, въ Dict. de l'Econ. politique и въ Dict. de Commerce. У Коклена въ «Кредитѣ и Банкахъ» 188-230, Курсель Сенеля: Курсъ I, стр. 378—387; его же Банки, 49-54; также Juglar, des Crises commerciales et de leur retour periodique 1864г.; Wirth, Geschichte der Handelskrisen, 1858.

О кризисѣ 1857 года см. статью въ Revue des deux Mondes 1858 года апрѣль № 2, Histoire de la dernière crise commerciale et financière par Legoyt.

B. О цѣнѣ.

Когда двѣ цѣнности обмѣниваются одна на другую, очевидно этому дѣйствію предшествовало сравненіе этихъ цѣнностей.

Сравненіе предполагаетъ извѣстную единицу сравненія; эта единица должна быть тоже цѣнность.

При мѣнѣ между двумя изолированными лицами цѣнность каждого предмета измѣряется цѣнностью другаго, предлагаемаго въ обменъ.

При мѣнѣ денежной и кредитной цѣнность каждого предмета сравнивается съ цѣнностью третьаго предмета, представляющаго деньги и измѣряется ею.

Величина цѣнности каждого предмета, выраженная въ цѣнности денегъ, составляетъ его цѣну.

Цѣна слѣдовательно есть отношеніе между цѣнностью одного какого нибудь предмета и цѣнностью всякаго другаго, выраженное извѣстнымъ количествомъ денегъ, представляющимъ извѣстную цѣнность.

Такая цѣна, если устанавливается добровольнымъ согласіемъ между мѣняющимися, называется рыночною цѣною.

Величина ея зависитъ отъ отношенія между предложеніемъ и спросомъ.

Чѣмъ, сильнѣе спросъ и слѣдовательно, чѣмъ большее количество предметовъ соглашаются дать въ обменъ (или все равно большее количество денегъ), тѣмъ каждая предлагаемая единица дороже и наоборотъ, чѣмъ сильнѣе предложеніе, тѣмъ каждая предлагаемая единица дешевле.

Такъ, что для каждого предмета цѣна его пропорциональна прямо спросу и обратно предложенію.

Цѣна для каждого мѣняющагося будетъ выгодна или невыгодна и долженъ быть предѣль, ниже котораго цѣна перестаетъ быть невыгодною, это minimum условій, на которыхъ производитель согласенъ мѣняться и производить. Слѣдовательно этотъ minimum для каждого предмета есть величина опредѣленная, хотя измѣняющаяся и называется (но невполнѣ точно) естественною цѣною. Она представляетъ собою всю сумму усилий, потраченныхъ на произведеніе предмета—его издержки производства.

Общий характеръ всѣхъ мѣновыхъ сдѣлокъ есть колебаніе

рыночной цѣны и приведеніе ея въ равновѣсіе по издержкамъ производства.

Maximum цѣны со стороны спроса опредѣляется полезностью предмета (потребностью) и средствами къ уплатѣ; minimum цѣны со стороны предложенія — издержками производства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ какъ рыночная цѣна зависитъ отъ издержекъ производства, на оборотъ при основаніи новыхъ производствъ рыночная цѣна опредѣляетъ возможные издержки производства.

Спросъ есть не только желаніе пріобрѣсти предметъ, но и обладаніе, средствами предложить въ обмѣнъ дѣйствительную цѣнность.

Предложеніе есть не только количество дѣйствительное, находящееся на рынкѣ, но и могущее легко и быстро быть поставленнымъ.

Каждый спросъ есть вмѣстѣ и предложеніе. — Предложеніе, которое не представляется спрашивающимъ, на дѣлѣ не существуетъ какъ экономическое явленіе на рынкѣ; тоже самое должно сказать и относительно спроса.

Спросъ можетъ быть: 1) возможный — тотъ, который могъ бы обнаружиться виѣ ограничительныхъ условій: для каждой полезной вещи онъ неограниченъ; 2) дѣйствительный — который дѣйствительно обнаруживается; онъ всегда ограничивается предложеніемъ, которое должно его сопровождать.

Предложеніе тоже можетъ быть:

1) Возможное — это есть то количество обмѣнимыхъ предметовъ, которыми могутъ располагать мѣняющіеся и которое они могли бы предложить въ виду извѣстной мѣны.

2) Дѣйствительное — то количество, которое дѣйствительно предлагается. Дѣйствительное предложеніе не можетъ превышать возможнаго; оно можетъ быть равно ему или менѣе его.

Силою спроса называется желаніе и средство пріобрѣтенія, которыми онъ располагаетъ. Она отличается отъ объема спроса.

Если я спрашиваю 200 ф. шерсти по 2 мѣры хлѣба за фунтъ то объемъ спроса 200 ф., сила его 2 мѣры. Если я за 200 ф. даю по 1-й мѣрѣ — спросъ уменьшается въ силѣ; если я по 2 мѣры требую только 100 ф. шерсти — спросъ уменьшается въ объемѣ.

Сила спроса не можетъ увеличиваться безъ увеличенія въ тоже время его объема: если въ обществѣ желаніе потребить вещь и возможность пріобрѣсти ее посредствомъ мѣны увеличиваются, тогда дѣйствительный спросъ увеличивается въ объемѣ, если условія мѣны останутся тѣ-же. Необходимо, чтобы эти условія возвысились, для того чтобы спросъ опять ограничился.

Изъ всего сказанного видно, что для каждого обмѣнимаго предмета существуетъ извѣстный *minimum* условій, которыя дѣлаютъ дѣйствительнымъ возможное предложеніе. Напр. для А существуетъ извѣстный *minimum* количества В, за которое все количество А, назначаемое для пріобрѣтенія В, будеть охотно предложено.

Всѣ возможныя отношенія предложенія къ спросу могутъ быть выражены въ слѣдующихъ трехъ случаяхъ: 1) или дѣйствительный спросъ равенъ возможному предложенію, 2) или это предложеніе ниже спроса, или 3) выше.

Во всѣхъ этихъ случаяхъ, при мѣнѣ-ли двухъ предметовъ между собою или нѣсколькихъ, объемъ возможнаго предложенія и сила спроса суть причины, опредѣляющія цѣну и единственное отношеніе, ее выражающее, есть то, которое устанавливается между возможнаго предложеніемъ и дѣйствительнымъ спросомъ, на условіяхъ, достаточныхъ для превращенія возможнаго предложенія въ дѣйствительное.

Это отношеніе устанавливается только для данного случая и въ каждой послѣдующей сдѣлкѣ измѣняется, и измѣненія зависятъ отъ тѣхъ-же двухъ причинъ — объема возможнаго предложенія и силы спроса.

Только соревнованіе (свобода обмѣна) можетъ заставить эти

причины вполнѣ высказаться, ибо каждый мѣняющейся, кроме желания приобрѣсти вещь, побуждается къ обнаружению всей силы своего спроса и всего объема возможного предложения страхомъ быть лишеннымъ вещи своими соперниками.

Примѣчаніе. Теоретическое описание мыны, представляющее одинъ изъ случаевъ употребленія теоремы при объясненіи экономическихъ явлений, найдемъ весьма отчетливо изложенное въ курсѣ Курсель-Сенеля ч. I стр. 254—268; у Cherbuliez, *Précis etc.* I стр. 208—227. Эта писатель отличается вообще постановкою экономическихъ вопросовъ въ видѣ теоремъ, напр. вопроса о мынѣ международной, I, стр. 377—392.

Различие предметовъ первой необходимости отъ предметовъ роскоши.

Если предложеніе какого нибудь предмета не насыщаетъ спроса и цѣна его стоитъ выше издержекъ производства, то спрашивающимъ приходится или отказаться отъ предмета или платить за него возвышенную цѣну.

Здѣсь выступаетъ различіе между родами потребностей, въ силу котораго нѣкоторыя цѣны имѣютъ необходимо характеръ монополіи (но монополіи естественной), потому что есть предметы, для которыхъ сила спроса не можетъ быть быстро уменьшена, чтобы понизить рыночную цѣну, а конкуренція между предлагающими не можетъ быть достаточно сильна для понижения цѣны, особенно если новое предложеніе сопряжено съ большими издержками производства.

Примѣръ хлѣба и предмета роскоши въ промышленностяхъ добывающей и обрабатывающей.

Наибольшая и наименьшая издержки производства. Рыночная цѣна устанавливается, какъ сказано, по издержкамъ производства; но эти издержки не одинаковы въ разныхъ отрасляхъ того же производства. Спрашивается, по какимъ издержкамъ будетъ установлены рыночная цѣна, если предположить, что спросъ не можетъ быть уменьшенъ, а наоборотъ будетъ увеличенъ?

Здѣсь представляются два случая:

1) Если одно предпріятіе съ наименьшими издержками можетъ развить свою силу до всего объема спроса, тогда оно будетъ регулировать цѣну, заставивъ другія предпріятія понизить издержки производства или оставить производство.

Когда всѣ другія производства падутъ, дешевое предпріятіе повыситъ цѣну до возможной степени и цѣна эта будетъ нѣкоторое время монопольная и тѣмъ дольше, чѣмъ менѣе сокращаться будетъ спросъ и медленнѣе возникать будутъ новые предпріятія.

2) Если удовлетвореніе увеличивающемся спросу возможно только съ увеличеніемъ издержекъ, какъ напр. въ добывающей промышленности, то регулировать цѣну будутъ предпріятія съ наибольшими издержками, и цѣна можетъ понизиться только послѣ устраненія болѣе дорогихъ предпріятій (или замѣною одного предмета потребленія другимъ, или сокращеніемъ спроса) или на конецъ значительнымъ усовершенствованіемъ въ прежнихъ предпріятіяхъ.

Составная части издержекъ производства. Издержки производства состоятъ изъ суммы всѣхъ затратъ до момента продажи предмета. Въ нихъ входятъ: заработная плата, процентъ съ постоянного и оборотного капитала, премія застрахованія, издержки провоза, налогъ.

Для каждого продавца и производителя это есть величина реальная; на научномъ языке это есть вообще величина гипотетическая.

Рыночная цѣна можетъ вполнѣ управляться издержками производства только при условіи идеальной свободы обмѣна, свободы и быстроты возникновенія или сокращенія разныхъ отраслей производства.

Чѣмъ свободнѣе совершаются мыны, тѣмъ въ большей степени она выгодна для обоихъ мѣняющихся. Коль скоро мына совершается, значитъ, что цѣны мѣняемыхъ предметовъ пришли

въ равновѣсіе и что сдѣлка выгодна обоюдо: при мѣнѣ выигрываютъ обѣ стороны.

Издержки производства перестаютъ быть центромъ колебанія рыночныхъ цѣнъ или когда цѣна бываетъ высокая монопольная, или когда она насильственно держится ниже (цѣна вынужденная).

Въ пѣкоторыхъ случаяхъ такія цѣны производятся естественными условіями. Напр. первыя — въ произведеніи великихъ талантовъ, рѣдкостью этихъ произведений; вторыя — въ произведеніяхъ, которые легко портятся, необходимостію продать, или въ другихъ невозможностію разширить рынокъ (напр. хлѣбъ при недостаткѣ сбыта).

Чѣмъ больше степень участія природы въ производствѣ, тѣмъ монопольная и вынужденная цѣны держатся продолжительнѣе.

Кромѣ естественныхъ причинъ, здѣсь могутъ дѣйствовать и искусственные: корпораціи, таможенные пошлины, таксы.

Въ извѣстныхъ случаяхъ назначеніе таксы (напр. на желѣзныхъ дорогахъ, на пароходахъ и пр.) не есть нарушение свободы договора и такса вполнѣ соответствуетъ характеру предпріятій.

Въ большей части случаевъ наложеніе таксы ведетъ къ изисканію средствъ обойти ее или вознаградить себя на счетъ потребителя какимъ нибудь нечестнымъ путемъ. Наконецъ иногда наложеніе таксы парализуетъ совершенно производство и потребленіе.

Примѣчаніе. Теорія рыночной цѣны (заключающая изъясненіе сущности этого экономического факта и причинъ влияющихъ на его измѣненія) начала вырабатываться вмѣстѣ съ общею теоріею свободы соперничества и личного интереса. У Ад. Смита (кн. I, гл. V) различается цѣна дѣйствительная и цѣна номинальная; первая измѣряется количествомъ труда, употребленного на производство предмета, вторая — количествомъ монеты, полученной въ обменѣ: первая можетъ оставаться постоянно, въ то время какъ

вторая измѣняется. Въ главѣ VII описывается просто и ясно установление рыночной цѣны, черезъ колебаніе спроса и предложенія, по типу естественной.

Историческое, описательное представление движенія рыночной цѣны вокругъ издержекъ производства получаетъ съ Ад. Смита все болѣе и болѣе теоретическую форму, въ которой придается огромное значеніе идеальному представлению о цѣнѣ дѣйствительной измѣряемой количествомъ употребленного труда (Рикардо, М. Коллохъ). Сэ признаетъ существованіе только цѣны рыночной (Il n'y a que les prix courants en économie politique) и считаетъ представление о цѣнѣ дѣйствительной, какъ общемъ и постоянномъ уровнѣ, химерическимъ (Traité kn. II, гл. I); Бастіа представляетъ дальнѣйшее развитіе положенія Сэ: онъ считаетъ за основаніе цѣны (prix) цѣнность (valeur), измѣряемую количествомъ сберегаемаго труда (предлагаемаго въ обменѣ). Современная наука въ большинствѣ писателей возвращалась къ теоріи Смита о рыночной цѣнѣ и издержкахъ производства, какъ можно видѣть изъ сочиненій Милля «Начала» кн. III, гл. I—IV; Курсель Сенеля «Трактатъ» I, 262, 324; Ропера, книга II, гл. II и другихъ. Особенную повидимому теорію цѣны даетъ Маклудъ «Основанія Политической Экономіи» гл. II, стр. 99—202; его мысли изложены на французскомъ языкѣ Richelot, une révolution en Economie Politique, отчасти M. Block, Journal des Economistes 1863 г. № 9, Théorie des Échanges. Источникомъ цѣнности Маклудъ считаетъ спросъ; напряженіе спроса есть мѣра цѣнности, а не приложенный къ производству трудъ, который потому и предлагается что есть спросъ. Если два спроса отвѣчаютъ однѣ другому, то мѣна заключается безъ затрудненій; если же неѣть, то происходитъ мѣна черезъ посредство третьего товара или черезъ обѣданіе отдать послѣ извѣстный предметъ. Цѣна измѣняется прямо пропорционально интенсивности оказанной услуги и обратно пропорционально власти покупателя надъ продавцемъ; другими словами: въ мѣнѣ потребитель даетъ законъ, а не производитель; продавецъ только тогда держитъ высокую цѣну, когда знаетъ, что покупатель нуждается, а такъ называемая естественная цѣна вовсе не служить базисомъ ни для продавца, ни для покупателя.

С. История цѣнъ.

(Постоянныя измѣненія въ цѣнахъ).

Кромѣ измѣненій временныхъ, происходящихъ отъ различій въ отношеніяхъ между спросомъ и предложеніемъ въ данное вре-

мя на данномъ рынке, въ цѣнахъ замѣчаются измѣненія исторической, состоящія въ постоянномъ возвышеніи или постоянномъ пониженіи цѣны на данный предметъ въ послѣдовательные періоды времени.

Наблюдать и опредѣлить эти измѣненія съ достаточной достовѣрностью трудно; трудность эта лежитъ какъ въ измѣненіи качества самыхъ предметовъ, такъ и въ измѣненіи цѣнности денегъ въ коихъ выражается цѣна, въ измѣненіи единицъ мѣры, вѣса и т. д.

Такъ что размѣры пониженія и повышенія могутъ быть определены только въ общихъ чертахъ, а тѣмъ менѣе могутъ служить сами по себѣ для оцѣнки степени благосостоянія общества въ разные исторические періоды. Для этой оцѣнки должны быть приняты въ расчѣтъ многие другіе элементы: развитіе потребностей, развитіе хозяйственное; степень образования и гражданственности; наконецъ естественные факты населенія (смертность, раждаемость, приращеніе и т. д.).

Причины, производящія постоянныя измѣненія въ цѣнахъ, могутъ быть сведены къ слѣдующимъ:

1) Предложеніе не имѣть возможности сокращаться или расширяться параллельно спросу. Въ первомъ случаѣ пониженная цѣна остается постоянной, если не усилится спросъ; во второмъ удержится высокая цѣна, если предложеніе не можетъ дойти до предѣловъ спроса. Примѣры: особыя свойства нѣкоторыхъ такъ называемыхъ естественныхъ фондовъ (земель, коней и т. д., талантовъ); ограниченность окружности городовъ влияетъ на возвышение цѣнъ квартиръ. Причины этого рода чаше всего дѣйствуютъ на возвышение цѣны; но могутъ дѣйствовать на болѣе или менѣе постоянное пониженіе. Примѣры: привычки работниковъ къ известному роду труда; продуктъ побочный увеличивается съ увеличеніемъ главнаго въ то время, когда спросъ на этотъ побочный продуктъ остается постояннымъ.

2) Въ нѣкоторыхъ отрасляхъ производствъ (въ добываю-

щей промышленности) возрастающій спросъ хотя можетъ быть удовлетворяемъ, но, послѣ известного предѣла, съ увеличеніемъ издержекъ; въ такихъ продуктахъ замѣчается постепенное возвышеніе цѣни. (См. выше: экономич. свойства земли). Исключеніе, которое составляютъ въ исторіи цѣнъ [на продукты добывающей промышленности, рудники: открытие новыхъ рудниковъ можетъ понизить цѣну. Отчасти исключение изъ общаго факта составляетъ также въ данной мѣстности замѣнъ прямаго способа производства косвеннымъ: подвозъ хлѣба. Бываютъ и другие случаи, когда цѣна на продуктъ добывающей промышленности не увеличивается, несмотря на увеличеніе затратъ (травосѣяніе, вводимое въ съвооборотъ).

3) Сбереженіе труда, уменьшеніе издержекъ производства, посредствомъ замѣны труда механическими двигателями, дѣйствуетъ на постоянное пониженіе цѣнъ произведеній обрабатывающей промышленности. Это пониженіе обусловливается неопределенно развивающимся потребленіемъ, поглощающимъ быстро увеличивающееся производство. Величина пониженія происходящаго отъ усовершенствованій въ обработкѣ прямо пропорциональна степени участія труда въ производствѣ и обратно участію сировья. Напр. если цѣнность сировья равна $^{90}_{100}$, цѣнность труда $^{10}_{100}$, то сбереженіе $\frac{4}{5}$ на трудѣ понизить цѣну¹ всего продукта только на $^{8}_{100}$ (со 100 на 92); при обратномъ отношеніи цѣнности сировья и труда, тоже сбереженіе понизить цѣну на $^{72}_{100}$ (со 100 до 28).

Издержки на трудъ зависятъ отъ величины трудовой платы, производительности (энергіи) употребляемаго труда и отъ дороговизны содержанія работниковъ. Измѣненія въ каждомъ изъ этихъ трехъ элементовъ должны быть рассматриваемы какъ причина дѣйствующая на постоянное измѣненіе цѣны продукта. Если мы означимъ черезъ a величину содержанія работниковъ, черезъ b количество употребляемаго труда, съ его количествомъ

(производительность), то издержки производства х выражаются въ формулѣ: $x=ab/c$

См. Chéribuliez, *Précis de la science économique I*, 337—360.

Выводы изъ статистическихъ данныхъ:

Всѣ предметы добываемые и производимые трудомъ человѣка раздѣляются по историческому измѣненію въ цѣнѣ своей на два отдеља: предметы дорожающіе и дешевѣющіе.

Къ предметамъ дорожающимъ принадлежать произведенія добывающей и сельско-хозяйственной промышленности.

1) Наиболѣе поднимаются въ цѣнѣ тѣ сырья произведенія, которые первоначально требуютъ весьма мало затратъ и труда: скотъ, дичь, рыба, лѣсъ, естественные луга.

2) Обыкновенно въ эпохи младенчества хозяйства хлѣбъ бываетъ дороже мяса.

Такое явленіе связано съ рѣдкостью населения, малыми затратами капитала; пахатная земля цѣнится ниже луговъ. Поэтому въ известный періодъ времени можно видѣть совмѣстно уденшевленіе хлѣба и вздорожаніе мяса (въ Англіи это время обнимаетъ вѣка отъ XII до XV).

3) Потомъ и хлѣбъ начинаетъ подниматься въ цѣнѣ. Къ признакамъ высокаго хозяйственнаго развитія принадлежитъ тотъ, когда пастбища, поля и луга съ кормовыми травами приносятъ тоже доходъ въ продуктахъ скотоводства, какъ хлѣбныя поля, одинаковой съ ними величины, качества и положенія въ хлѣбѣ.

4) Лѣса въ малоразвитыхъ хозяйствахъ цѣнятся очень мало (выжигаются подъ пашню), но потомъ цѣнность ихъ возрастаетъ: лѣсъ на корню возрастаетъ въ цѣнѣ быстрѣе, чѣмъ цѣна дровъ и строительныхъ матеріаловъ. Цѣны на поташъ, смолу, деготъ возвышаются ранѣе цѣнъ на дрова; еще позднѣе подымается цѣнѣ строевой лѣсъ.

5) Изъ продуктовъ скотоводства ранѣе другихъ дорожаютъ

тѣ, которые способны болѣе сохраняться и скорѣе могутъ найти о тдаленный рынокъ по незначительности своего объема: оттого мясо дорожаетъ позднѣе кожи, шерсти, роговъ, перьевъ. Молоко и продукты, изъ него добываемые, возвышаются въ цѣнѣ позднѣе мяса. Цѣна на коровъ подымается позже цѣны на быковъ и воловъ. Свиньи бываютъ дешевле въ двѣ эпохи: въ неразвитыхъ и напротивъ въ очень развитыхъ хозяйствахъ—по обилию естественного или искусственного корма. Съ каждымъ переходомъ къ болѣе развитому хозяйству цѣны на свиней возвышаются сильнѣе. Чѣмъ цѣны на другихъ животныхъ, разводимыхъ въ хозяйствахъ.

6) Хлѣбъ возвышается въ цѣнѣ медленнѣе, по мѣрѣ уменьшенія въ возрастаніи населенія, по причинѣ усовершенствованій въ хозяйствахъ и замѣны хлѣба разными суррогатами.

Къ продуктамъ, дешевѣющимъ съ развитиемъ хозяйства, относятся произведенія ремесленной и мануфактурной промышленности.

Также дешевѣютъ продукты торговли (т. е. доставляемые извѣдь на рынокъ) отъ усовершенствованія путей сообщенія и пониженія торговыхъ барышей.

Примѣчаніе. Личныя услуги не подлежатъ общему закону исторического движения цѣпъ: цѣна зависитъ отъ ихъ свойства. Услуги необыкновенныя не имѣютъ естественного предѣла для своего вознагражденія. Заработка плата стремится къ возвышению по мѣрѣ возвышенія цѣны самого человека (въ томъ смыслѣ какъ понимаетъ его возвышеніе напр. Кэри). Цѣна земли возрастаетъ вмѣстѣ съ доходами съ нея; цѣна и барыши капиталовъ напротивъ понижаются (объ этомъ см. въ 3-й части).

О цѣнѣ драгоценныхъ металловъ и монеты см. далѣе въ статьѣ о деньгахъ.

Статистическая данная для исторіи цѣнъ разбросаны во множествѣ сочиненій и изданій. Наиболѣе данныхъ собрано въ извѣстномъ сочиненіи Тука «Исторія цѣнъ» (Tooke, *History of Prices*) 4-ре тома, обнимающіе время отъ 1798 по 1847 г.; данная относится преимущественно къ цѣнамъ хлѣба и денегъ. Болѣе доступная (для

учащаго) даннаго можно найти въ соч. Rau, *Grundsätze der Volkswirtschaftslehre*, 194—216.

Рошеръ «Начала народного хозяйства» I выпускъ стр. 302—318 (изъ этого сочиненія заимствованы вышеизложенные выводы).

Горловъ «Начала Политической Экономіи» I, 468, 477 и слѣд.

О постоянныхъ измѣненіяхъ въ цѣнѣ сырыхъ продуктовъ см. еще у Адама Смита *Recherches etc.* (въ Collection des pr. Econ.) I, 283. Таблицы цѣнъ на хлѣбъ стр. 325, 331.

II.

Средства для перехода произведеній изъ однѣхъ рукъ въ другія.

A) О деньгахъ.

a) Теорія денегъ.

Мѣнѣ предшествуетъ сравненіе товаровъ (или услугъ) по цѣнности. При мѣнѣ между двумя сторонами товары мѣняемые служатъ взаимно мѣрою цѣнности; при мѣнѣ между тремя лицами или при мѣнѣ между двумя же, но многихъ произведеній является необходимость въ особомъ товарѣ, принимаемомъ (въ извѣстномъ количествѣ и качествѣ) за единицу сравненія.

Чѣмъ болѣе развивается объемъ мѣны въ пространствѣ, времени, числѣ товаровъ, тѣмъ сложнѣе дѣлаются тѣ условия, которымъ долженъ удовлетворять товаръ, чтобы быть наилучшей единицей для сравненія цѣнностей, лучшимъ орудіемъ для получения товара или услуги путемъ мѣны.

Такимъ образомъ при мѣнѣ непосредственной единицею сравненія служили: скотъ, раковины, кожи и т. д. (въ клахтинской торговлѣ единицею сравненія служить до сихъ поръ половинка сукна) и соотвѣтствовали безъ сомнѣнія степени развитія хозяйственнаго и развитія мѣны. При условіяхъ современного хозяйства предметы эти ужъ не могутъ быть съ удобствомъ употреб-

ляемы какъ орудіе мѣны—мѣсто ихъ заняли серебро и золото. Наконецъ въкоторые экономисты (напр. Гильдебрандъ) не безъ основанія принимаютъ и нашу форму мѣны, денежную, за форму переходную къ мѣнѣ кредитной, где единица сравненія и орудіе мѣни должны будуть удовлетворять въ сколько инымъ условіямъ.

Товаръ, который при тѣхъ или другихъ условіяхъ служить средствомъ для сравненія цѣнностей и для мѣны однихъ произведеній на другія, называется вообще деньгами. Серебро и золото, въ видѣ денегъ извѣстной формы, носятъ название монеты.

Примѣчаніе. Маклудомъ, Основанія и пр. гл. I, высказано отчасти справедливое замѣчаніе, что монета въ нѣкоторой степени есть кредитный знакъ и самый совершенный, потому что всегда носить въ себѣ самъ себѣ обеспеченіе; элементъ довѣрія проявляется въ уверенности, что за серебро и золото можно купить все необходимое.

Деньги и долгъ, который можно перевести, суть термины равнозначащи; все, что представляется долгъ, могутъ быть переданнымъ, есть деньги, изъ чего бы онѣ не состояли; тамъ, где нѣть такого долга, нѣть денегъ. Деньги—признакъ, что мѣна затруднительна. Отличительный характеръ денегъ—обязательство, касающееся лица, отнюдь не вещи. (Journal des Economistes 1863 № 9. Ст. M. Block.)

Общія условія, которымъ долженъ удовлетворять товаръ, чтобы быть деньгами, суть слѣдующія:

1) Онъ долженъ имѣть полезность (т. е. долженъ удовлетворять извѣстной потребности, независимо отъ возможности быть обращеннымъ въ деньги) и материальную форму.

Трудъ можетъ ли быть мѣрою цѣнности и деньгами?

2) Онъ долженъ быть удобоподвиженъ т. е. въ маломъ объемѣ заключать сравнительно большую цѣнность, чѣмъ всѣ другие товары.

Мѣдь, желѣзо и хлѣбъ удовлетворяютъ ли этому условію?

Есть ли случаи, въ которыхъ трудъ и хлѣбъ могутъ служить мѣрою цѣнности?

3) Онъ долженъ обладать способностью сохраняться возможно долгое время безъ особыхъ заботъ со стороны человѣка.

Мѣха подходитъ ли подъ это условіе?

Монета изъ платины; недостатки ея.

4) Однородность и способность къ дробленію безъ потери соответствующей цѣнности частей составляютъ одно изъ главныхъ условій.

Годень-ли на этомъ основаніи алмазъ, заключающій большую цѣнность въ маломъ объемѣ?

5) Цѣнность товара, денегъ должна быть болѣе постоянна чѣмъ цѣнность другихъ товаровъ.

6) Определеніе цѣнности его, равно какъ и качества, должно быть какъ можно легче.

Чѣмъ выше хозяйственное развитіе и совершеніе мѣна, тѣмъ строже долженъ товаръ удовлетворять всѣмъ этимъ условіямъ, чтобы сдѣлаться деньгами. Совокупность всѣхъ этихъ условій въ товарѣ деньгахъ, составляетъ хозяйственную потребность; золото и серебро суть деньги, потому что наиболѣе удовлетворяютъ извѣстной степени развитія этой потребности. Если товаръ не имѣеть въ достаточной степени какогонибудь, удовлетворяющаго этимъ условіямъ, свойства или теряетъ эти свойства по какомулибо случаю — онъ перестаетъ удовлетворять потребности мѣны и дѣлается просто товаромъ.

Экономическія свойства денегъ.

1) Цѣна денегъ опредѣляется точно также какъ и цѣна всякаго товара, съ тою разницей, что сюда входитъ еще одинъ элементъ — способность денегъ удовлетворять потребности въ объемѣ. Цѣна монеты не есть произвольная: ее нельзя установить насильственно; она также есть результатъ соглашенія между покупщикомъ и продавцемъ. Всякій разъ, какъ умышленно портится монета и цѣна ея не совпадаетъ болѣе съ номинальной цѣн-

ностью (т. е. той, представление о которой соединяется съ пользованіемъ монеты), товары возвышаются въ цѣнѣ. Въ большихъ платежахъ монетою, особенно старою, она иногда вѣсится.

Монета имѣть поэтому свою естественную цѣну (цѣнность) и свою цѣну рыночную, которая должны быть въ ней тождественны. Естественная цѣна опредѣляется издержками производства; рыночная — отношеніемъ между спросомъ и предложеніемъ. Спросъ въ этомъ случаѣ есть количество и быстрота мѣновыхъ сдѣлокъ, требующихъ посредничества денегъ; предложеніе — существующее на рынке количество монеты (золота и серебра) или другаго рода денегъ.

Если мы представимъ себѣ рынокъ ограниченнымъ извѣстными предѣлами пространства и времени, то увидимъ, что чѣмъ быстрѣе мѣновые сдѣлки, тѣмъ менѣе требуется монеты. Если количество монеты превышаетъ потребность обращенія — монета падаетъ въ цѣнѣ.

Золото и серебро въ монетѣ, подобно всякому товару, ищутъ выгоднаго рынка. Каждый товаръ состоитъ изъ извѣстнаго числа единицъ слѣдовательно и масса денегъ, на рынке обращающаяся, состоитъ изъ извѣстнаго числа денежныхъ единицъ. Всѣ теоретическіе вопросы, относящіеся къ количеству денегъ на рынке потребныхъ, числу единицъ и цѣнности единицы, могутъ быть выражены въ слѣдующихъ формулахъ.

Назовемъ быстротой обращенія число мѣновыхъ сдѣлокъ, въ которыхъ служить одна и та же денежная единица и означимъ ее x ; черезъ y — всю массу переданныхъ цѣнностей въ данное время; черезъ z — цѣнность употребленныхъ денегъ; черезъ v — цѣнность денежной единицы; число единицъ черезъ n . Тогда $v = y/x$ т. е. цѣнность обращающихся денегъ въ данное время есть величина опредѣленная, потому что члены формулы, ее выражющей, суть величины опредѣленныя: больше нежели нужно денегъ на рынкѣ быть не можетъ. Далѣе $v = xn$ и отсюда $z = xv$, а $n = v/z$, т. е. при извѣстной потребности обращенія и при

постоянствѣ цѣнности единицы, число единицъ есть на рынке же определенная величина.

При данной быстротѣ обращенія цѣнность и количество единицъ взаимно обусловливаются: увеличивается цѣнность единицы, должны уменьшаться ихъ число и наоборотъ. Предполагая, что цѣнность единицы постоянна, число единицъ должно увеличиваться и уменьшаться съ потребностью обращенія. Такъ какъ $z = u \cdot n$, то если u постоянно, то z и n должны измѣняться въ обратномъ отношеніи; если n постоянно, то u и z измѣняются въ прямомъ отношеніи; а если z постоянно, n измѣняется въ прямомъ отношеніи съ u .

Потребность обращенія есть величина измѣняющаяся: каждому моменту соответствуетъ особая величина этой потребности. Въ формулѣ $u = y/x$, y зависитъ отъ потребленія, которое въ свою очередь зависитъ отъ многихъ причин; x зависитъ отъ еще большого количества причинъ и измѣняется сильнѣе y . Поэтому u есть величина измѣняющаяся и такъ какъ $u = z/n$ то для того чтобы z было постоянно, необходимо чтобы n слѣдовало за всѣми измѣненіями u .

2) Цѣнность денегъ, кроме выше изложенныхъ условій зависитъ отчасти и отъ соответствія количества ихъ съ быстрой накопленіемъ капитала. „Количество денегъ, находящихся у пачії, есть не что иное, какъ масса накопленной предпріимчивости, сверхъ произведенныхъ уже товаровъ; но между количествомъ денегъ и количествомъ товаровъ не существуетъ никакого соотношенія. Деньги выражаютъ ту часть человѣческой предпріимчивости, которая сберегается для употребленія въ будущемъ. Цѣнность денегъ зависитъ отъ отношенія къ долгу или капиталу. Если денежные знаки умножаются быстрѣе, чѣмъ капиталъ, это тотчасъ же сопровождается понижениемъ ихъ цѣнности. Если капиталъ возрастаетъ быстрѣе монеты и денежныхъ знаковъ, то цѣнность монеты или знаковъ возвышается“. Маклудъ, Основанія Пол. Экон. пер. Веселовскаго, гл. II, отд. I.

Въ какой степени справедливы замѣчанія Маклуда? въ какомъ отношеніи стоитъ эта причина измѣненія цѣнности денегъ къ изложенной въ предшествующемъ пунктѣ?

3) Облегчая въ огромной степени мѣну, деньги, появляясь въ обращеніи, производятъ вмѣстѣ съ тѣмъ значительную пертурбацию въ измѣненіяхъ спроса и предложенія, потому что замедляютъ идеальную легкость мѣновыхъ сдѣлокъ и способствуютъ большему сосредоточенію покупной силы въ одномъ мѣстѣ, уменьшенію ея въ другомъ, такъ какъ движеніе денегъ вообще, подобно всякому движенію, совершается въ замедляющей его средѣ, хотя теоретически сущность мѣновыхъ сдѣлокъ не зависитъ отъ большаго или меньшаго количества денегъ на рынке.

Нетолько въ отношеніи къ мѣнѣ, но и въ отношеніи къ производству появление посредника мѣны имѣть большое значеніе. Здѣсь вліяніе денегъ обнаруживается:

а) Увеличеніемъ въ раздѣленіи занятій, чрезъ большее развитіе мѣны, а следовательно увеличеніемъ производительности труда.

б) Большимъ развитіемъ капитализаціи, которое объясняется тѣмъ, что съ введеніемъ денегъ для капитализированія является наиболѣе удобная форма: сбереженіе и накопленіе въ видѣ денегъ (монеты) дѣлается такимъ обыкновеннымъ явлѣніемъ, что понятіе денегъ и капитала какъ бы сливаются.

Въ хозяйствѣ народномъ деньги представляютъ часть капитала постоянного. Объясненіе этого положенія много поможетъ объясненію значенія денегъ въ общественной экономіи. См. съ одной стороны Ад. Смитъ кн. II, съ другой М. Chevalier, Courts, III, sect. IX.

4) На измѣненіе цѣны монеты и денежной единицы имѣть, кроме изложенныхъ условій, вліяніе отношеніе между монетою и представительными знаками ея. Чѣмъ болѣе развитъ кредитъ, тѣмъ менѣе нужно монеты.

5) Золото и серебро при всѣхъ своихъ достоинствахъ не представляютъ постоянной мѣры цѣнности, потому что изъ всѣхъ требуемыхъ отъ товара денегъ условій, драгоценные металлы менѣе всего удовлетворяютъ постоянству въ цѣнности.

Во первыхъ рыночная цѣна золота и серебра, хотя незначительно, по колеблется подобно цѣнѣ всякаго другаго товара; во вторыхъ и самая внутренняя стоимость золота и серебра подвержена измѣненіямъ.

Покупная сила монеты измѣняется по времени и по мѣсту, какъ отъ порчи монетъ, такъ и отъ увеличенія количества драгоценныхъ металловъ въ оборотѣ. Приблизительно можно сказать, что въ XVIII-мъ вѣкѣ покупная сила серебра была вдвое болѣе покупной силы ея въ началѣ XIX-го столѣтія; въ третей четверти XVII-го она была втрое болѣе; во второй четверти XVII-го она была вчетверо; а въ XVI, XV, XIV и XIII вѣкахъ въ шестero болѣе; въ IX-мъ вѣкѣ она была въ 8 разъ болѣе; въ VIII-мъ въ 11 разъ.

Не смотря на значительное увеличеніе добыванія золота и серебра до 1848 года цѣна этихъ металловъ не имѣла значительного пониженія и со второй трети XVII-го вѣка до настоящаго времени цѣны орудій обращенія остались вообще неподвижны.

На это постоянство цѣнъ мало имѣло вліянія открытие новыхъ рудниковъ въ Калифорніи и Австраліи, потому что потребность въ золотѣ сильно увеличилась.

Вообще есть причины, которыя вліяютъ на депреціацію золота и серебра, ускоряя или замедляя ее.

Эти причины суть:

Ускоряющія:

1) Открытие новыхъ рудниковъ. „Одно открытие новыхъ рудниковъ, говорить Ропшеръ, еще не понижаетъ цѣны благород-

ныхъ металловъ. Въ этомъ случаѣ дѣло зависитъ еще отъ издержекъ правительства, которая въ самыхъ благопріятныхъ условіяхъ могутъ быть еще довольно высоки; новый рудникъ понижаетъ только тогда цѣну когда онъ, за исключеніемъ всѣхъ издержекъ, обеспечиваетъ больший результатъ за одно и тоже количество труда и капитала.“ Вып. I, стр. 325.

- 2) Большая прочность металловъ.
- 3) Расширение употребленія кредитныхъ бумагъ.
- 4) Увеличеніе переводовъ. Одинъ Парижскій банкъ дѣлаетъ ихъ на 17 миллиард. фр.

Замедляющія:

- 1) Увеличеніе населенія, массы дѣлъ и массы обращающихся предметовъ.
- 2) Употребленіе золота и серебра въ издѣлья.
- 3) Улучшеніе путей сообщенія, расширяющихъ торговлю на такія страны, где прежде золото и серебро не употреблялись, какъ деньги. Эта причина можетъ дѣйствовать и обратно чрезъ ускореніе обращенія, въ странахъ, употребляющихъ уже монету.
- О вывозѣ металловъ въ Азію и вообще на востокъ изъ Европы см. интересная свѣдѣнія въ Encyclopedia britanica, ст. Precious metals (т. XVIII, стр. 467 — 472.)
- 4) Уничтоженіе золота и серебра отъ употребленія, естественная порча монетъ (le frai).
- 5) Дѣйствительная потеря монетъ.
- 6) Храненіе значительного количества металла, какъ обезпечения (фонда) для кредитныхъ бумагъ.

Примѣчаніе. Статистическія данныя для количества драгоценныхъ металловъ, добываемаго и добываемаго на земномъ шарѣ можно найти:

У M. Chevalier Cours etc. III secl. V, VI и VII. Его же статья въ Dictionnaire de l'Economie politique; mГtaux precieux. Въ этой статьѣ изслѣдованы полнѣо причины, содѣйствующія поддержанию постоянной

почти цѣны золота и серебра. Также ст. Precious metals въ Encyclopédie Brit. У Риосера, Начала народного хозяйства, вып. I стр. 319.

О вліяннї Калифорнійскихъ и Австралійскихъ открытий на цѣну драгоцѣнныхъ металловъ, есть особое сочиненіе Тэнгоборскаго Sur les gîtes aurifères de la Californie et de l'Australie 1853. Так же у Ришера въ Началахъ нар. хоз. Вып. I стр. 332; Горлова Начала Полит. Экономіи т. II стр. 227.—

О необходимой порчѣ и потері монетъ см. тоже въ монографіи M. Chevalier (Courts, section III, Chap. III). Уменьшеніе вѣса монеты означало трепія при обращеніи прежде было значительное, чѣмъ теперь, когда чеканка болѣе усовершенствована. На 8 миллиардахъ фр. монетъ обращающейся теперь на свѣтѣ, $1 \frac{1}{3}$ мил. идетъ на потерю вѣса.

Потери монетъ при обращеніи довольно значительны: изъ 3.286, 932 штуки монетъ въ 10 сант., выущенныхъ во время первой имперіи, іольское правительство могло выпустить изъ обращенія только около 2 мил. При Елизавѣтѣ Петровнѣ, послѣ долгихъ стараний, правительство не могло выбрать 17 мил. р. мелкой монеты, которой скрывалось изъ обращенія около 11-ти мил.

Экономическая исторія показываетъ, что съ вопросомъ о деньгахъ и въ частности о монетѣ, соединено было много пагубныхъ для общества, когда они проводимы въ дѣло, заблужденій, прежде нежели выработалась истинная теорія денегъ.

Эти заблужденія многими отчасти раздѣляются и теперь.

1) Одно изъ наиболѣе сильныхъ и наиболѣе важныхъ экономическихъ заблужденій было то, которое смысливало понятіе о монетѣ, о драгоцѣнныхъ металлахъ въ деньгахъ, съ понятіемъ о богатствѣ. По мнѣнію экономистовъ и государственныхъ людей такъ называемой меркантильной школы богатство народное заключается въ деньгахъ: „чѣмъ больше денегъ, тѣмъ богаче государство.“ Отсюда вся ихъ практическая дѣятельность направлена была къ тому, чтобы поставить свое государство въ такое положеніе, чтобы деньги не выходили изъ него, а напротивъ притекали въ него. Вѣка XVI, XVII и почти весь XVIII были временемъ господства меркантильныхъ понятій въ государственно-экономической практикѣ, сначала въ формѣ мѣноваго

(Сюлли), потомъ торгового баланса (Кольберъ). Классической страной меркантилизма была Франція.

Мѣры, которыми старались увеличить количество денегъ въ государствѣ были: порча монеты, строгое запрещеніе вывоза драгоцѣнныхъ металловъ, поощреніе ввоза и запрещеніе вывоза сырья и наоборотъ поощреніе вывоза и запрещеніе ввоза мануфактурныхъ товаровъ, наконецъ выпускъ бумажныхъ денегъ, на которыхъ перенеслись ложные взгляды на монету (Ло).

Сходство съ покровительственной системой.

У насъ ложныя понятія о деньгахъ руководили исключительно мѣрами правительства, касающимися денежного обращенія, начиная съ Алексея Михайловича (безъ сомнѣнія и гораздо раньше) до Екатерины В.; они не изгладились и въ ея блестящемъ царствованіе, хотя правильный понятія о деньгахъ стали проникать въ среду правительственныхъ лицъ еще при Елизавѣтѣ Петровнѣ.

Всѣ экономическія послѣдствія такихъ мѣръ были пережиты нашей народной экономіей — насильственные мѣры къ поддержанію монеты въ обращеніи по номинальной цѣнѣ, наводненіе рынка фальшивою монетою, вывозъ золота и серебра вопреки усиленіямъ правительства, дороговизна, комерческие кризисы, возвышеніе налоговъ и т. д. См. интересную статью г. Ламанского въ Сборникѣ стат. свѣденій о Россіи, изд. геогр. обществомъ, книга 2. cit. далѣе.

Съ половины XVIII вѣка начинается реакція противъ меркантилизма: настоящая сущность денегъ уясняется (Физіократы). Адамъ Смітъ посвятилъ большую часть своего знаменитаго труда опроверженію этой пагубной для общественного благосостоянія и для общаго мира системы (см. книга IV, гл. I и VIII).

Софизмъ меркантилистовъ заключается въ перенесеніи понятія, какое соединяется съ человѣкомъ, имѣющимъ много денегъ, на цѣлое общество. Частное лицо, обладающее большимъ количествомъ денегъ богато потому, что у него въ рукахъ большая

покупная сила, представляемая даже и не деньгами, но тѣми предметами, которые могутъ быть приобрѣты за деньги или за которые эти деньги приобрѣты. Въ отношеніи же къ обществу и такое понятіе ложно: богатство общества зависитъ отъ развитія производительныхъ силъ его, отъ массы произведеній и отъ степени совершенства экономической организаціи; количество же орудій обращенія для него безразлично. Можно даже сказать въ извѣстномъ смыслѣ, что тѣмъ общество богаче, чѣмъ въ меньшемъ количествѣ орудій обращенія оно нуждается, т. е. чѣмъ быстрѣе идутъ мѣновыя сдѣлки, чѣмъ скорѣе обращается богатство.

См. M. Chevalier, Cours, III, Section X.

2) Другое ошибочное мнѣніе касательно денегъ состоить въ томъ предположеніи, что орудія мѣны могутъ быть только знакомъ цѣнности, что они могутъ ея сами по себѣ (*valeur intrinsèque*) не имѣть (и это относится не къ кредитнымъ бумагамъ, а къ деньгамъ вообще, въ томъ числѣ и къ монетѣ). Практическія слѣдствія такого ложнаго представленія о сущности денегъ тѣ-же, какія мы видимъ при смыщеніи понятія о богатствѣ съ понятіемъ о деньгахъ: эти слѣдствія начинаются порчею монеты и кончаются выпускомъ бумажныхъ денегъ.

О постепенной порчѣ монеты и о необходимыхъ результатахъ ея см. M. Chevalier, Cours, t. III, sect. III, chap. III. Для Россіи: Сборникъ статистическихъ свѣденій о Россіи, изд. геогр. общ. книга 2-я ст. г. Ламанскаго, „Исторический очеркъ денежнаго обращенія въ Россіи съ 1650 по 1817 г.“

Чистаго металла въ рубль:

1700 г.	11 зол. 40 долей
1704	5 — 67 —
1718	4 — 83 —
Теперь.	4 — 21 —

Кромѣ рубля (спачала 70, потомъ 77 и наконецъ 83 $\frac{1}{3}$ пропорціи)

бы) у насъ всегда обращалась низкопробная серебряная монета: въ 1718 — 38 пробы, 1727 — 36, при Екатеринѣ — 72, теперь равнымъ образомъ 72 пробы. Золотая монета сохраняетъ 88 пробу со временемъ Елизаветы. Въ 1701 г. была 92 $\frac{1}{2}$ пр., 1718 г. двухрублевики 75-ой пробы.

Такъ какъ условіямъ, требуемымъ отъ товара - денегъ удовлетворяютъ наиболѣе два металла — серебро и золото, то возникаютъ вопросы:

- 1) Обладаетъ ли одинъ металъ болѣею годностію къ monetizaci, чѣмъ другой?
- 2) Удобно-ли имѣть монетную систему, основанную на обоихъ металлахъ?
- 3) Въ послѣднемъ случаѣ, какое отношеніе будетъ между цѣнностью металловъ въ монетѣ и возможно или желательно установлѣніе этого отношенія путемъ закона?

Разбирая отношенія между двумя металлами, мы приведены будемъ къ тому, что каждый изъ нихъ по своимъ свойствамъ, имѣеть за собой преимущества, которыхъ нѣтъ у другаго, напр. золото удобоподвижнѣе, менѣе подвержено порчи, чѣмъ серебро; но высокая цѣнность въ маломъ объемѣ не позволяетъ чеканить изъ него слишкомъ мелкой монеты — тогда оно перестаетъ быть удобнымъ. Остается экономической признакъ, по которому можно было бы сравнить между собою годность обоихъ металловъ — большее постоянство цѣнны. Но и относительно этого признака мы встрѣчаемъ мнѣнія діаметрально противоположныя; такъ что теоретически вопросъ не разрѣшимъ.

Позднѣйшее мнѣніе Рощера состоитъ въ томъ, что серебро имѣеть способность сохранять свою цѣнность въ периоды болѣе короткіе, золото въ болѣе долгіе; другими словами, колебанія цѣнны золота медленнѣе, чѣмъ колебанія цѣнны серебра; съ развитіемъ народнаго хозяйства золото дорожаетъ въ сравненіи съ серебромъ (Начала народ. хоз., вып. I, стр. 343).

На практикѣ мы видимъ, что оба металла имѣютъ совмѣст-

ное обращение и что въ европейскихъ государствахъ монеты чеканятся изъ обоихъ металловъ, и въ большей части единицею монетной служить серебро съ установленiemъ легального отношенія между цѣнностью обоихъ металловъ.

Кромѣ единицы монетной употребляются иногда на рынкѣ единицы счетныя. Такъ до 1816 г. англійскій фунтъ стерлингъ былъ единицею счетною, монетною-же — серебряный шиллингъ; французскій ливръ (*livre*); ганзейская марка были единицами счетными; бременскій золотой талеръ и гамбургскій шиллингъ банко тоже единицы счетныя.

Съ течениемъ времени единицы счетныя получаютъ соотвѣтствующее обозначеніе въ монетѣ — фунтъ стерлингъ получилъ такое вещественное обозначеніе въ соверинѣ.

Что касается до легального (закономъ установленного) отношенія между цѣнностью золота и серебра въ монетѣ, то оно основано на предположеніи постоянства этого отношенія въ дѣйствительности — и совершенно несправедливо, потому что отношеніе это измѣняется. Золото, какъ замѣчено, дорожаетъ сравнительно съ серебромъ и правительствамъ приходится измѣнить легальное отношеніе, перечеканивать монету или признавать существующія отношенія и принимать свою же монету по рыночной цѣнѣ (по курсу).

У насъ первоначально законное отношеніе золота къ серебру было какъ 13,2 : 1 (до Елизаветы Петровны); дѣйствительное какъ 15 : 1 (какое и сдѣлало законнымъ при Екатеринѣ II); потомъ въ 1839 году вновь дѣйствительное отношеніе было признано легальнымъ и золотая монета получила законный лажъ въ 3%, т. е. полуимперіаль стоитъ 5 р. 15 к. вмѣсто 5 р. на немъ надписанныхъ.

Въ средніе вѣка золото было въ 10, 12 разъ дороже серебра, потомъ въ разныхъ мѣстностяхъ повышалось различно и въ началѣ XIX вѣка дошло до отношенія 15,11, 15,89, даже 16,2 къ 1.

Во Франціи во время республики установлено было отношеніе 15,5 къ 1; оно скоро оказалось несоответствующимъ дѣйствительному, и золото стало уходить съ рынка, гдѣ его цѣнили слишкомъ дешево.

Соединенные Штаты установили первоначально отношеніе 15 къ 1, и должны были узмѣнить его съ 1834 г. на 15,988 : 1.

Въ Англіи до 1816 г. существовало законное отношеніе; съ этого же времени законную монетою признано золото (*legal tender*), серебро стало размѣнною монетою; такъ что въ Англіи еще въ концѣ XVIII вѣка было признано невозможнымъ и непрактическимъ установление постоянного законного отношенія между серебромъ и золотомъ въ монетѣ.

Тамъ, гдѣ такое отношеніе существуетъ и несоответствуетъ дѣйствительному, размѣнь одной монеты на другую сопровождается лажемъ на одну изъ нихъ (одна изъ нихъ дѣлается товаромъ и цѣнится дороже или дешевле смотря по состоянію рынка).

См. M. Chevalier, Cours, t. III, sect. III chap. 1 и 2. Для Россіи: Ламанскій, въ Стат. Сборникѣ географическаго общества, книга 2-я.

Необходимость употреблять одновременно золото и серебро какъ монету и невозможность установить между ними законное соотношеніе представляютъ нѣкоторые затрудненія для практическаго своего разрѣшенія въ монетныхъ системахъ.

Въ монетныхъ системахъ, существующихъ или предполагаемыхъ, затрудненія эти разрѣшаются не одинаково.

Существующія монетные системы:

1) Въ Англіи законную монетою считается золотая, соверинъ, фунтъ стерлингъ; расплаты серебромъ обязательны по легальному курсу до двухъ фунтовъ стерлинговъ; выше этой суммы серебро можетъ быть принимаемо по рыночной цѣнѣ. Банкъ обмѣниваетъ свои билеты на серебро въ слиткахъ, въ размѣрахъ $\frac{1}{5}$ своего металлическаго фонда по рыночной цѣнѣ, такъ что се-

ребро черезъ посредство билетовъ дѣлается обращаемымъ въ случаѣ недостатка золота.

2) Во Франціи монетная система основана на обоихъ металлахъ и законномъ между ними соотношениі, съ предоставлениемъ права чеканить ту и другую монету по произволу и разсчитываться болѣе дешевою; монетная единица — серебряный франкъ.

3) Въ Голландіи и Бельгіи единица монетная и правительственный монета изъ серебра; золото предоставлено употреблять въ торговлѣ по рыночной цѣнѣ; въ Бельгіи — монеты золотые не чеканятся вовсе.

4) У насъ законная единица монетная серебряная (рубль); золото имѣеть легальное отношеніе къ серебру [но въ дѣйствительности единица бумажная (кредитный рубль), серебро и золото (полуимперіалы и червонцы) хотя чеканятся, но принимаются въ торговлѣ по рыночной цѣнѣ, отчасти признаваемой и правительствомъ (во время разрѣна 1862—63 годовъ)].

5) Въ Германскихъ государствахъ для международныхъ сношеній, по конвенції 24 января 1857 года, приняты особая золотая и серебряная монеты; единицею принята серебряный союзный талеръ; золотые монеты принимаются во всѣхъ казенныхъ и частныхъ платежахъ по курсу определенному на 6 мѣсяцевъ (*Cass-sencurs*). Каждое государство удерживало кромѣ того и свою монету, какъ серебряную такъ и биллонную. Такъ что крона, $\frac{1}{2}$ кроны, двойной и простой талеръ суть монеты извѣстного вѣса и пробы, обращающіяся по всей Германии, внутри же государства обращается особая монетная единица: въ Баваріи счетъ на гульдены, въ Австріи на флорины, въ Пруссіи на талеры; прочія государства примыкаютъ къ одному изъ поименованныхъ.

Золотые монеты прежняго чекана тоже допускаются въ казенныхъ и частныхъ платежахъ (по курсу), если платежъ долженъ быть произведенъ золотомъ.

Монетные системы предлагаемыя экономистами:

1) Наиболѣе удовлетворяющая теоретическимъ требованіямъ

система есть та, которую признавалъ лучшою и Сэ. Она состоить въ томъ, чтобы чеканились монеты, на которыхъ не означалась бы номинальная цѣна ихъ, а проба и вѣсъ, или зѣсь чистаго металла, съ тѣмъ, чтобы практика сама опредѣляла цѣнность извѣстнаго вѣса металла.

Съ практической стороны эта система представляетъ много затрудненій въ укоренившихся привычкахъ, торговыхъ обычаяхъ и въ фальсификациі. Эта система изложена у М. Шевалье (*Cours t. III, sect. IV, ch. III*) и отчасти реализирована въ Германіи.

Мысль объ общей всѣмъ народамъ монетной системѣ получаетъ все большее и большее значение съ развитіемъ свободы торговли и хозяйственного сближенія между народами.

2) Въ *Journal des Economistes* 1854 г. май, было предложено (г. Молинари) биллонизированіе золота, которое состояло бы, другими словами, въ представлении золоту той роли, которую играетъ въ обращеніи мѣдь (см. далѣе) и въ ограниченіи выпуска золотой монеты. Такая система еще менѣе примѣнима на практикѣ, чѣмъ предыдущія, потому что даетъ много новодовъ къ поддѣлкѣ золотой монеты, влечетъ за собой частную перечеканку, весьма дорого обходящуюся правительству и даетъ монетной системѣ основаніе, стѣснительное для рынка.

Статистическія данныя (можно найти ихъ въ *Encyclopédia britanica XVIII, 473 sqq.*) показываютъ, что въ общей цѣнности и количествѣ обращающихся металловъ, въ европейскихъ государствахъ, золото занимаетъ все болѣе и болѣе значительное мѣсто.

Монета имѣеть обыкновенно извѣстную форму, извѣстный вѣсъ, составъ, название, носить извѣстное изображеніе.

а) Форма наиболѣе удобная, есть форма плоскаго кружка — потому она и есть общепринятая (хотя чеканятся и многоугольные монеты, а прежде употреблялись прямо слитки или извѣстный вѣсъ песку).

б) Монета не чеканится изъ чистаго металла, но всегда съ

прибавкою известной лигатуры. Процентное отношение лигатуры определяется законом различно: въ Франціи, равно какъ и въ Соединенныхъ Штатахъ съ 1857 года, въ Бельгіи, Сардиніи, Швейцаріи, Германіи — лигатура составляетъ $\frac{1}{10}$, металлъ $\frac{9}{10}$, что даетъ на нашъ счетъ 86 $\frac{2}{3}$ пробу; въ Англіи на 24 единицы вѣса (карата) приходится 22 части металла и 2 (т. е. $\frac{1}{12}$) лигатуры такъ что золото англійское имѣеть пробу 84 $\frac{4}{5}$; въ Россіи серебро чеканится 83 $\frac{1}{3}$ пробы, золото — 88 $\frac{4}{5}$. Такъ какъ однообразіе совершенное въ пробѣ и въ вѣсѣ не достижимо для каждой монеты, то допускается въ этомъ отношеніи некоторая терпимость (*millième de tolerance*). Она равна во Франціи 0,003 для серебра и 0,002 для золота. Въ Россіи на 100 полуимперіаловъ допускается — 1 зол., для рублей на 1000 штукъ — 3 зол. Прежде правительства злоупотребляли этой терпимостью (*remède d'aloï*) M. Chevalier, *Cours. III, sect III, chap. II.* Подробная свѣдѣнія объ этомъ предметѣ помѣщаются въ *Annuaire du bureau des longitudes* за любой годъ напр. за 1858 стр. 80 — 144. Стоимость монеты зависитъ отъ вѣса чистаго металла, монета потерявшиа свой вѣсъ отъ употребленія, теряетъ цѣнность свою, вынимается изъ обращенія и перечеканивается. Величина потери, послѣ которой монета дѣлается негодною, опредѣляется закономъ различно: въ Англіи соверинъ, потерявший $\frac{1}{150}$ часть вѣса, въ Германіи — талеръ, потерявший 2% вѣса вынимаются изъ обращенія.

с) Подраздѣленіе монеты или степень дробности ея весьма различны въ разныхъ государствахъ: слишкомъ дробная монета неудобна и легко замѣняется биллономъ.

д) Название свое монета получаетъ отъ различныхъ обстоятельствъ, какъ показываютъ самыя названія (рубль, флоринъ, гульденъ), но большую частью отъ изображенія, которое носила или носить монета.

е) Изображеніе на монетѣ большую частью состоитъ изъ герба государства или *effigium'a* и надписи. Наложенія штем-

пеля представляетъ ручательство правительства за известную пробу и вѣсъ; самая рациональная надпись есть обозначеніе вѣса чистаго металла. Когда то думали, что цѣнность монеты зависѣть отъ изображенія.

Монета обыкновенно чеканится правительствомъ, что составляетъ правительственную регалию; въ некоторыхъ государствахъ (напр. во Франціи) чеканка предоставляется частнымъ предпринимателямъ и правительство только повѣряетъ монету выпускаемую въ обращеніе; другія государства (Соед. Штаты) допускаютъ, кромѣ правительственной монеты, обращеніе монеты частной (въ Соединенныхъ Штатахъ частная монета по достоинству хуже правительственной).

Чеканка монеты, какъ всякая фабрикація, сопряжена съ расходами; расходъ этотъ называется брассажъ; въ настоящее время онъ весьма незначителенъ (около 2% съ 1000 для золота, и 3/4% для серебра).

Расходъ этотъ или падаетъ на правительство, которое выпускаетъ монету полнаго законного вѣса чистаго металла, или на рынокъ т. е. на самую монету, которой номинальная цѣна въ такомъ случаѣ выше действительной, на всю приходящуюся на нее долю брассажа.

Послѣдняя система считается болѣе выгодною для народнаго хозяйства (Горловъ, Начала Пол. Эк. II, 150).

Сумма, взымаемая съ монеты за чеканку, не должна превышать действительныхъ расходовъ: иначе поддѣлка ея дѣлается выгодною. Подать за снабженіе рынка монетой (*seigneurage*) давно оставлена всеми государствами.

Въ Англіи, Россіи, Соед. Штатахъ государство чеканитъ монету даромъ. Лондонскій монетный дворъ пользуется однако неопределенымъ срокомъ для выдачи монеты взамѣнъ приподнятаго металла и выигрываетъ % за время между получениемъ металла и выпускомъ монеты.

Во Франции монета выдается тотчасъ, но удерживается брас-
сажъ (M. Chevalier, Cours, III, sect, III, ch. I).

b) Знаки, замѣняющіе монету.

Кромѣ монеты (въ научномъ значеніи этого слова), на рын-
кахъ образованныхъ народовъ, въ систему обращенія входятъ,
въ большемъ или меньшемъ количествѣ, знаки, замѣняющіе мо-
нету. Они могутъ быть: металлические или бумажные.
Къ первымъ принадлежать деньги размѣнныя или биллонъ; ко
вторымъ: 1) разнообразныя кредитныя бумаги и 2) въ иѣкото-
рыхъ государствахъ бумажныя деньги.

Знаки металлические.

Размѣнныя деньги или биллонъ.

Биллонъ или размѣнныя деньги суть деньги металлическія,
но которые чеканятся чаще всего изъ недрагоценныхъ метал-
ловъ, особенно мѣди и сплавовъ какъ напр. во Франціи съ
1852 изъ сплава въ 95% мѣди, 4% олова, 1% цинка; въ
Швеціи изъ 65% серебра съ мѣдью, 10 никеля и 22 цин-
ка. Рѣже употребляется для размѣнныхъ денегъ серебро низ-
кой пробы.

Примѣчаніе. Слово биллонъ (billon) означаетъ собственно деньги
низкопробная серебрянныя и деньги мѣдныя; но удобно можетъ быть
распространено вообще на металлические знаки, замѣняющіе монету.
См. billon въ Dict. de l'Econ. politique Garnier, Traité 4-édition 318; M.
Chevalier, Cours, III, sect. XIV.

Появление такихъ денегъ на рынкѣ вызвано и поддержи-
вается множествомъ мѣновыхъ сдѣлокъ, для которыхъ при малой
цѣнности въ нихъ передаваемой, посредничество золота и серебра
оказывается неудобнымъ.

Отсюда слѣдуетъ: а) что цѣнность размѣнныхъ денегъ за-

висить главнымъ образомъ отъ потребности обращенія вслѣдствіе
высокой цѣнности золота и серебра. На этомъ основаніи являет-
ся возможность чеканить биллонъ такъ, чтобы дѣйствительная
цѣнность была ниже парицательной: такія деньги дешевле стоять
и удобнѣе—не такъ крупны и тяжелы.

Съ возрастающимъ изобилиемъ золота и серебра, мѣдь и
другіе металлы вытѣсняются изъ обращенія, потому что мелкая
серебряная монета получаетъ возможность участвовать въ сдѣл-
кахъ, требовавшихъ прежде биллона.

б) Количество биллона должно быть соразмѣрно съ потреб-
ностью не всего обращенія, а съ количествомъ мелкихъ сдѣлокъ
совершающихся на рынкѣ. Но при трудности и почти невозмож-
ности соразмѣрять количество биллона съ потребностью обращенія
частью для поддержанія его курса и ограниченія его обращенія
извѣстною сферою, правительства признали удобнымъ назначить
maxимум расплаты, въ которыхъ биллонъ имѣть обязательный
курсъ. Это имѣть особенное значеніе тамъ, где размѣнныя
деньги изъ низкопробного серебра. У насъ серебряный биллонъ
чеканится 72 пробы (тогда какъ монета 83 $\frac{1}{3}$) и принимается
обязательно въ расплатахъ до 3 р. сер.; въ Англіи серебря-
ный биллонъ на 6% ниже дѣйствительной стоимости; maxимум
расплаты для серебра—2 фунта, для мѣди—1 шиллингъ.

Во Франціи, где биллонъ мѣдный, казна принимаетъ его
въ платежахъ до 50 сант. въ частныхъ же сдѣлкахъ прѣмъ
обязательнъ до 5 фр.

Очевидно что биллонъ не можетъ сдѣлаться единственнымъ
орудиемъ обращенія и если искусственными мѣрами дѣлается тако-
вымъ, то рынокъ испытываетъ всѣ послѣдствія самой сильной
порчи монеты.

Порча монеты, денежное обращеніе основанное на мѣди и
основанное на бумажныхъ деньгахъ производить экономическая
явленія, въ общихъ чертахъ и даже во многихъ частностяхъ
совершенно между собою сходныя.

По мѣрѣ уменьшения действительной цѣнности биллона сравнительно съ нарицательною его цѣнною, передѣлка металла въ деньги дѣлается все болѣе и болѣе выгодною и возбуждаетъ подѣлку денегъ.

Появлению фальшивыхъ денегъ можетъ препятствовать или совершенство чеканки или употребленіе такого металла, чеканка котораго превышала бы обыкновенныя средства, напр. требовала бы сильныхъ и громоздкихъ механизмовъ (какъ никель).

При усовершенствованіи въ чеканкѣ нарицательная цѣнна биллона дѣлается все выше и выше действительной. У насъ старыя мѣдныя деньги съ надписью „серебромъ“ въ 3, 2, 1, $\frac{1}{2}$ и $\frac{1}{4}$ коп. бились изъ пуда мѣди 16 руб.; гривна, пятакъ, троицъ чеканились въ количествѣ отъ 24 до 36 руб. изъ пуда; новыя мѣдныя деньги въ 5, 3, 2 и 1 коп., денежки и полушки (съ 1849 г.) дѣлаются по 32 руб. сер. изъ пуда мѣди (стоющій 12 р. пудъ).

Во Франціи, во время революціи, мѣдныя 10 су вѣсили 24 и 20 граммовъ, теперь—только 12 грам., такъ что изъ килограмма мѣди, стоящаго отъ 2 до 2,50 фр. чеканился 10 фр. Англійскія мѣдныя деньги на 72% выше действительной стоимости. Австрійскіе мѣдные 3 крейцера=13 сант. вѣсятъ только 9,7

Превратная понятія о деньгахъ, господствовавшая въ наукѣ и финансовой практикѣ, возможность въ извѣстныхъ предѣлахъ дать обязательный курсъ мѣднымъ деньгамъ, и усиѣхъ этой мѣры вслѣдствіе действительной потребности обращенія, не разъ увлекали правительства, особенно въ минуты финансовыхъ затрудненій, на ложную дорогу при выпускѣ мѣдныхъ денегъ: думали, что всю систему обращенія можно построить на одиныхъ мѣдныхъ деньгахъ.

Россія представляется наиболѣе извѣстный примѣръ злоупотребленій выпускомъ мѣдныхъ денегъ. Злоупотребленія эти имѣли уже своимъ послѣдствіемъ смуты въ Москвѣ при Алексѣѣ Ми-

хайловичѣ (см. Брикнеръ, О мѣдныхъ деньгахъ въ Россіи и Швеціи. Спб. 1864 г. Въ Швеціи, по первоначальной идеѣ выпуска, мѣдные деньги были металлическіе кредитные знаки). Царствованіе Петра Великаго не составляетъ эпохи въ нашей исторіи по отношенію къ монетной системѣ. Меркантильный взглядъ на деньги повелъ къ новымъ выпускамъ мѣди, которая вытѣснила мало но малу изъ обращенія все золото и серебро.

При Петрѣ Великомъ ежегодно выпускали въ обращеніе мѣди на $\frac{1}{2}$ миллиона рублей, возвышая постепенно ея номинальную цѣнность отъ 12 руб. 80 коп. (1704 г.) до 40 руб. за пудъ 1718—25 гг.), въ то время, какъ мѣдь не въ деньгахъ стоила 5—6 руб. пудъ.

Фальшивыя и настоящія мѣдныя деньги вскорѣ переполнили рынокъ. Правительство вызвано было на рядъ мѣръ, направленныхъ къ поправленію финансовъ; но мѣры эти касались не установленія прочной монетной единицы, а регулированія мѣдного обращенія—перечеканки мѣдныхъ денегъ, измѣненіе вѣса и отношенія между количествомъ крупныхъ и мелкихъ денегъ, находящихся въ обращеніи.

Изъ такихъ мѣръ особеннаго вниманія заслуживаютъ принятые въ царствованіе Аниы Ивановны и Елизаветы Петровны. Первые кредитныя мѣры къ поправленію денежной системы: конторы вексельного производства между городами; мѣдный банкъ 1758; мысль о выпускѣ ассигнацій: она была отвергнута. Наша монетная система того времени отличается замѣчательнымъ отсутствиемъ однообразія: золотая и серебряная монета была разной пробы; мѣдная—разной номинальной цѣнности; отношеніе между первой и второй было сильно нарушено въ пользу послѣдней. Съ быстрыми измѣненіями въ монетной системѣ совпадало, какъ необходимое слѣдствіе, безпрестанное колебаніе цѣнъ и распространеніе дороговизны. Меркантильная учрежденія стѣсняли промышленность; развитіе роскоши между высшими классами, увеличеніе государственныхъ потребностей при дурной организаціи

финансовъ вели еще къ большему разстройству въ хозяйственномъ положениі общества. Правительство всѣми силами старалось привлечь въ свои руки драгоцѣнныи металлы, пуская въ ходъ мѣры, освященные системою денежнаго баланса: но монета уходила съ внутренняго рынка, золотая въ Азію, серебряная въ Европу. Увеличеніе налоговъ и пошлинъ, откупная система, увеличеніе окладовъ, недостатокъ и дороговизна кредита вытекали изъ такого экономического состоянія. Съ царствованіемъ Екатерины II оканчивается тотъ періодъ нашей денежнай системы, въ которомъ на первомъ планѣ стоятъ мѣдныи деньги и въ которомъ всѣ улучшенія ея вращались въ кругу измѣнений этихъ денегъ.

Примѣчаніе. Желающихъ подробнѣе познакомиться съ исторію нашего денежнаго обращенія отсылаемъ къ ст. Г. Ламанского въ 1-мъ томѣ сборника статистическихъ свѣденій о Россіи. Къ сожалѣнію эта статья ограничивается изложеніемъ одной административной стороны этой исторіи и указываетъ только въ весьма общихъ чертахъ на факты хозяйственныи.

Знаки бумажные.

1) Кредитныи бумаги.

Кредитная бумага есть обозначеніе мѣновой сдѣлки, имѣвшей цѣлью передачу, одна за другую, двухъ цѣнностей — товара, монеты, услуги за монету, услугу, товаръ, но сдѣлки еще несовершенной, сдѣлки, гдѣ совершено одна передача и ожидается другая; цѣнность, передача которой ожидается въ большей части случаевъ есть монета; выражается же эта цѣнность почти всегда въ монетѣ. Кредитная бумага можетъ имѣть чисто частный характеръ — если она вытекаетъ изъ сдѣлки частныхъ лицъ между собою, или характеръ официальный — если одно изъ лицъ будетъ правительство или учрежденіе извѣстнымъ образомъ имѣть гарантированное. Такъ что кредитныи бумаги, обращающіяся на рынкѣ суть или обязательства частныхъ лицъ и компа-

ній, или обязательства государства въ отношеніи къ другимъ государствамъ или къ частнымъ лицамъ.

Бумаги эти бываютъ: процентныи или безпроцентныи, срочныи или безсрочныи, именныи или безымянныи (на предъявителя). Какъ тѣ, такъ и другія могутъ представлять или извѣстную, опредѣленную собственность или долгъ, могущій быть переданнымъ (*dette transférable*).

Поздѣе (въ ст. о кредитѣ) мы познакомимся подробнѣе съ сущностью и происхожденіемъ кредитныхъ бумагъ; теперь укажемъ на различную способность тѣхъ или другихъ замѣнять въ обращеніи монету — на большую или меньшую обращаемость ихъ.

Если: 1) количество кредитныхъ бумагъ строго соразмѣряется съ потребностями рынка, т. е. быстротою мѣновыхъ сдѣлокъ и массою передаваемыхъ цѣнностей;

2) приемъ ихъ предоставляетъ добровольному согласию мѣняющихся, т. е. если они не имѣютъ принудительного курса; далѣе

3) если бумаги эти обезпечены дѣйствительной цѣнностью легко передаваемой (подвижной) и вытекаютъ не изъ фактическихъ сдѣлокъ и паконецъ

4) уплачиваются à чие и a porteur — то такія бумаги пользуются наибольшей степенью обращаемости и стоять въ этомъ отношеніи даже выше монеты. Такъ мы видимъ, что не только большия, но и малыя раслаты между промышленными и коммерческими людьми совершаются предпочтительно надежными векселями, чеками, государственными и другими хорошо обезпечеными бумагами. Какъ на одинъ изъ убѣдительнейшихъ примѣровъ большей обращаемости кредитныхъ бумагъ въ сравненіи съ монетой, можно указать на тотъ фактъ, что когда 25 апр. 1862 года открыть былъ размѣнъ кредитныхъ билетовъ па монету, т. е. они временно изъ бумажныхъ денегъ превратились въ настоящія кредитныи бумаги, то не только не брали изъ банка монеты, которая перестала быть товаромъ, но напротивъ охотно приносили ее,

довольствуясь для внутренняго обращенія кредитными билетами (Безоброзовъ, О нѣкоторыхъ явленіяхъ денежнаго обращенія. Рус. Вѣстникъ 1863 г.).

Въ рассматриваемыхъ случаяхъ преимущества зпаковъ надъ монетой можно свести къ слѣдующимъ:

1) Они суть даровое орудие обращенія сравнительно съ орудіемъ обращенія изъ драгоценныхъ металловъ, производство которыхъ требуетъ довольно большихъ затратъ.

2) Они передаются легче; передача сопряжена съ менѣшимъ рискомъ.

3) Они не портятся отъ обращенія въ томъ смыслѣ, какъ портится монета.

Имѣя въ виду изложенія условія наибольшей обращаемости кредитныхъ бумагъ, легко прийти къ слѣдующему выводу: бумаги безпроцентныя, бессрочныя и безъименныя имѣютъ, относительно способности замѣнить въ мѣновыхъ сдѣлкахъ монету, преимущество передъ процентными, срочными и именными. Степень обращаемости бумагъ представляющихъ определенную собственность несравненно менѣе, чѣмъ тѣхъ, которыя представляютъ долговое обязательство.

Первое мѣсто между кредитными бумагами занимаетъ банковый билетъ, уплачиваемый à чие и ап porteur; онъ наиболѣе удовлетворяетъ теоретическимъ свойствамъ, требуемымъ отъ кредитнаго знака. Не требуя передаточной подписи для обращенія своего, онъ стоитъ выше векселя съ индоссаментами или акцептомъ (см. объясненіе этихъ выражений далѣе, въ ст. о кредитѣ); кругъ обращенія векселя всегда ограниченѣе; будучи срочнымъ обязательствомъ онъ не можетъ быть во всякое время безъ потери размѣненъ ни на монету, ни на банковые билеты (учетъ).

На противоположномъ концѣ ряда кредитныхъ бумагъ, начинающихся банковымъ билетомъ, стоять, по обращаемости своей, варранты, коносаменты, роевиши ломбардовъ, несмотря на то что и они часто передаются съ индоссаментами.

Отличительное свойство послѣднихъ бумагъ состоять въ томъ, что они представляютъ обозначеніе кредита вещественнаго, тогда какъ векселя вытекаютъ изъ кредита личнаго, представляютъ не данный, определенный товаръ, а капиталъ фиктивный, извѣстную цѣнность. Какъ ни удобны для обращенія банковые билеты въ сравненіи съ монетой, но они не исключаютъ вовсе монеты. Расплата банковымъ билетомъ отличается отъ расплаты монетою тѣмъ, что въ послѣднемъ случаѣ прекращаются всякия обязательства; въ первомъ же передается требование, которое ждетъ реализации.

2) Бумажные деньги.

(Papier monnaie).

a) Теорія.

Бумажные деньги или ассигнаціи суть такіе бумажные знаки, которые выпускаются правительствомъ вместо монеты, но не размѣшиваются на нее по предъявленіи, а имѣютъ курсъ насильственный и принудительный. Принудительность курса состоитъ въ томъ, что правительство, принимая само бумажные деньги какъ монету, вмѣстѣ съ тѣмъ производить ими всѣ расплаты внутри государства и предписываетъ принимать ихъ въ частныхъ сдѣлкахъ.

Ассигнаціи отличаются отъ кредитныхъ бумагъ тѣмъ, что они или вовсе не обезнечены никакою цѣнностью (фондомъ) или обезпечены не вполнѣ, напр. если цѣнность эта есть имущество неотчуждаемое или трудно передаваемое. Къ такимъ фондамъ, не могущимъ служить обезнеченіемъ для замѣняющаго монету знака, уплачиваемаго à чие и ап porteur, принадлежать ноземельные владѣнія (бумажные деньги банка Лб). Ассигнаціи революціи 1789 года были обезпечены чужимъ имуществомъ. Къ недостаточнымъ обезнеченіямъ относятся деньги размѣнныя — такъ

ассигнації екатерининскія de facto обезначивались мѣдными ненъгами.

Выпускъ кредитныхъ бумагъ ограничивается известными, довольно тѣсными предѣлами (напр. выпускъ банковыхъ билетовъ ограничиваются цѣнностью векселей къ учету, размѣрами фонда и некоторыми другими условіями); ассигнації же не имѣютъ въ себѣ самихъ границъ для количества, на которое они могутъ быть выпущены: напротивъ чѣмъ болѣе запутываются финансы государства, тѣмъ бумажные деньги стремятся къ большему размѣнию.

Потребность рынка въ денежныхъ знакахъ можетъ однако поддерживать некоторое время ходъ ассигнацій: но обыкновенно такое положеніе длится не долго, и бумажные деньги падаютъ болѣе или менѣе быстро въ цѣнѣ, что и видно изъ вздорожанія всѣхъ товаровъ, въ томъ числѣ и монеты (лажь). Появленіе ассигнацій въ странѣ болѣе образованной и менѣе образованной. (См. Мысли Канкрина о бумажныхъ деньгахъ, Рус. Вѣстникъ 1864 г., № 21 статья Бунге стр. 378).

Правительство прибегаетъ къ выпуску бумажныхъ денегъ въ виду чрезвычайныхъ и чрезмѣрныхъ расходовъ, превышающихъ средства народного хозяйства въ данный моментъ. Оно можетъ выпускать ассигнації непосредственно черезъ казначейство или посредственно, черезъ привилегированный банкъ, пользуясь наличными суммами банка или занимая у него билеты, избавляя въ тоже время эти билеты отъ обязательного размѣна на монету, давая имъ характеръ ассигнацій. И послѣднее средство при прочности кредита, которымъ пользуется банкъ, при осто рожности и умѣренности правительства сопряжено съ меньшою опасностью, нежели первое.

Примѣръ такого ассигнацизированія банковыхъ билетовъ мы видимъ въ насильственномъ курсѣ, данномъ билетамъ англійскаго банка въ періодъ отъ 1797 до 1822 года и билетамъ французского банка съ 1848 по 1850 годъ. При этомъ паденіе

курса билетовъ было далеко незначительно (не такъ сильно какъ напр. паденіе курса ассигнацій нашихъ и французскихъ): въ самыя трудныя времена билеты англійского банка упали на 25%, французского на 2 и на 3%, тогда какъ другія бумаги упали процентовъ до 50.

Чрезмѣрный выпускъ бумажныхъ денегъ, переполненіе ими рынка, отражается нагубно на народномъ хозяйствѣ. Явленія, въ этомъ случаѣ происходящія, объясняются экономическими положеніями, известными изъ теоріи денегъ: должно помнить, что денежный знакъ представляетъ покупную силу, капиталъ, и что величина этой покупной силы зависитъ отъ соотвѣтствія между накоплениемъ и быстротою перехода богатства и количествомъ знаковъ, отъ потребности рынка. Примѣнія эти положенія къ факту непрерывно и чрезмѣрно увеличивающагося количества денежныхъ знаковъ, необеспеченныхъ дѣйствительными цѣнностями, капиталами, мы поймемъ почему увеличеніе это должно сопровождаться въ народной экономіи и дѣйствительно сопровождается слѣдующими послѣдствіями:

1) Увеличеніе количества бумажныхъ денегъ, идущихъ на покрытие непроизводительныхъ затратъ правительства, соединяется съ сильнымъ развитіемъ частнаго потребленія. Неестественнное усиленіе потребленія сообщаетъ неестественное движеніе въ производствѣ: возникаютъ новыя предприятия, увеличивается задѣльная плата; развивается роскошь, спросъ на заграницы товары увеличивается, ввозъ превышаетъ вывозъ: бумажные деньги держатся въ цѣнѣ.

2) Но скоро произведеніемъ усиленіемъ промышленной дѣятельности цѣнности растрочены; количество бумажныхъ денегъ превышаетъ потребность рынка, товары дорожаютъ, покупательная сила денегъ падаетъ. Монета, превращаясь въ товаръ, по, лучастъ лажь и исчезаетъ на всю сумму излишнихъ бумажекъ, уходя за границу или переливаясь въ издѣлія. Покупки продолжаютъ тѣль не менѣе увеличиваться, потому каждый ста-

рается обмѣнить падающія деньги на дорожающіе товары: не производительные расходы правительства разстраиваютъ все болѣе и болѣе правильное развитіе производства и потребленія.

Въ распределеніи богатства совершаются сильная потресенія: одни наживаются большія состоянія, другіе теряютъ все; это не остается безъ вліянія на гражданскія и политическія отношенія общества.

3) Едва монета исчезла съ рынка, какъ въ коммерческихъ сдѣлкахъ является робость и недовѣріе; кредитъ дорожаетъ, промышленность страдаетъ, курсъ бумажекъ быстро падаетъ, а цѣна товаровъ возвышается. Курсъ на заграничные рынки падаетъ; заграничныхъ на внутренній возвышается. Должно замѣтить, что между вздорожаніемъ монеты и вздорожаніемъ другихъ товаровъ цѣлью полного соотвѣтствія: вздорожаніе монеты всегда несколько сильнѣе: отчего?

4) Отъ пониженія цѣнности денегъ правительство теряетъ вдвойнѣ какъ заграничный плательщикъ и какъ получатель податей. Все для казны дѣлается дороже (подряды, поставки), расходы ея увеличиваются, а средства уменьшаются: чѣмъ больше она выпускаетъ бумажекъ, тѣмъ сильнѣе она ощущаетъ недостатокъ въ деньгахъ и тѣмъ болѣе имѣть побужденіе къ новымъ ихъ выпускамъ. Эту экспансивную силу бумажныхъ денегъ еще гр. Канкринъ считалъ главнѣйшимъ ихъ неудобствомъ. Разстройство народнаго хозяйства еще болѣе уменьшаетъ средства правительства.

Является необходимость новыхъ налоговъ, увеличенія старыхъ.

Частныя лица теряютъ при всѣхъ полученіяхъ по прежде помѣщеніямъ капиталомъ; рентьеры, работники, собственно чиновники страдаютъ.

(Во Франціи въ 1810 г. когда отмѣнили даровую раздачу хлѣба работникамъ, то сдѣлали исключеніе для нищихъ и чиновниковъ).

Промышленность приходитъ въ совершенный застой отъ

недостатка кредита, непрочности денежной единицы, обѣднѣнія капиталистовъ и работниковъ. Выпускъ бумажныхъ денегъ разрѣшается кризисомъ финансовымъ, промышленнымъ и часто политическимъ.

Теоретически выведенныя явленія, сопровождающія выпускъ бумажныхъ денегъ, подтверждаются исторією: они могутъ быть и изъ неї выведены эмпірически.

Франція (два раза, въ первую революцію и въ 1848 г.), Россія, Австрія, Соединенные Штаты, Мексика, отчасти Англія (также Швеція и Данія), пережили эпоху ассигнацій или переживаютъ ее со всѣми ея послѣдствіями.

Всего удобнѣе по имѣющимся материаламъ изученіе исторіи нашихъ ассигнацій, кредитныхъ билетовъ и австрійскихъ бумажныхъ депеѣвъ. Франція сошла съ ложной дороги; Англіяступила на нее осторожно и вовремя вернулась; о Соединенныхъ Штатахъ мы мало имѣть пока данныхъ: въ нихъ бумажныи деньги были выпущены въ концѣ XVIII вѣка въ эпоху войны за независимости (континентальная бумаги) и во время послѣдней междуусобной войны.

Примѣчаніе. По исторіи нашего денежнаго обращенія см. для ассигнацій: Горловъ, Начала Полит. Экономіи т. II, стр. 200—214. Ламанскій, статистическая статья объ этомъ предметѣ въ Сборникѣ статистическихъ сѣ每一天, издаваемомъ географическимъ обществомъ книга 2-я; Корфъ, Жизнь графа Сперанского т. I, стр. 187—250; (для послѣдніхъ годовъ исторіи первыхъ нашихъ ассигнацій). Муравьевъ, Графъ Канкринъ, Отеч. Зап. 1865 г. Пони, кн. I, особенно стр. 108 и слѣд. Внѣ, мысли графа Канкрина о бумажныхъ деньгахъ, Рис. Вѣстникъ 1864 г. № 11, Отчетъ графа Канкрина по его управлению панпечатанъ въ Сборникѣ, изд. при Мин. Финансовъ 1865 № 2. Европу познакомить съ нашими ассигнаціями Шторхъ, Comptes d'Economie politique т. IV.

Для кредитныхъ билетовъ, которые не имѣютъ еще полной своей исторіи, см. Рѣчи Мин. Фин. въ совѣтѣ государства, кредитныхъ установлений при представлении отчетовъ этихъ установлений, (въ концѣ каждого года за предшествующій) Ламанскій въ Сборникѣ ст. Сѣ每一天, изд. Георг. Общ. кн. 2, стр. 203. Горлова, Начала т. I, стр.

214. Безобразовъ, О пѣкорыхъ явленияхъ денежнаго обращенія въ Россіи и пр. Рус. Вѣстникъ 1863 г. и очерки Нижегородской ярмарки Рус. Вѣстникъ 1865. Май. Статья Воловскаго въ Revue des deux mondes 1864 г. № 2 и отвѣты на нее въ нашей прессѣ могутъ служить къ разумѣнію нашего финансового положенія. Изъ отвѣтовъ см. ст. г. Бунге въ Биржевыхъ вѣдомостяхъ 1864 г. № 37—41. Какъ самая статья Воловскаго, такъ и отвѣты на нее касаются впрочемъ скорѣе положенія нашего кредита и его учрежденій чѣмъ денежной системы. Для исторіи бумажныхъ денегъ въ западныхъ государствахъ иностранная литература конечно богата: но вопросъ этотъ можетъ интересовать скорѣе специалистовъ, чѣмъ начинающихъ изучать Политическую Экономію. Съ исторіей знаменитой системы Ло можно познакомиться изъ соч. г. Бабста, Джонъ Ло или финансовый кризисъ Франціи; также ст. System въ Dictionnaire de l'Economie politique. О революціонныхъ ассигнаціяхъ во Франціи см. краткую замѣтку въ Dictionnaire de l'Ec. Pol. Assignations.

Въ Англіи не было выпускаемо собственно бумажныхъ денегъ, а былъ пріостановленъ размѣщаніе билетовъ Англійскаго банка, какъ сказано выше.

Объ Австрійскихъ бумажныхъ деньгахъ и о мѣрахъ къ поправленію въ Австріи монетной системы см. Рус. Вѣстникъ 1865 г. Май «Нѣсколько словъ о финансахъ Австріи».

Для теоріи ассигнацій см. Dictionnaire de l'Ec. Politique ст. Papier monnaie Курсель-Сенеля, и въ его же сочиненіи, Банки, стр. 369.

Разстройство финансовъ и пароднаго хозяйства приводить правительство къ изысканію средствъ и къ дѣйствительнымъ мѣрамъ для выхода изъ такого положенія. Выходъ этотъ не можетъ обойтись безъ пожертвованій и со стороны общества и со стороны самого правительства.

Такъ какъ разстройство произошло отъ нарушенія равновѣсія между потребностью рынка и количествомъ денежныхъ бумажныхъ знаковъ; то количество это нужно уменьшить—извлечь изъ обращенія столько знаковъ, чтобы равновѣсіе было восстановлено. Такъ какъ, даѣте, видимая причина паденія рыночной цѣны бумажекъ лежитъ въ неразмѣнности ихъ па монету, слѣдуетъ открыть размѣнъ, и размѣненная бумажки уничтожать.

КРАТКІЙ КУРСЪ

ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

Пособіе для слушающихъ лекціи по этому предмету

Выпускъ второй и послѣдній.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

1866.

Такимъ образомъ открытие размѣна и уничтоженіе бумажекъ суть неизсредственныя финансовые мѣры для возстановленія порядка въ народномъ хозяйствѣ. Но для дѣйствительности этихъ мѣръ необходимо, чтобы потеря на лажѣ и курсѣ была невелика — иначе монета уйдетъ по прежнему съ рынка — и чтобы металлический запасъ былъ довольно значителенъ. Прежде нежели приступить къ размѣну слѣдуетъ по этому всѣми силами уменьшить лажѣ и поднять вексельный курсъ.

Въ виду этихъ обстоятельствъ правительства приступаютъ, для уменьшения количества бумажныхъ денегъ и облегченія размѣна, къ консолидациі (объявленію бумажныхъ денегъ долгомъ) и обращенію безсрочнаго и беспроцентнаго долга въ срочный и процентный, а для полученія достаточнаго размѣннаго фонда — къ займамъ монетою (большею частью заграничными).

Оцѣнка этихъ средствъ: займы увеличиваютъ тягости, лежащія на народномъ хозяйстѣ.

По всѣ эти мѣры не будутъ дѣйствительными если паряду съ ними не будетъ идти другой рядъ мѣръ, мѣръ, имѣющихъ цѣлью способствовать прочному развитію торговли, промышленности, кредита либеральными реформами, предоставленіемъ свободы и безопасности труду и дѣятвию личныхъ интересовъ. Необходимо чтобы государство и народное хозяйство могли совокупно стремиться къ повѣрленію экономического положенія: первое — поправляя финансы, второе, дѣлая успѣхи на пути своего развитія. Для правительства особенно важны въ этомъ дѣлѣ твердость и откровенность въ своихъ дѣйствіяхъ.

При самой выкупе бумажекъ, черезъ размѣнъ ихъ, принимаются различные мѣры. Что такое *échelle mobile?* Актъ Р. Цилы; размѣнъ на слитки, какъ менѣе удобные для обращенія, нежели монета (металлическая школа; проектъ Рикардо).

Какія формы принимаетъ консолидациі? Непрерывныя ренты, депозиты и другія процентныя бумаги; продажа государствен-

ныхъ имуществъ. О послѣднемъ средствѣ см. ст. Ю. Микшича, Продажа государственныхъ имуществъ и пр. Казань 1860.

б) Главнѣйшіе факты исторіи Екатерининскихъ ассигнацій.

Причины выпуска и обстоятельства его сопровождавшія: Турецкая война; настоятельная потребность рынка въ болѣе удобныхъ знакахъ обращенія, нежели громоздкая мѣдь. Для выпуска ассигнацій учреждены были въ Петербургѣ и въ Москвѣ ассигнаціонные банки указомъ 29 Декабря 1768 г. Подробности см. Ламанскій, Сборникъ ст. свѣденій изд. географическимъ обществомъ, книга 2-я, стр. 128.

I-й періодъ съ Дек. 1768 по Іюнь 1786, періодъ альпари бумажныхъ денегъ.

Размѣнъ въ 8 банковыхъ конторахъ, умѣренность въ выпускахъ поддерживаетъ курсъ; въ началѣ ассигнаціи имѣютъ даже лажъ ($\frac{1}{4} \%$). Военные и другія обстоятельства заставляютъ правительства вывозить монету, увеличивать выпускъ бумажекъ, обеспечениемъ которыхъ остается исключительно мѣдь. Начало государственного долга.

II-й періодъ съ Іюня 1786 г. по 1810 — усиленный выпускъ ассигнацій до принятія первыхъ мѣръ къ исправленію финансового положенія.

Учрежденіе государственного заемного и государственного ассигнаціонного банковъ.

Главныя черты нашей финансовой исторіи этого періода:

1) Количество ассигнацій, несмотря на обѣщанія правительства, быстро возрастаетъ: въ 1786 г. количество ассигнацій доведено до 100,000,000.

1796 было въ обращеніи на . . . 157,700,000

1797	163,600,000
1798	195,000,000
1799	210,000,000
1800	212,700,000
1801	221,500,000
1902	230,500,000
1808	477,400,000
1811	577,800,000

2) Монета получаетъ лажъ или все равно курсъ ассигнацій падаетъ по мѣрѣ увеличенія ихъ выпуска — съ 1786 по 91 ассигнац. рубль падаетъ до 98, 97, 92 $\frac{3}{4}$, 87 и 81 $\frac{1}{3}$, коп. въ 1796 онъ стоилъ 70 $\frac{1}{2}$ коп., въ 1801 — 65 коп., въ 1811 — 25 $\frac{1}{5}$ коп.

3) Заграничный курсъ падаетъ — съ 41 пенса 1787 г. онъ упалъ въ 1796 на 31 $\frac{1}{2}$, въ 1811 на 12 $\frac{1}{2}$ пенсона.

4) Правительство вознаграждало потери возвышеніемъ по душниаго оклада, гильдейской подати, гербовой пошлины, подати съ разработки рудниковъ, возвышеніемъ цѣны на соль и т. д. Одновременно оно должно было увеличивать оклады чиновниковъ. Ламанскій, стр. 145, 147, 154.

5) Развивается дороговизна, вызывавшая насильственныя дѣйствія для того, чтобы сдерживать ея возвышеніе.

III-й періодъ съ 1810 до 1839 года: мѣры къ поправленію финансового положенія и къ извлечению ассигнацій изъ обращенія.

Этотъ періодъ можно подраздѣлить на время до управлениія министерствомъ Канкрина, и время его управлениія.

а) Время до министерства Канкрина.

Еще при Павлѣ I было предписано ассигнаціи объявить государственнымъ долгомъ, что и привело въ исполненіе въ ма-

нифестѣ Александра I, 2 февраля 1810. Политическія обстоятельства заставляютъ увеличивать выпускъ ассигнацій: въ 1817 г. ихъ было въ обращеніи на 836 мил. Сперанскій. Гурьевъ. Мѣры къ поправленію финансовыхъ состоять главнымъ образомъ въ займахъ (консолидациі) и продажѣ государственныхъ имуществъ, съ обращеніемъ полученныхъ средствъ на извлечение изъ обращенія, черезъ учрежденную въ 1817 г. комиссию погашенія долговъ, нѣкотораго количества бумагекъ, которыхъ къ 1821 году осталось такимъ образомъ въ обращеніи на 595 м.

Примѣчаніе. О займахъ безсрочныхъ пред назначеніиахъ на выкупъ ассигнацій см. ст. Ламанскаго въ сборникѣ ст. свѣдѣній, 175 — 189. Ихъ было 4: два внутреннихъ 6% по $83\frac{1}{3}$ (1817 г.) и по 85 (1818) за сто и два вѣнчика 5% 1820 г. чрезъ Бернинга по 72 за 100 р., 1822 чрезъ Ротшильда по 77 и $77\frac{1}{2}$ за 100. Эти займы дали около 102 мил. рубл.; ассигнацій къ 1 янв. 1821 года выкупу 191,109,420 р., въ обращеніи осталось 639,460,270 р. Къ янв. 1824 — 595,776,310 р.

Дѣйствительный курсъ ассигнацій признается легальнымъ манифестомъ 1812 г.: 1 серебр. рубль = 3 ассигнац..

б) Министерство Канкрина.

Взглядъ на бумажныя деньги, которымъ руководился Канкринъ во время своего управлениія, изложенъ имъ самимъ въ соч. *Weltreichthum, Nationalreichthum und Staatwirtschaft*; содержаніе этого сочиненія изложено въ статьѣ г. Бугае, Рус. Вѣстн. 1864 г. № 11. О министерствѣ Канкрина см. ст. Муравьевъ въ Отечественныхъ Запискахъ 1865 г. Іюль, № 1.

Все стремленіе Канкрина было направлено къ упроченію курса ассигнацій посредствомъ реформаторского пріостановленія дальнѣйшаго ихъ выпуска и соблюденія съ этой цѣлію строгой бережливости въ государственныхъ финансахъ; займы же для изыятія ассигнацій изъ обращенія онъ считалъ (рѣчь 1827 г.) обременительными и безполезными. Несмотря на затруднительное

положеніе казны во время Турецкой и Пресидской войны, взстанія Польши, ассигнацій больше выпускать не было; но графъ Канкринъ вынужденъ былъ для покрытия чрезвычайныхъ расходовъ не только прибегать къ займамъ вѣнчика, но и брать изъ банковъ свободные вклады и тѣмъ подготовить необходимость чрезмѣрного выпуска новыхъ бумажныхъ денегъ (кредитныхъ билетовъ). Введеніе запретительной системы дало поводъ къ образованію множества промышленныхъ предпріятій, увеличило массу дѣлъ; это въ свою очередь подействовало на курсъ ассигнацій, которая въ 1839 году на рынке стояли выше той цѣны, по которой принимались въ казну:

Казна: ассигн. рубль за рубль. 1 сер. рубль = 3 р: 60 ас. полуимперіаль 18 р. 25 ас.

Рынокъ: ассигн. рубль въ 1 р. 27 к. 1 сер. = 4 р. 30 ас. полуимперіаль 23 р.

Объ особенностяхъ рынка въ эту эпоху см. Горловъ, Начала, II, 212.

Съ 1-го июля 1839 года монетной единицей назначены серебряный рубль, ассигнационному назначенню курсъ 3 р 50 к. съ 1 июня въ 1843 году всѣ оставшіяся ассигнаціи вымѣнены на кредитные билеты: графъ Канкринъ считалъ перемѣну одной бумаги на другую одиимъ изъ средствъ поправленія денежной системы (надобно прежде всего, по его словамъ, преобразовать бумагу).

Къ обмѣну ассигнацій на кредитные билеты было приступлено не непосредственно: для собранія металлическаго фонда навыхъ билетовъ и пріученія публики 1 янв. 1840 г. открыть выпускъ депозитныхъ билетовъ (депозитки). окончательно вымѣнены ассигнаціи на кредитные билеты въ 1851-52 годахъ (Ламанскій, таблица на стр. 207).

с) Очеркъ исторіи кредитныхъ билетовъ.

Кредитные билеты по своему первоначальному характеру были действительные кредитные знаки, курсъ ихъ былъ необязательнъ, они были размѣняемы по предъявленію (только въ уѣздныхъ казначействахъ размѣнъ ихъ былъ ограниченъ суммою 100 р. въ однѣ руки). Размѣнъ обезпечивался фондомъ монетнымъ, норма котораго была определена въ $\frac{1}{6}$ цѣнности обращающихся билетовъ.

Таковы общія начала выраженные въ манифестѣ 1-го июня 1843 г. Размѣнныи фондъ въ действительности былъ первое время болѣе $\frac{1}{6}$: онъ равнялся $\frac{1}{3}$, $\frac{2}{5}$ (въ 47 году), опять $\frac{1}{3}$ (въ 49 году). Въ 1843 г. въ обращеніи кредитныхъ билетовъ было 30,301,429; въ 44 — 121,807,114. Съ 1849 года часть металлическаго фонда обращена въ облигациіи и размѣнныи фондъ съ тѣхъ поръ состоять изъ монеты и собственно фондовъ (кредитныхъ процент. бумагъ). Въ тоже время чрезвычайные расходы (Венгерская война) довели цифру билетовъ до 300,317,000, но затѣмъ умноженіе ихъ шло медленно и къ 1-му января 1853 г. кредитныхъ билетовъ было въ обращеніи на 311,375,581 р.; они обезпечивались фондомъ: въ звонкой монетѣ и слиткахъ 123,707,380 и въ публичныхъ фондахъ 23,087,488 р.

При такихъ условіяхъ ходъ билетовъ не оставлялъ желать ничего лучшаго. Это способствовало и развитию государственного кредита. Возышеніе довѣрія къ финансовому положенію нашему выразилось въ пониженіи % по займамъ: всѣ займы 4-хъ годовъ на постройку Николаевской дороги заключались на весьма выгодныхъ условіяхъ по 4%.

Увлеченіе выпусксовъ кредитныхъ билетовъ начинается съ военної войны: съ 1854 по 1857 количество ихъ въ обращеніи

съ 356 мил. до 735; вмѣстѣ съ тѣмъ часть размѣнного фонда была взята на покрытие чрезвычайныхъ расходовъ. Съ 1858 г. кредитные билеты получаютъ принудительный курсъ.

Послѣдствія такой перемѣны въ характерѣ кредитныхъ билетовъ можно было предвидѣть. Настаетъ усиленіе въ огромныхъ размѣрахъ потребленія; промышленная дѣятельность получаетъ лихорадочное возбужденіе, дѣлается возможнымъ легкое учрежденіе множества рискованныхъ акціонерныхъ предпріятій. Рядомъ съ этимъ звонкая монета скрывается мало по малу изъ обращенія, превращается въ товаръ и скоро исчезаетъ съ рынка.

Золото и серебро получають уже съ начала 1857 г. лажъ въ 10%, потомъ 13, 14, даже до 20, 25%, происходившій единственно отъ паденія курса кредитныхъ билетовъ (а не сть рѣдкости металла). Вексельный курсъ упалъ; скунъ и вывозъ монеты развился въ цѣлую отрасль торговли и спекуляціи. Съ 1859 г. начинается кризисъ монетный и промышленный. Товары дорожаютъ; огромныя состоянія падаютъ, имущество перемѣщаются, потребление сокращается; обнаруживается переполненіе производствомъ, продолжающемся до начала 1863 г., благодаря покровительственной системѣ. Кредитъ государственный и частный дорожаетъ.

Въ 1862 г. правительство въ видахъ производства большихъ платежей за границею и новыхъ займовъ открываетъ размѣнъ на монету (предварительно въ 1859 г. пониженню въ пробѣ до 72) по подвижному курсу. Первымъ послѣдствіемъ размѣнна было параллельное возвышенію офиціального курса, пониженіе лажа, сближеніе покупочныхъ и продавочныхъ цѣнъ на монету и нѣкоторое поправленіе заграничнаго курса; дальнѣйшими же то, что выпущенная банкомъ (въ одно I-е полугодіе размѣнна выдано изъ банка болѣе чѣмъ получено 11,880,991 р.) монета весыма скоро ушла съ рынка и кризисъ усилился.

До открытия размѣнна возрастаніе цѣнъ товара было чрез-

мѣрное: тогда какъ курсъ упалъ на 13%, товары — есть основаніе предположить — вздорожали на 50%. Пространственное размѣрное, вздорожаніе съ 1863 г. идетъ гораздо медленнѣе, чѣмъ паденіе вексельного курса: въ то время какъ послѣдній упалъ на 25% (доходилъ даже до 319 за 100), ни одинъ товаръ (на Нижегородской ярмаркѣ) не вздорожалъ на 25% (исключая хлопка отъ американского кризиса) сравнительно съ нормальнымъ обращеніемъ (до восточной войны). Вздорожаніе сильно обнаруживается въ промышленныхъ и торговыхъ центрахъ. При этомъ должно замѣтить, что строгой пропорціональности между возвышеніемъ лажа и паденіемъ курса нельзя искать на монетномъ рынке, потому что Банкъ искусственно поддерживалъ курсъ или производя платежи за границу монетой (въ 1859 г. за машины и пр.), или выдавая векселя на первоклассныхъ банкировъ (1861).

Мѣры до сихъ поръ предпринятія правительствомъ для по-правленія финансового положенія суть слѣдующія:

Указъ 10 января 1855 г. признаетъ фактъ переполненія рынка кредитными билетами и заключаетъ изложеніе мѣръ, которыя правительство намѣрено принять для уменьшенія ихъ количества въ обращеніи.

Преобразованіе банковской системы (рѣчь Министра Финансовъ при отчетѣ за 59 годѣ) замедлило приведеніе этихъ мѣръ въ исполненіе: пришлося ожидать ликвидаций прежнихъ банковскихъ учрежденій. Для покрытия чрезвычайныхъ расходовъ государственно казначейство удерживалось отъ дальнѣйшаго выпуска билетовъ и обратилось 1) къ выпуску билетовъ казначейства (серій), представляющихъ dette flottante.

Примѣчаніе. Серіи у насъ введены были еще въ 1831 году при счетѣ на ассигнаціи — ихъ выпущено было на 100,000,000; съ съ 1840 года выпущены новыя серіи со счетомъ на серебро. До 1854 года было 26 серій, изъ коихъ выкуплено 7. Въ 1859 г. для подкрепленія банковскихъ кассъ выпущено однако 100,000,000 р. кредитными билетами.

Въ 1856 году разрѣшено было выпустить 12 разрядовъ (XXXVII — XLVIII) на 36 мил.; взамѣнъ ихъ въ 1864 году 12 новыхъ разрядовъ (XIV — CVII) на ту же сумму и для чрезвычайныхъ расходовъ по преобразованію банковскихъ учрежденій 6 серій на 18 мил. (ХСIII — ХСV и СVIII — СХIII). Всего выпущено серій на 138 мил. р. сер.

2) Въ виду востребованія вкладовъ при пониженіи банковаго процента, спѣшили предложить консолидацию ихъ въ 5% банковскихъ билетахъ и (для вкладовъ разныхъ учрежденій и для вкладовъ на долгій срокъ) 4% непрерывно—доходныхъ. Пятипроцентныхъ билетовъ было два выпуска, изъ коихъ второй назначень собственно на выкупную операцию. Непрерывно—доходныхъ выпущено къ январю 1864 г. 154,041,401 р. с. Для выкупной операции при освобожденіи крестьянъ положено выпустить кромѣ того 5½% ренту.

3) Для усиленія размѣрнаго фонда выпущено было съ 16 дек. 1860 до 1863 г. пять серій, въ 12 мил. каждая, 4% металлическихъ билетовъ; въ 64-мъ г. двѣ (6-я и 7-я). Для подкрепленія того-же фонда въ ожиданіи размѣрна, было сдѣлано два внешнихъ займа въ 1859 году 3% у Бонара и К° на 7 мил. ф. ст. и у Беринга на 8 м. по 92 за 100.

4) Съ апрѣля 1852 по ноябрь 1863 г. быть открыть размѣрнъ. Приготовительными мѣрами для этой операции были займы только что упомянутые и пониженіе пробы мелкой серебряной монеты. Выпускъ этой низкопробной монеты начался въ 1860 году 22 марта и по 1 сентября выдано на 1,600,000. Неофициально она ходила еще въ 1859 году и тогда уже съ преміей 7%, а черезъ обмѣнъ на золото въ Банкѣ давала и 9% басыши. Противъ распространившейся поддельки кред. билетовъ сдѣланы были въ 1860 году усовершенствованія въ ихъ фабрикаціи. Размѣрнъ изъятъ изъ обращенія 72,615,427 рублей билетами. Зато размѣрный фондъ банка имѣть въ монетѣ и слиткахъ:

къ 1 янв. 1861 г.	къ 1 янв. 1863 г.	къ 1 янв. 1864 г.
84,335,000 р.	80,617,104 р.	56,346,467 р.

Билетовъ въ обращеніи осталось, благодаря консолидациі и размѣру на 636,525,857 р. изъ нихъ не обезпеченныхъ фон-домъ 568,542,029 р.

Для покрытия дальнѣйшихъ расходовъ, превышающихъ средства страны, употреблены — выпускъ серій и внутренній 5% заемъ и поднять вопросъ о залогѣ государственныхъ имуществъ въ частныхъ кредитныхъ установленихъ (см. статьи въ Биржевыхъ Вѣдомостяхъ 1865 г. № 184. Торговомъ Сборнике 1865 г. № 36, С.Петербургскихъ Вѣдомостяхъ 1865 г. № 243, Москов-скихъ Вѣдомостяхъ 1865 №208, Сѣверной Почтѣ 1865 № 199).

Примѣчаніе. Кроме сочиненія г. Ламанскаго въ Сборнике Географическаго Общества, можно найти статистическая свѣдѣнія о нашемъ государственномъ долгѣ въ переводѣ Статистики Колѣба, слѣдующемъ А. Корсакомъ т. I, стр. 207 и въ дополненіе къ переводу стр. 158.

д) Очеркъ исторіи австрійскихъ ассигнацій.

Исторія австрійскихъ бумажныхъ денегъ сопровождается тѣ-ми-же явленіями какъ и исторія нашихъ ассигнацій и кредит-ныхъ билетовъ.

Выпущены бумажн. деньги въ Австріи въ 1762 г. тоже во время сильныхъ непроизводительныхъ расходовъ (семилѣтняя война). Банкоцетели или сначала такъ успѣшино, что правительство не только не вынуло ихъ изъ обращенія, но вместо 12 мил. флориновъ довело ихъ количество въ 1796 до 46 мил., и за, тѣмъ и екратило размѣръ (1797). Начинается паденіе курса усиленное выпускомъ мѣдной монеты (какъ у насъ низкопроб-

ной) и дошедшее до отношенія 460 ко 100. Въ 1805 г. коли-чество билетовъ достигло 450 мил. флор., въ 1811 до 1,060 м.

Въ 1806 году приступлено было къ поправленію денежнаго обращенія.

Самые крупные факты финансового кризиса суть слѣдующіе:

I періодъ съ 1810 — 1816 мѣры къ поправленію денежнаго обращенія посредствомъ новыхъ выпускъ бумажныхъ денегъ.

1) Въ 1810 году правительство объявило выпускъ выпускъ-ныхъ билетовъ въ обмѣнъ за центели съ постепеннымъ погашеніемъ, при помощи увеличенія налоговъ (на доходы). Эта мѣ-ра неудалась и правительство прибѣгло къ пожертвованію ин-тересами частныхъ лицъ и къ явному банкротству.

2) Нарыцательная цѣна банкоцетелей уменьшена на 80%, а даже по государственнымъ обязательствамъ уменьшены на по-ловину; уплаты производилась выкупными билетами, упавшими въ курсѣ на половину.

3) Въ 1813 и 14 г. выпущены новые бумажныя деньги на 45 мил. флор.; потомъ выпуски увеличились.

Этимъ кончается первый рядъ мѣръ къ поправленію финан-совыхъ обстоятельствъ: онъ очевидно дѣлались отчупью, безъ по-ниманія сущности дѣла и окончились совершеннымъ разореніемъ народа.

II. Съ 1816 года приступаютъ къ системѣ консолидациі: этотъ второй періодъ продолжается до 1848.

Основанъ на акціяхъ національный банкъ первоначально не зависи-мый отъ правительства, который выпускалъ % облигациі, 5% мета-лическія и др. и банковые билеты вместо вынимаемыхъ бумажныхъ денегъ. Дѣла Банка пошли первое время очень успѣшино; но скоро правительство вовлекло его въ свои финансовые операции: блестящія въ началѣ дѣла банка пришли черезъ это, какъ и слѣдовало ожидать, въ разстройство: въ 1831 году въ банкѣ было металлич. фонда 12,8 мил., а билетовъ 124 мил. Въ 1840 фонду 15 мил., билеты — 167 мил. флотиновъ.

III. периодъ кризиса съ 1848.

Правительство, связавъ интересы банка съ своими, запутало его въ своихъ финансовыхъ операций, а революція 1848 года повлекла за собой новый финансовый кризисъ, продолжающейся до сихъ поръ.

Начало кризиса обнаружилось превращенiemъ банковыхъ билетовъ въ бумажныя деньги, количество которыхъ быстро увеличивалось въ обращеніи по мѣрѣ усиленія затрудненій правительства. Курсъ билетовъ упалъ въ 1849 году на 26%. Правительство прибѣгло къ заемамъ у банка же и когда вытянуло изъ него всѣ его средства, — довело массу банковыхъ билетовъ до $388\frac{1}{2}$ мил. при фондѣ въ 326 тысячъ, — обратилось къ самымъ тягостнымъ внутреннимъ и внешнимъ заемамъ: въ 1854 г. объявленъ былъ 5% заемъ въ 500 мил. съ платежемъ % звонкой монетой. Положеніе стало еще хуже: попробовали пустить въ ходъ обеспеченіе долговъ государственному банку землею; но продажа ея шла вяло и наконецъ была остановлена.

Въ 1857 году австрійское правительство обざлось конвенціей съ другими германскими государствами не выпускать болѣе бумажныхъ денегъ и винуть обращающіяся къ 1 январю 1859 года. Но конвенція эта была нарушена, выпущены новые билеты спачала съ обязательствомъ размѣна, а потомъ съ насильственнымъ курсомъ. Волненіе на германскихъ рынкахъ заставило правительство открыть размѣнъ. Послѣдствія этого размѣна были тѣ же какъ и открытия у насъ размѣна въ 1862 году: курсъ поправился на время, касса банка истощилась, и 11 апрѣля 1859 г. принуждены были закрыть размѣнъ.

Италіанская война ввергла Австрію еще глубже въ бѣдствія финансового разорѣйства. Вмѣсто того, чтобы отказаться отъ страшныхъ издержекъ и отвратить ихъ политическими уступками, австрійское правительство увеличило налоги и прибѣгло къ новымъ тягостнымъ заемамъ, давая обѣщанія, которыхъ не въ состояніи было выполнить; заемы имѣли или принудительный ха-

рактеръ и походили на военную контрибуцію (заемъ 1859 года въ Венеціи), или какъ лотарейный заемъ 1860 года, расчитывали на ажіотажъ.

Таможенные пошлины велѣно было оплачивать звонкой монетой. Банковые билеты потеряли 50%; облигации еще болѣе; фондъ уменьшился на 20%, количество выпущенныхъ билетовъ увеличилось на столько-же; курсъ былъ такъ плохъ, что даже размѣнная монета, низкоизрѣбная серебряная, уходила за границу или переплавлялась; скоро и она замѣнилась мелкими бумажками. Со всѣми товарами при этомъ конечно произошло необходимое возвышеніе цѣнъ, которое идетъ постепенно, начиная съ 1849 года. Возвышеніе это оказывается однако не паралельнымъ съ надеждемъ курса и возвышениемъ лажа: общій фактъ повторяется и здесь — товары дорожаютъ медленнѣе, чѣмъ можетъ: въ то время какъ курсъ упалъ на 50%, товары вздорожали (за исключеніемъ Вѣны) только на 30 или 33% съ 1849 года. Правительство вмѣстѣ съ тѣмъ должно было увеличивать содержаніе чиновниковъ (съ 1855 года) съ одной стороны и налоги съ другой. Такъ повышена прибавкою 33% земельная зданія въ Ломбардіи, введенъ въ ней налогъ на пиво (1851), наложена (1850) новая подать съ дохода и налогъ на сахаръ. Въ 1859 году подати съ предметовъ потребленія возвышены на 20% (съ соли 15%), Gebühren на 25% (отъ 15 — 40%), прямые налоги отъ $\frac{1}{5}$ до $\frac{1}{2}$. Такого замѣшательства въ дѣлахъ правительства и банка мы не встрѣчаемъ со времени Лѣ. Довѣріе къ правительству изчезло совершенно, и основательно: потому что суммы, собранныя лотарейнымъ заемомъ не пошли, какъ обѣщано было, на уплату банку, а на покрытие дефицита по бюджету.

Доведенное до крайности правительство обратилось къ обществу за совѣтомъ. Совѣтъ этотъ былъ осужденіемъ дѣйствий правительства. Ему указано было, „что прежде нежели поправлять денежнаго дѣла, необходимо упрочить развитіе производи-

тельныхъ силь установлениемъ большей внутренней и внешней безопасности посредствомъ мира и улучшения политической системы, и что собственно денежные мѣры должны начаться добросовѣстною расплатою по старымъ долгамъ и отдаленiemъ банка отъ казначейства, съ отречениемъ отъ всякихъ палативныхъ мѣръ."

Правительство ограничилось тѣмъ, что удержалось отъ всякихъ непосредственныхъ мѣръ и вступило въ 1863 году въ новыя сдѣлки съ банкомъ, дождествующія будто-бы поправить въ близкомъ будущемъ то положеніе, которое переживаетъ теперь Австрія. Банкъ остался банкомъ правительственныймъ и также илохъ выполняетъ свои обязательства, какъ и прежде; правительство, правда, выполняетъ ихъ исправнѣе, но монеты на рынкѣ и размѣна неѣтъ; деньги, даже размѣнныя,—бумажныя.

Финансовая история Австріи съ 1849 года представляеть также весьма интересные факты для изученія отношенія между паденіемъ курса и состояніемъ торгового баланса. Эти факты подтверждаютъ высказанный выше теоретическій выводъ, что въ государствѣ, пользующемся невыгоднымъ курсомъ, вывозъ превышаетъ ввозъ и балансъ въ пользу такого государства не даетъ права заключать, какъ дѣлаютъ многие, что деньги должны приливать въ государство: это только признакъ, что деньги уходятъ.

В) О путяхъ сообщеній.

Перевозка товаровъ; ея вліяніе на цѣну товаровъ; вліяніе улучшенній путей сообщеній на народное хозяйство; вопросы практическіе: желѣзныя дороги.

Перемѣщеніе продуктовъ и услугъ составляетъ предметъ особыго рода промышленности. Перемѣщеніе это требуетъ во 1) удобныхъ путей, по которымъ оно могло бы совершаться и во 2) при-

ложенія усилий, труда, который бы приводилъ предметы въ движение по этимъ путямъ. Совокупность усилий, направленныхъ на перемѣщеніе предметовъ, составляетъ промышленность перевозочную (*industrie voituriere*).

Пути сообщеній составляютъ одну изъ важнейшихъ сторонъ народного и государственного хозяйства.

Какъ устройство путей сообщеній, такъ и промышленность перевозочная представляютъ сумму затратъ непосредственного труда, которая прилагается къ издержкамъ производства перемѣщаемыхъ предметовъ и необходимо увеличиваетъ тѣмъ самымъ рыночную ихъ цѣну. Это увеличеніе падаетъ насчетъ потребителя: иначе поэтому такъ не желательно, какъ уменьшеніе расходовъ на поставленіе товара въ непосредственное соприкосновеніе съ потребителемъ.

Расходы эти не могутъ однако сдѣлаться равными нулю.

При перемѣщеніи продуктовъ или услугъ преодолѣваются известныя препятствія, которыхъ собственно и вызываютъ хозяйственныя усилия.

Величина этихъ препятствій зависитъ: 1) отъ состоянія путей сообщенія, по которымъ проходитъ движеніе, 2) отъ вѣса и объема предметовъ и въ 3) отъ разстоянія, на которое перемѣщается предметъ.

а) Общія положенія:

1) Пути сообщеній бывають естественные (подъ этимъ названіемъ разумѣются преимущественно рѣки и моря) и искусственные (обыкновенныя дороги, шоссе, желѣзныя дороги, каналы, рѣки улучшенныя).

2) На каждочть пути — препятствія, которыхъ нужно преодолѣть, пропорциональны вѣсу товара: отъ вѣса зависитъ количество потребной движущей силы.

3) Обмѣнъ товара не имѣетъ непосредственнаго отношенія къ препятствіямъ и усилию, для ихъ преодолѣнія употребленному; но онъ важенъ по отношенію къ орудіямъ перевозки,

весь и объемъ которыхъ увеличивается пропорционально объему клали.

4) Сумма препятствий прямо пропорциональна продолжительности перевозки.

b) Выводы:

1) Цѣнность перевозки не зависитъ отъ цѣнности перевозимыхъ товаровъ.

Расходъ силы, потребной для перемѣщенія 100 пуд., зависитъ единственно отъ вѣса и объема товара, отъ состоянія путей сообщеній и отъ разстоянія.

2) Увеличеніе или уменьшеніе стоимости перевозки зависитъ отъ отношенія между вѣсомъ и цѣнностью перевозимаго предмета. Чѣмъ болѣе цѣнность вещи въ сравненіи съ вѣсомъ, тѣмъ менѣе прибавочная величина въ издержкахъ производства и наоборотъ. Если 100 пуд., стоять до перевозки 100 р., перевозка 10 р., то на рынкѣ этотъ товаръ не можетъ быть безъ убытка проданъ дешевле 110 р. с., — т. е. на 10% дороже; если же цѣнность 100 пудовъ не 100, а 1,000 р., то увеличеніе необходимой цѣны будетъ равно только 1%.

3) Рыночная цѣна, по которой товаръ можетъ быть, безъ убытка, проданъ послѣ доставки на рынокъ, выражается въ слѣдующей формулѣ: $\hat{a} = a \left(1 + \frac{td}{p}\right)$, т. е. цѣна послѣ перевозки (\hat{a}) будетъ равна цѣнѣ до перевозки (a), помноженной на сумму, состоящую изъ единицы и измѣняющейся величины, которая будетъ тѣмъ больше, чѣмъ менѣе p (цѣнность единицы вѣса) или чѣмъ больше td (цѣна перевозки съ единицы вѣса и разстоянія).

Формула получается слѣдующимъ путемъ:

$$a = pg; \hat{a} = pg + t dg = (p + dt) g;$$

$$\hat{a}: a = p + td : p \text{ или } \hat{a}: a = 1 + \frac{td}{p} : 1$$

откуда

$$\hat{a} = a \left(1 + \frac{td}{p}\right)$$

Изъ этой формулы можно вывести другую, выражающую при какой величинѣ d (разстоянія) \hat{a} будетъ равно па: $d = \left(\frac{n-1}{t}\right) p$.

Если здѣсь $n = 2$, то $d = \frac{p}{t}$, т. е. чтобы узнать на какомъ разстояніи цѣнность товара удвоится, надо бно цѣнность единицы товара раздѣлить на цѣну перевозки съ единицы разстоянія и вѣса.

4) Разстояніе и продолжительность перевозки вліаютъ на цѣнну товара еще иначе, нежели увеличивая расходъ движущей силы и человѣческаго труда. а) Всякая перевозка сопряжена съ рискомъ и къ расходамъ на нее присоединяется страховая премія, которая можетъ падать или на перевозящихъ или на товаръ. б) Во время перевозки товаръ представляеть праздный, мертвый капиталъ и с) есть товары, портящіеся отъ перевозки. Во второмъ случаѣ къ расходамъ перевозки прибавляется % за время ея съ капитальной цѣнности товара; въ третьемъ возвышается страховая премія, независящая отъ той, которая сопряжена съ перевозкой всякаго товара.

с) Усовершенствованіе перевозочныхъ средствъ.

Перевозочные средства (пути сообщеній, орудія перевозки и движущая сила) совершаются подобно другимъ отраслямъ хозяйственной дѣятельности. Прогрессъ и здѣсь, какъ въ производствѣ вообще, состоить въ увеличеніи производительности употребляемаго труда и въ вульгаризаціи продукта, въ открытии къ нему доступа наиболѣшему числу потребителей. Большая производительность труда достигается уменьшеніемъ доли участія непосредственнаго труда человѣка, замѣщено его механическими двигателями, уменьшеніемъ суммы усилий для преодолѣнія той же суммы препятствій.

Въ рассматриваемомъ вопросѣ сбереженіе усилий достигается двоякимъ путемъ: или данная единица усилий побѣждаетъ данную единицу препятствій въ болѣе короткое время, или

данная единица препятствий требуетъ для преодолѣнія ея меньшихъ усилий. Оба эти усовершенствованія иногда соединяются вмѣстѣ, и перевозка требуетъ и меньше времени, и меньшихъ усилий.

Разсматривая исторію перевозочныхъ средствъ, мы находимъ въ усовершенствованіяхъ, сберегающихъ издержки, болѣе послѣдовательное и непрерывное развитіе. Сбереженіе же времени перевозки представляется двѣ отдаленные одна отъ другой эпохи: приложеніе вѣтра и пара.

Вліяніе сбереженія времени и издержекъ на цѣнность товара можно выразить въ слѣдующемъ положеніи: „для данныхъ вѣса и объема сбереженіе времени выгодно въ прямомъ, сбереженіе издержекъ въ обратномъ отношеніи къ цѣнности товара“.

Это объясняется тѣмъ, что съ одной стороны цѣнность товара представляетъ во время перевозки непроизводительный капиталъ: чѣмъ дольше время перевозки, тѣмъ дольше продолжается эта непроизводительность; съ другой стороны издержки перевозки увеличиваются цѣнность тѣмъ на меньшую ея долю, чѣмъ эта цѣнность значительнѣе.

Примѣры:

Потеря отъ бездѣйствія капитала во время перевозки равна $\frac{1}{5}$ съ 1,000 въ день. Если кладъ въ 1,000 пудовъ стоитъ 1,000 руб., то потеря будетъ 20 к., если эта кладъ стоитъ 10,000 руб. потеря будетъ 2 р. въ день.

Перевозка 1,000 пудъ на данное разстояніе стоитъ 50 руб., товаръ въ 1,000 р. (за 1,000 пудъ) будетъ стоить послѣ перевозки 1,050 руб., товаръ въ 10,000 р. — 10,050 р. Издержки перевозки уменьшились съ 50 на 5 р.: оба товара послѣ перевозки будутъ стоить дешевле; но удешевленіе для одного будетъ $4\frac{1}{2}$ на 100, для другаго $4\frac{1}{2}$ на 1,000.

Такимъ образомъ уменьшеніе вдвое издержекъ на перевозку фунта серебра и фунта каменнаго угля вліяетъ различно на

объемъ рынка каждого изъ этихъ двухъ товаровъ: въ то время какъ рынокъ для серебра останется почти тотъ же, для угля онъ можетъ расшириться въ четыре, шесть, даже въ десять разъ. Отсюда:

Средства перевозки, которыя преимущественно сберегаютъ трудъ и затраты (напр. движеніе по каналамъ) должны быть предпочитаемы для продуктовъ, имѣющихъ малую рыночную цѣну въ большомъ вѣсѣ и объемѣ.

Средства перевозки, сберегающія время (желѣзныя дороги) предпочтительны для товаровъ, въ маломъ объемѣ имѣющихъ большую цѣну.

Чѣмъ болѣе совершенствуется послѣдній родъ сообщеній, чѣмъ болѣе въ немъ дѣлается возможнымъ удешевленіе перевозки, тѣмъ доступнѣе онъ для товаровъ громоздкихъ и малоцѣнныхъ и тѣмъ выше становится народно-хозяйственное его значеніе.

Вопросъ о конкуренціи между желѣзными дорогами и каналами такимъ образомъ разрѣшается рѣшительнѣе въ пользу желѣзныхъ дорогъ, по мѣрѣ того, какъ постройка ихъ удешевляется и уменьшаются тарифы для перевозки громоздкихъ товаровъ.

Примѣчаніе. О соперничествѣ желѣзныхъ дорогъ и каналовъ см. М. Шевалье Сонть, I, лекція II, III, лекція I; Pierdonnet, *Traité élémentaire des chemins de fer*, I, гл. 1; *Dictionnaire de l'Economie politique* I, стр. 378, 392 и слѣд. (особенно 394, второй столбецъ). Недостатки каналовъ главнымъ образомъ состоятъ въ частыхъ перерывахъ въ перевозкѣ отъ климатическихъ условій (по крайней мѣрѣ въ странахъ, где они замерзаютъ), въ недостаткѣ точности и скорости доставки; въ перерывахъ, неизбѣжныхъ при ремонте (каждогоднѣмъ или четырехлѣтнемъ). Выгоды (относительно перевозки товаровъ) — въ сравнительной съ желѣзными дорогами незначительности первоначальныхъ затратъ и въ дешевизнѣ самой перевозки. Недостатки каналовъ при желѣзныхъ дорогахъ не имѣютъ мѣста; выгоды, же доставляемыя каналами, могутъ быть достигнуты и при желѣзныхъ дорогахъ, особенно тѣхъ, которая имѣютъ незначительный уклонъ; незначительные барьеры при перевозкѣ кладей возна-

траждаются доходомъ съ пассажирскаго движениія. Какъ средство для передвиженія людей каналы конечно остаются далеко назади желѣзныхъ дорогъ: пасажиры подаются подъ категорію предметовъ, въ маломъ всѣмъ и объемѣ имѣющихъ значительную цѣнность, Рѣки съ глубокимъ русломъ и неслишкомъ быстрымъ течениемъ, какъ средство передвиженія, превосходятъ относительно дешевизны и скорости каналы, и желѣзнымъ дорогамъ не подъ силу соперничать съ ними, когда дѣло идетъ о первомъ условіи. Скорости движениія по рѣкамъ препятствуетъ необходимость останавливаться ночью, теченіе (при движениіи противъ него), во многихъ случаяхъ разница въ глубинѣ русла. Климатическія условія могутъ подобно тому, какъ въ каналахъ вести за собою перерывы въ использованіи рѣками. Искусственныя улучшенія рѣкъ уменьшаютъ дешевизну доставки.

Въ упомянутыхъ сочиненіяхъ можно найти, для изученія вопроса о сопротивлѣніи желѣзныхъ дорогъ и каналовъ и рѣкъ при перевозкѣ тяжестей, много интересныхъ данныхъ. Въ Россіи этотъ вопросъ не выступилъ еще на первый планъ, при незначительности товарного движениія по желѣзнымъ дорогамъ. Интересныя соображенія можно однако найти у Бабста и Побѣдоносцева «Письма о нынѣшней Наслѣдника и пр.» стр. 43 и слѣд. Безобразова «Очерки Нижегородской ярмарки» (Рус. Вѣст. 1865 года, VII, стр. 201) его же отчетъ въ Запискахъ Географ. Общества 1864 г. кн. IV, стр. 12 и слѣд.

d) Значеніе путей сообщенія и ихъ улучшенія въ народномъ хозяйствѣ.

Благодѣтельное влияние хорошихъ путей сообщенія и дешевыхъ, слѣдовательно усовершенствованныхъ, перевозочныхъ средствъ обнаруживается на всѣхъ хозяйственныхъ актахъ народной дѣятельности — на производствѣ, мѣнѣ и распределеніи.

Относительно этого влияния на производство должно замѣтить слѣдующее:

1) Дешевизна и легкость перевозки расширяетъ предѣлы рынка; расширение рынка и сбыта даетъ болѣе широкое поле раздѣленію труда, приложенію машинъ.

2) Усовершенствованіе въ средствахъ передвиженія экономизируетъ трудъ, ставя потребителя и производителя въ близкія

межди собою сношенія, уменьшая число необходимыхъ посредниковъ. Эти же усовершенствованія ровнѣе распредѣля ертруду.

3) Увеличеніе производства при хорошихъ путяхъ сообщенія происходитъ вслѣдствіе удешевленія сировья.

4) Новые усовершенствованные пути сообщенія (а въ было время и старые) вызываютъ новые промыслы, оживляютъ производительныя силы.

Замѣчаются, что дѣйствіе желѣзныхъ дорогъ въ этомъ отношеніи несравненно благотворнѣе, нежели дѣйствіе каналовъ: въ послѣднихъ оно касается двухъ крайнихъ соединяемыхъ точекъ; въ первыхъ — распространяется на все протяженіе (*Mémoires d'Économie politique, appliquée aux travaux publics* въ *Annales des ponts et chaussées* 1850).

Препятствія, встрѣчаемыя въ перемѣщеніи товаровъ, отражаются на мѣрѣ тѣмъ, что каждое произведеніе имѣть болѣе или менѣе тѣсный рынокъ: издержки перевозки, прибавляясь къ первоначальной стоимости товаровъ, даютъ для каждого изъ нихъ ограниченное пространство сбыта, увеличивая условія дѣйствительнаго предложения, по мѣрѣ удаленія отъ мѣста производства.

Улучшенія въ путяхъ сообщенія имѣютъ своимъ результатомъ для торговли:

1) Уравненіе цѣнъ и пониженіе ихъ.

2) Измѣненіе характера торговли внутренней: ярмарки теряютъ свое прежнее значеніе.

3) Сближеніе промышленныхъ интересовъ народовъ, измѣненіе торговой политики государствъ: дѣлается необходимой свобода иностраннѣй торговли.

Распредѣленіе продуктовъ народнаго труда дѣлается легче и правильнѣе съ увеличеніемъ удобствъ перемѣщенія; скорость обращенія богатства понижаетъ норму процента и увеличивается

вмѣстѣ съ тѣмъ барыши капитала; спросъ на трудъ возрастаетъ работнику получаетъ болѣе возможности предлагать свой трудъ тамъ, гдѣ выгоднѣе; цѣнность земли увеличивается; народный доходъ возрастаетъ.

Приимѣчаніе. О народно-хозяйственномъ значеніи усовершенствованныхъ путей сообщенія, преимущественно желѣзныхъ дорогъ, см. М. Шевалье, *Cours*, т. I лекція 10-я и 15-я; *Dictionnaire de l'Economie politique, Chemins de fer* §§ 1, 3; Горловъ, Начала политической экономіи II стр. 1—9, 56—66; Материалы для физиологии общества (изложеніе сочиненія Риля *die Naturgeschichte des Volkes*) Безобразова, въ Рус. Вѣстн. 1856 г. № 20 стр. 667.

а) Желѣзныя дороги.

Желѣзныя дороги изъ всѣхъ публичныхъ работъ наиболѣе останавливаются на себѣ вниманіе экономистовъ, потому что въ приложении къ нимъ народно-хозяйственные вопросы, вообще съ публичными работами связанные, выдаются всего рельефнѣе; будучи по отношенію къ нимъ болѣе сложны, эти вопросы разъясняются многостороннѣе и яснѣе.

Первый вопросъ, который тутъ представляется, это постройка дорогъ — кто долженъ строить желѣзныя дороги, чтобы они были для общества наиболѣе выгодны: правительство или частная лица (товарищества)?

Постройка имѣетъ два существенно важныхъ момента: расходы и выборъ линій.

Статистическія данныя не даютъ никакого положительного отвѣта касательно того, кто въ этомъ случаѣ строитъ дешевле, компаніи или правительство. Къ этому должно прибавить, что опредѣленіе дешевизны или дороговизны постройки очень трудно, такъ какъ на величину расходовъ вліяютъ элементы чрезвычайно разнообразные (грунтъ, заработка плата, доставка материала), сравнивать же можно величины при одинаковыхъ прочихъ обстоятельствахъ. Одно можно сказать съ достовѣрностью, что собраніе капиталовъ, на публичныя работы необходимо-

димыхъ, обходится дешевле государству, нежели частному лицамъ, потому что при нормальномъ порядкѣ вещей кредитъ государства прочнѣе. Это обстоятельство важно особенно потому, что почти всѣ большія линіи строятся насчетъ займовъ (у насъ напр. Николаевская дорога, для которой были заключены 2, 3, 4 и 5-й четырехъ-процентные займы съ 1842 по 1847 г. и 4 $\frac{1}{2}$ % 1850 г.; предположенная линія отъ Москвы къ Черному морю была однимъ изъ мотивовъ 5 % внутренняго займа 1864 г.) Частныя компаніи получаютъ отъ желѣзныхъ дорогъ вообще не большие барыши, по дороговизнѣ кредита и по значительной величинѣ издерженъ.

На выборъ линій могутъ и должны имѣть вліяніе не только частныя коммерческія и промышленныя соображенія, но еще въ большей степени общепародныя и политическія. Онѣ то часто дѣлаютъ постройку желѣзной дороги государствомъ необходимою и единственно-возможной. Обыкновенно главныя, большія линіи и имѣющія государственное значеніе, строятся самимъ государствомъ; дѣятельности частной предоставляется постройка промежуточныхъ, боковыхъ линій — памбѣлье выгодныхъ въ смыслѣ частнаго предпріятія.

Приимѣчаніе. Статистическія данныя для сравниваній статистики казенныхъ и частныхъ дорогъ см. между прочимъ у Кюнеса *Die Eisenbahnen* стр. 19. Самая дорогастоющая частная дорога суть англійскія; на конціяхъ французскія частныя дорогамъ (около 360,998 фр. килом.) противополагаются дороги казенные бельгійскія (284, 828 фр. килом.), баварскія (217, 646 ф. килом.) и виртембергскія (213000 ф. килом.). Стоимость дешевыхъ дорогъ относится къ стоимости дорогихъ: во Франціи какъ 1 къ 6, въ Пруссіи какъ 1 къ 4½, въ Англіи какъ 1 къ 3½. Редоннет, *Traité des chemins de fer* I, 265 — 347. *Dictionnaire de l'Economie politique* I, 381. Отечеств. Зап. 1858 № 4. Статья г. Бунге, Желѣзныя дороги въ 1855—7 годахъ. Постройка каналовъ тоже дѣлается иногда правительствомъ, иногда частными компаніями. См. Горловъ, Начала II, 33—38. Съ хозяйственной стороны постройки правительства имѣютъ ту выгоду, что могутъ употреблять для работъ войска, которыхъ работа дешевле (по за то по мнѣнію некоторыхъ менѣе

производительна, отчего для частныхъ предпріятій не такъ выгодна (какъ кажется). Объ употреблениі войска при работахъ см. подробные свѣдѣнія у М. Шевалье — Cours, томъ II-й.

Послѣ постройки, другой важный вопросъ — въ чьихъ рукахъ, выгоднѣе для общества эксплуатациѣ дорогъ?

Для решенія этого вопроса должно обратить вниманіе на тарифы въ связи съ чистымъ доходомъ.

Тарифы на казенныхъ дорогахъ могутъ быть ниже чѣмъ на частныхъ, потому что въ одномъ и томъ же счетѣ дохода для государства стоять кромѣ прямыхъ, материальныхъ выгодъ, выгоды косвенные и нематериальные: перевозка войска, почтъ, увеличеніе общей суммы налога и т. д. Зато компаніи частныя могутъ лучше удовлетворять разнообразнымъ требованіямъ промышленности и торговли и если онѣ и несутъ убытки эксплуатациї, то эти убытки падаютъ, не прямо на все общество, на платящихъ налогъ.

Примѣчаніе. По даннымъ Knies'a частныя дороги Англіи очень мало доходны — отъ 35 до 39% валового дохода идутъ въ чистый, частныя дороги Франціи болѣе 50% валового дохода отчисляютъ въ чистый, германскія между 77 и 13%. Тарифы частныхъ дорогъ во Франціи выше тарифовъ бельгійскихъ казенныхъ дорогъ; въ Германіи казенные дороги перевозятъ дешевле частныхъ. Тарифы частныхъ дорогъ (не припяты зѣбѣ въ расчетъ скорость движенія):

Николаевская дорога съ верстами по классамъ.

скорый поѣздъ	3, 81	коп.	2, 48	к.	,,
почтовый	3, 16		2, 15		1. 65 к.
пассажирскій	"		2, 15		0, 75.
Варшавская и Риго-Динабургская.					
пассаж. и почт.	3, 00		2, 25.		1, 25.
Московско-Рязанская.	3, 00.		2, 24.		1, 26.
Московско-Нижегородская.	3, 00.		2, 25.		1, 25.
Knies die Eisenbahnen, стр. 27 и слѣд. О тарифахъ см. Шевалье Cours I, лекціи 13 и 14. (данныя немного устарѣли). Горловъ, Начала II, 80.					

Такимъ образомъ факты не позволяютъ дать положительного предпочтенія той или другой системѣ постройки и эксплу-

атації. Та или другая система вездѣ выработана своеобразно обстоятельствами, общественнымъ устройствомъ и жизнью.

Принципъ, что государство не должно браться за управление промышленными предприятиями, къ желѣзнымъ дорогамъ не можетъ быть прилагаемъ безусловно.

Во 1-хъ желѣзныя дороги не суть собственно говоря промышленное предприятіе, а имѣютъ цѣлью удовлетвореніе общаго интереса (подобно портамъ, крѣпостямъ, телеграфамъ); управляющіе или чиновники не суть промышленные предприниматели. Различіе между служащими частной компаніи и государства будетъ чаще въ пользу послѣдняго.

Во 2-хъ желѣзныя дороги потому уже не частное коммерческое предприятіе, что общества ж. д. не могутъ возникать безъ известнаго содѣйствія со стороны государства (напр. экспропріація земель).

Въ 3-хъ общества, для избѣжанія параллельныхъ линій становятся въ зависимость отъ правительства.

Въ 4 хъ какъ учрежденія общеполезныя, общества ж. д. отказываются отъ права, которымъ пользуется каждый производитель — права отказать потребителю въ своей услугѣ: они никого не могутъ лишить выгодъ, предназначенныхъ для всѣхъ.

Въ пользу компаний желѣзныхъ дорогъ говорить то, что онѣ развиваются духъ ассоціаціи, что онѣ связаны въ Европѣ съ началомъ представительства и что капиталы иногда охотнѣе идутъ въ руки компаний, чѣмъ въ государственные займы (когда капиталы дешевы, а государственный кредитъ ненадеженъ).

Примѣчаніе. Много подробностей можно у М. Шевалье, Cours т. II лекціи 2—7. Что касается до обыкновенныхъ дорогъ и шоссейныхъ, то централизація ихъ въ рукахъ государства можетъ вредить равномѣрности распределенія этихъ дорогъ съ населенностью. Примѣръ тому Франція; въ ней есть мѣста, где дорогъ больше, чѣмъ нужно. Изъ всей сѣти сельскихъ дорогъ въ 527,769 кил. поддерживается во Франціи только 223,108.

Компаниі желѣзныхъ дорогъ пользуются концессією на извѣстныхъ условіяхъ, которая опредѣляютъ степень участія (помощи) въ предпріятіи правительства съ одной стороны и устанавливаютъ съ другой разныя обязательства для компаний съ той цѣлью, чтобы частныя выгоды этихъ компаний не могли достигаться на счетъ общихъ интересовъ (напр. безопасности, свободы другихъ сообщеній, политическихъ и административныхъ потребностей).

Участіе казны въ постройкѣ желѣзныхъ дорогъ частными товариществами принимаетъ разныя формы:

1) Правительство даетъ безвозвратно часть капитала на первоначальныя издержки, или производить само нѣкоторыя работы и потомъ уступаеть ихъ компании за извѣстное вознагражденіе.

2) Оно открываетъ кредитъ компаний на менѣе тягостныхъ условіяхъ, чѣмъ частныя лица. Иногда (въ Соединенныхъ Штатахъ напр.) правительство вместо денегъ даетъ облигаціи на сеѧ, которые компании продаютъ или которыми могутъ расплачиваться. Въ другихъ случаяхъ правительство на заранѣе опредѣленную сумму участвуетъ въ подискѣ на акціи.

3) Самая распространенная форма пособія правительства есть гарантія піншншига прибыли (%) съ извѣстного капитала.

4) Наконецъ правительства даютъ компаниямъ нѣкоторыя льготы передъ другими производителями (безпошлины ввозъ какихънибудь необходимыыхъ для нихъ предметовъ; иногда правительство доставляетъ болѣе дешевыя рабочія руки — войско).

Получая вспомоществованія отъ правительства, частныя компании обязываются въ отношеніи къ нимъ извѣстными условіями. Эти условия имѣютъ ввиду наибольшее соотвѣтствіе частныхъ предпріятій общественнымъ выгодамъ: такъ выборъ линій дѣлается правительствомъ; система постройки, порядокъ эксплуатации, тарифы, перевозка войскъ, почты и т. д. опредѣляются особыми правилами и т. д.

Примѣчаніе. О взаимныхъ обязательствахъ частныхъ компаний и правительства см. у Шевалье, *согр.*, II лекціи 7, 8 и 9; также у Рау, *Volkswirtschaftliche Politik* II, стр. 233. Краткая исторія желѣзныхъ дорогъ изложена обстоятельно у Пердомнѣ, *Traité élémentaire*, I, стр. 28—61.

III.

О кредитѣ

А) Теорія кредита.

Теорія кредита, здѣсь изложенная, составляетъ главнымъ образомъ извлечения изъ соч. г. Булге, *Теорія кредита*. (соch. въ настоящее время довольно рѣдкаго). Другіе источники указаны въ текстѣ.

а) Сущность кредита.

Значеніе слова весьма разнообразно:

Большинство экономистовъ опредѣлять кредитъ какъ состояніе довѣрія, которымъ пользуется должникъ, или какъ совокупность средствъ обращенія подвижныхъ капиталовъ, средствъ, при которыхъ всѣ возможные капиталы дѣлаются удобообмѣнямыми, наконецъ подъ кредитомъ разумѣютъ обмѣнъ обязательствъ.

Очевидно, что всѣ эти опредѣленія лишаютъ кредитъ простой органической связи съ другими частями науки и основываются на наблюденіи внешней стороны явлений.

Наиболѣе рациональная теорія кредита разсматриваетъ его, какъ особый видъ мѣны, составляющей высшую степень ея развитія. Гильдебрандъ считаетъ кредитную мѣну формою будущаго

хозяйства подобно тому, какъ денежное хозяйство есть форма современная, непосредственная мѣна — форма прошедшаго.

Кредитная мѣна есть идеаль, такъ сказать, хозяйства: если идеаль и недостижимъ, то стремление къ нему есть условіе совершенствованія.

Въ мѣнѣ денежной уплаты слѣдуетъ въ моментъ заключенія купли и продажи; монета, представляя собою залогъ цѣнности и имѣя сама цѣнность, имѣеть вмѣстѣ и силу заключать обмѣнъ цѣнностей, но не обмѣнъ продуктовъ, моментомъ передачи своей. Кредитная бумага есть знакъ, цѣнность которого передается потомъ. Для получения товара эти бумаги теоретически и часто практически замѣняютъ монету. При теперешней денежной форме хозяйства теоретически и практически эта цѣнность измѣряется монетой, и кредитная сдѣлка есть такой видъ мѣны, въ которомъ цѣнность отдается не за цѣнность, а за обѣщаніе отдать эту цѣнность въ условленное время и въ условленной форме. Форма эта есть теперь обыкновено деньги, по теоретически она можетъ быть какая угодно. Здѣсь слѣдовательно передается цѣнность (товаръ или услуга) по довѣрію къ будущей реализаціи.

Подъ кредитнымъ обязательствомъ мы будемъ разумѣть такое, которое вытекаетъ изъ хозяйственной сдѣлки (кромѣ accommodation bills), а не изъ личныхъ и частныхъ отношеній.

Кредитная сдѣлка слагается изъ двухъ актовъ: отдачи цѣнности и возвращенія ея.

Отдача цѣнности предполагаетъ довѣріе къ дѣйствительности втораго акта — возвращенія.

Довѣріе въ кредитной сдѣлкѣ, или мѣнѣ на кредитъ, имѣеть различныя основанія. Всѣ они соединяются въ двухъ видахъ: въ основаніи хозяйственномъ или нравственномъ.

Смотря по этому кредитъ можетъ быть личный или вещественный. Первый есть признакъ, принадлежность обществъ или младенческихъ, неразвитыхъ или напротивъ высоко разви-

тыхъ. Вопросы на которые отвѣтъ основаніе довѣрія суть: желаетъ ли должникъ заплатить, можетъ ли онъ заплатить.

Нравственное довѣріе кромѣ личныхъ качествъ должника, соединяясь въ себѣ нѣкоторыя другія обстоятельства невещественные, увеличивающія или уменьшающія долю нравственного элемента въ кредитной сдѣлкѣ, напр. защита закона (порядокъ судопроизводства, строгость взысканія) законы, облегчающіе промышленную дѣятельность и пр.

При современномъ порядке на первомъ планѣ стоять гарантіи хозяйственныя и изъ нравственныхъ гарантій — защита закона.

Остальная нравственная гарантія суть пока принадлежности идеального порядка.

Хозяйственная гарантія состоитъ изъ имуществъ недвижимыхъ, движимыхъ и производительности труда.

Наиболѣе надежная гарантія недвижимое имущество (отчасти потому, что оно продолжаетъ производить будучи залогомъ). Меньшую гарантію представляютъ движимости (особенно потому, что, предоставляемыя на храненіе, онъ теряютъ всякое другое хозяйственное значеніе). На послѣднемъ мѣстѣ стоитъ трудъ. Отъ чего? — отъ того, что доходъ съ труда подверженъ наибольшей измѣнчивости, менѣе надеженъ, чѣмъ доходъ съ капиталовъ.

Но теоретически трудъ есть главная, единственная гарантія. На практикѣ также трудъ дѣлается весьма надежной гарантіей тамъ, где онъ является собирательнымъ: промышленные товарищества, государственный кредитъ или где онъ являются нѣсколько обезпечеными черезъ положеніе лица въ обществѣ.

Изъ нравственныхъ гарантій наиболѣе объективный характеръ имѣеть судебное законодательство, обезпечивающее кредитора. „Определенные и строгіе законы о платежѣ займовъ благоприятны заемодателью, ибо онъ уменьшаютъ рискъ, которому подвергается кредиторъ по причинѣ нелѣнности или шаткости за-

кона. Гдѣ законы и правосудіе неудовлетворительны, тамъ всякий заимбратель, даже имѣющій честныя намѣренія возбуждаетъ противъ себя подозрѣнія, что онъ воспользуется недостатками закона для уклоненія отъ платежа.„

Исторически законодательство идетъ отъ мѣръ строгости черезъмѣрной, переходящей въ истительность къ мягкости и гуманности. Проектъ французского правительства обѣ отмѣнѣ личнаго задержанія за долги.

Миѳнія Милля: онъ держится середины и говоритъ, что для тѣхъ, кто занимаетъ чтобы растрачивать, задерживаніе есть наказаніе за вредъ, который они приносятъ обществу, подрывая общій кредитъ.

Законодательство обыкновенно различаетъ: несостоятельность (*faillite*), простое банкротство (*banqueroute simple*), и злостное (*banqueroute frauduleuse*). Различие въ нашемъ законодательствѣ отъ французского въ этомъ отношеніи?

Случай гдѣ стѣсненіе кредита можетъ быть въ извѣстномъ смыслѣ полезно: кредитъ мелочной для потребленія — настоящій ростовщій кредитъ.

Второй актъ кредитной мысли, возвращеніе цѣнности, называется погашеніемъ, реализациєю.

Она можетъ быть двоякаго рода: полная, въ короткій срокъ или по частямъ, въ долгіе сроки. Отличительный признакъ кредита съ первого рода реализацией тотъ, что капиталъ отданный на кредитъ находится въ постоянномъ обращеніи и вѣритель можетъ свободно располагать цѣнностью отданной на кредитъ. При второмъ родѣ кредита требование въ рукахъ требователя есть не болѣе, какъ право на процентъ и условное погашеніе, а не распоряженіе цѣнностью свободною, отданною на кредитъ.

Перваго рода кредитъ имѣть преимущественно мѣсто въ сдѣлкахъ торговыхъ, втораго — въ промышленныхъ.

Когда возможна реализація? когда лицо, воспользовавшееся кредитомъ, выручило свой капиталъ. Отсюда число кредитныхъ

сдѣлокъ зависитъ отъ быстроты хозяйственныхъ оборотовъ и быстроты производства. Улучшенные пути сообщенія, прочность денежнай системы, возможно большая свобода производства и мыны дѣлаютъ реализацію болѣе скорою.

Кромѣ возвращенія полученной цѣнности, кредитъ можетъ реализоваться еще иначе:

1) Обмѣномъ краткосрочныхъ обязательствъ на долгосрочные или вообще одного долга на другой, причемъ первое обязательство уничтожается. Консолидированіе государственныхъ долговъ.

2) Уничтоженіемъ взаимныхъ долговъ расчетомъ.

Отъ реализаціи должно отличать передачу кредитнаго знака или требованія вѣрителемъ до истечения срока реализаціи, когда при основательномъ довѣріи форма кредита является для вѣрителя неудобною и онъ мѣняетъ ее па другую, при чемъ сдѣлка продолжаетъ существовать. Въ этомъ заключается причина стремлѣнія облигаций и акцій къ обмѣну на банковые билеты; чѣмъ менѣе % приносить акціи или облигации, чѣмъ значительнѣе требованіе на оборотные капиталы, тѣмъ сильнѣе стремлѣніе выручить капиталы косвеннымъ путемъ. Знаки долгосрочнаго кредита могутъ отъ этого понизиться въ курсѣ, несмотря на всю солидность своей гарантіи.

Пользованіе чужимъ капиталомъ предполагаетъ уплату владельцу капитала процента и страховой преміи.

Процентъ есть плата за пользованіе капиталомъ. Величина его прямо пропорциональна степени затраченности капитала, легкости передачи требованій и предложенію капиталовъ.

1) Въ комерческомъ кредитѣ, когда полная и скорая реализація не подлежитъ сомнѣнію, не можетъ быть и рѣчи о процентѣ: такъ банковый билетъ не приносить процентовъ. Мысли о безпроцентномъ кредитѣ есть у Сэ: онъ говоритъ, что капиталы, которые въ скоромъ времени будутъ свободны, существуютъ для промышленнаго предпринимателя, какъ дѣйствительно свободные въ настоящее время (даже и состоящіе въ тогарахъ

на которые существуетъ легкій сбыть); напротивъ тогъ облигациі государственныхъ заемовъ, хотя относятся также къ свободо-нымъ капиталамъ, но взятая въ массѣ онъ не должны быть раз-сматриваются какъ цѣнности свободныя: потому что государства не обязано уплачивать ихъ во всякое время, и каждый капитала листъ выручить свой капиталъ только въ томъ случаѣ, когда другой капиталистъ затратить свой собственный. Въ кредитѣ земледѣльческомъ и государственномъ процентъ является напротивъ, какъ логическая необходимость.

2) На величину процента имѣеть также влияніе легкость пе-редачи требованія. Такъ въ срочныхъ займахъ государственныхъ процентъ иногда понижается до $2\frac{1}{2}$ и 2%.

3) На величину % вліяетъ также отношеніе между количе-ствомъ свободныхъ капиталовъ и спросомъ. Какъ должно пони-мать изобиліе капиталовъ? Они изобильны не отъ того только, что некуда помѣстить ихъ, а отъ того, что трудно помѣстить.

Кромѣ % съ капитала въ вознагражденіе въ кредитной сдѣл-кѣ входитъ страховая премія. Она имѣеть форму % и по-тому часто смѣшивается съ нимъ. Она обеспечиваетъ вѣрителя на случай неисправности или несостоятельности должника. Вы-ражается она всего яснѣе въ учетѣ при обмѣнѣ векселя на бан-ковые билеты.

1) Премія застрахованія входитъ въ обратномъ отношеніи къ точности реализаціи капитала, другими словами, къ гарантіи кредита. Всего ниже она въ земледѣльческомъ кредитѣ, выше при залогахъ движимыхъ и товарахъ, всего выше въ кредитѣ, подъ обеспеченіе трудомъ.

2) Посредничество кредитныхъ учрежденій, равно какъ и взаимное ручательство сильно измѣняютъ величину страховой преміи — уменьшаютъ ее.

b) Значеніе кредита.

При мнѣ простой и денежной производство основывается главнымъ образомъ на обладаніи цѣнностями: тѣ могутъ зани-маться промышленностью, у кого есть капиталы. Трудъ безъ ка-питала не имѣеть всей производительной силы, а капиталъ часто лежитъ непроизводительнымъ по своей неудобоподвижности или не-умѣнію капиталиста извлечь изъ него пользу. Кредитъ уничто-жаетъ препятствія для сочетанія капитала и труда.

Значеніе кредита можно рассматривать въ слѣдующихъ от-ношеніяхъ:

1) Кредитъ вліяетъ на болѣе правильное распредѣленіе произ-водительныхъ силъ, сосредоточивая или разѣбравая ихъ по тре-бованіямъ производства и рынка. Мелкие капиталы скопляют-ся банкомъ, промышленными товариществами, государствомъ въ большиіе, способные на большія предпріятія. На оборотъ, большиіе капиталы могутъ дробиться и оплодотворять частную дѣятель-ность. Такимъ образомъ хозяйственная сила капитала распредѣлется согласно съ условіями производства. Это происходитъ не только въ одномъ и томъ же государствѣ, но и между нѣсколь-кими государствами.

2) Кредитъ умножаетъ капиталъ и увеличиваетъ доходы.

Вопросъ о вліяніи кредита на созданіе новыхъ капиталовъ былъ и есть до сихъ поръ предметъ споровъ между экономи-стами. Если капиталъ, принадлежащий А, передается Б, подъ вексель, то, говорятъ одни экономисты, вместо одного сдѣлалось два капитала: капиталъ у Б, и знакъ его у А, но знакъ, ко-торый можетъ быть имъ употребленъ какъ капиталъ дѣйстви-тельный. Другие въ этомъ фактѣ признаютъ только переходъ той же самой цѣнности изъ рукъ въ руки, причемъ количество капиталовъ остается то же. Наконецъ третіи — стараются за-нять середину и говорятъ, что кредитъ умножаетъ капита-лы — но выражаясь метафорически; собственно же говоря, онъ

только призываетъ къ дѣйствію капиталы бездѣйствующіе и умножаетъ число капиталовъ дѣйствующихъ; другими словами кредитъ дѣйствуетъ собственно на пробужденіе хозяйственной дѣятельности.

По поводу теоріи кредита, развитой Маклудомъ (Dictionary of the Pol. Econ. art, Credit; у Richelot, Une revolution etc стр. 315) старый вопросъ о способности кредита создавать капиталы поднять былъ снова. См. Journal des Economistes 1862 г. № 9 ст. Клемана и Блэза.

„За долго до Маклуда, говорить Клеманъ, Кокленъ сказалъ, что все негонианты, все предприниматели, вмѣстѣ взятые, основываютъ свои обороты на массѣ цѣнностей, превышающей стоимость ихъ состоянія вмѣстѣ взятаго. Онъ заключаетъ изъ этого что излишекъ производится кредитомъ.

Мы допускаемъ, что предприниматели, вмѣстѣ взятые, ведутъ обороты большими капиталами, нежели тѣ, которыми они сами владѣютъ. Что же это доказывается? То, что въ теперешнихъ обществахъ есть много владѣльцевъ капиталовъ, которые не суть промышленные предприниматели и которые отдаютъ свои капиталы въ залогъ послѣднимъ. Кредитъ облегчаетъ эти займы, но не создаетъ занятыхъ капиталовъ, потому что, чтобы быть занятими, они должны были уже существовать. Сторонники теоріи, что кредитъ создаетъ капиталы, предполагаютъ, что умножая представительные знаки (assigntion) богатства, какъ наприм. при выпускѣ банковыхъ билетовъ на предъявителя, кредитъ положительно увеличиваетъ возможность приобрѣтенія, а следовательно и быта, помѣщенія для всѣхъ производителей и это бесконечно, пока можетъ расширяться кредитъ. Но думать такъ значитъ обольщаться. Въ дѣйствительности произведенія и услуги могутъ быть только обмѣняны на произведенія и услуги. Ясно, что представительные знаки ничего не прибавляютъ къ массѣ существующаго богатства или производительныхъ средствъ. Какъ же они могутъ увеличивать средства приобрѣтенія? Ясно,

что такъ какъ масса приобрѣтаемыхъ предметовъ остается та же, то средства приобрѣтенія увеличенная у однихъ кредитомъ, уменьшаются у другихъ. Дѣйствіе кредита состоить въ умноженіи желающихъ приобрѣтать, что можетъ повысить цѣну капитала и промышленныхъ услугъ, но не увеличить количество ихъ.“

Въ томъ же смыслѣ выражается другой экономистъ — Блэзъ Гарнье (Traité 334) считаетъ умноженіе капиталовъ кредитомъ въ числѣ экономическихъ софизмовъ и говоритъ: „Изъ того, что кредитъ приводить въ обращеніе затраченныя цѣнности, изъ того что кредитъ передаетъ въ руки работниковъ праздные капиталы, не приносящіе пользы въ рукахъ владѣльцевъ, заключили къ предположенію ошибочному, если брать его въ буквальномъ смыслѣ, что кредитъ умножаетъ капиталы. Есть одно, что умножаетъ кредитъ — это движеніе, сила, плодовитость капитала“.

На все это можно сказать, что капиталъ бездѣйствующій, неучаствующій въ производствѣ не есть собственно капиталъ и кредитъ, вызывая капиталы къ производству, дѣйствительно создаетъ ихъ для производства. Ш. Кокленъ прекрасно изложилъ дѣйствіе кредита на умноженіе капитала въ соч. „О кредитѣ“, стр. 127 рус. перевода. Мы вполнѣ можемъ применить къ этому образу цитированія словъ: кредитъ умножаетъ капиталы и прибавить, что при извѣстной твердости кредитнаго обращенія въ странѣ, кредитъ производить даже и буквальное удвоеніе капиталовъ (кромѣ того, что создаетъ ихъ въ accommodation bills), хотя это и есть антиципація насчетъ будущаго, ибо дѣйствительно реальная цѣнность въ предметахъ материальныхъ, существующая погасить капиталъ, еще не создана. Вотъ какъ объясняетъ эту бифуркацію Маклудъ. (Dict. of the Pol. Economy) „Клиентъ приноситъ банкиру 100 золотыхъ монетъ, прося принять ихъ на храненіе и отдать ихъ по востребованіи ему самому или указаныимъ имъ лицамъ. Это будетъ только отдача денегъ на храненіе, но обыкновенно операція банкировъ вовсе не

такова. Деньги, отданныя банкиру суть не вещь, данная на сохранение, а его собственность; вместо этихъ денегъ онъ отдаетъ клиенту кредитный знакъ. Такая операция есть обмѣнъ, продажа. Банкиръ покупаетъ деньги за обѣщаніе уплатить ихъ; у клиента есть новая собственность, которую онъ можетъ въ свою очередь обмѣнивать, продавать. Этого товара продается ежедневно на миллионы и для такой продажи есть особья лавки — банки. "Прибавимъ къ этому, что собственность есть не самая вещь, а право на вещь и право это можетъ быть на вещь существующую уже или только могущую существовать.

Кредитный знакъ (а не самый кредитъ) есть, по мнѣнию Маклуда капиталъ, который можетъ быть производительнымъ и непроизводительнымъ; подобно всякому товару онъ имѣть свою рыночную цѣну. Точка зрения английского экономиста чисто комерческая; но какъ бы то ни было, метафора или нѣть, но при помощи кредита производство пріобрѣтаетъ содѣйствіе тѣхъ капиталовъ, которые безъ того лежали бы безъ пользы для кого бы то ни было.

Кредитъ умножаетъ капиталы еще иначе: — облегчая и поощряя сбереженіе, доставляя частнымъ лицамъ большій доходъ и болѣе удобную форму для его помѣщенія. Употребляя въ дѣло свои производительные силы при помощи кредита, мы или получаемъ новый доходъ или умножаемъ прежній, и выгоды наши достигаются не въ ущербъ другимъ, но съ явною обоюдною пользою. Предприниматели Англіи и Соединенныхъ Штатовъ, хотя на ихъ долю приходится, при изобилии кредита, малые барышы, богаче чѣмъ напр. во Франціи, гдѣ они получаютъ въ половину менѣе несмотря на высшій процентъ: доходъ за рабочій день во Франціи = 75 сант., въ Англіи 1 фр. 45; въ Соединенныхъ Штатахъ 1 фр. 87 сант. Но дѣлать сбереженія не достаточно — надо производительно помѣстить ихъ — эту возможность доставляетъ кредитъ при помощи своихъ учрежденій. Кромѣ того въ народной экономіи кредитъ содѣйствуетъ сбере-

женію въ издержкахъ для огромнаго монетнаго капитала, необходимаго для оборотовъ. Англія, при значительно большихъ оборотахъ, чѣмъ Франція, употребляетъ приблизительно только 750 мил. фр. монеты; Франція 3,500 мил. фр. — слѣдовательно въ пять разъ болѣе. Эти излишніе 2,750 мил. фр. даютъ — по 5% ежегодной потери $139\frac{1}{2}$ мил. (Кокленъ стр. 116).

3) Кредитъ замѣняетъ монету кредитными знаками и ставить всю систему обращенія на совершенно новыхъ основаніяхъ.

Кредитные знаки создаются мѣною, а не производствомъ и въ этомъ ихъ огромное преимущество (см. выше стр. 138). Вызванные потребностію рынка, онъ дѣлается до тѣхъ поръ, пока длился мѣновая сдѣлка.

Монета, при всѣхъ достоинствахъ, имѣть слѣдующіе недостатки:

а) Она требуетъ значительныхъ издержекъ и не удовлетворяетъ въ тоже время никакой изъ потребностей частныхъ, а только потребности общественной. Это замѣтилъ въ цѣломъ народномъ хозяйствѣ, нежели въ хозяйствѣ частныхъ лицъ, потому что для нихъ монета вмѣстѣ и залогъ.

а) Цѣнность монеты отчасти зависитъ отъ цѣнности материала, а такъ какъ въ ней полезность и цѣнность тождественны, то съ попыжаніемъ цѣнности понижается и ея годность (см. выше стр. 130).

Кредитные знаки не имѣютъ этихъ двухъ недостатковъ.

Спрашивается, могутъ ли кредитные знаки, и особенно выпускаемые банками банковые билеты, превысить потребность обращенія? При правильномъ устройствѣ банковъ, при правильномъ учетѣ векселей (дѣйствительныхъ, а не дутыхъ) — нѣть. Банки дѣлаются несостоительными не отъ чрезчѣрного выпуска билетовъ, а отъ принятія въ залогъ долгосрочныхъ обязательствъ.

4) Кредитъ, при помощи банковъ, уменьшаетъ премию застрахованія и самый процентъ, во первыхъ потому что банки страхуютъ бумаги своимъ именемъ, а во вторыхъ — потому что

капиталы умножаются и преимущественно скопляются въ мѣстѣ дѣлающемъ изъ кредита не ростовщичество, а правильный промысел. Кокленъ замѣчаетъ, что гдѣ развить кредитъ тамъ капиталы дешевле. (О кредитѣ и банкахъ стр. 120.)

5) Для специального современного вопроса—быта рабочихъ кредитъ имѣть то благодѣтельное вліяніе, что возвышаетъ заработочную плату и позволяетъ рабочимъ сбереженіямъ находить себѣ выгодное помѣщеніе.

Заработка плата и высокая цѣна жизненныхъ припасовъ нѣсогда идутъ вмѣстѣ: примѣръ Соединенныхъ Штатовъ. Заработка плата зависитъ отъ количества капиталовъ, ищащихъ производительного помѣщенія. Чѣмъ менѣе въ странѣ развиеть кредитъ, тѣмъ ниже заработка плата. Въ тоже время сберегательные кассы и банки приращаютъ малыя сбереженія роботника, прибавляя % къ ихъ трудовой платѣ и наконецъ позволяя имъ сдѣлаться капиталистами.

6) Наконецъ кредитъ имѣть большое вліяніе на распространение промышленныхъ товариществъ, такъ какъ въ основаніи всякой ассоціаціи лежитъ нравственное или вещественное довѣріе, кредитъ. Изъ трехъ видовъ товариществъ, товарищества полныя представляютъ самую обширную, но мало известную для постороннихъ лицъ гарантій и самыя неопределенные отношенія между участниками — потому и кредитъ ихъ слабо развитъ. Специального фонда, обеспечивающего долги, не существуетъ; число лицъ нѣвѣлико, кругъ денежноти ограниченъ. Тоже самое представляетъ товарищество на вѣрѣ, капиталь котораго состоить изъ произвольныхъ вкладовъ. Болѣе нормальнымъ является кредитъ въ товариществѣ акціонерномъ. Здѣсь все отношенія определены съ точностью—величина фонда, права кредитующихъ, взносы, права лицъ довѣреныхъ, контроль. Каждая изъ трехъ послѣдовательныхъ формъ товариществъ есть лучшая форма кредита и ассоціацій. На распространение акціонерныхъ товариществъ благодѣтельное вліяніе оказы-

ваютъ общества движимаго кредита: до возникновенія этихъ обществъ вліяніе частныхъ банкировъ и прежнихъ банковъ на развитіе акціонерныхъ компаний было нѣвѣлико. Англійскіе частные банки въ этомъ отношеніи дѣлаютъ болѣе другихъ, оттого въ Англіи и нѣтъ credit mobilier. Общества движимаго кредита доставляютъ компаниямъ агентовъ для составленія складочаго капитала, кассировъ, агентовъ, связывающихъ предпрѣятіе съ интересами значительного числа негоціантовъ и банкировъ; вѣрителей, дающихъ ссуды; посредниковъ, облегчающихъ для акціонеровъ превращеніе капитала, затраченаго въ свободный и обратно; страховщиковъ, предлагающихъ вместо измѣнчивой прибыли определенный процентъ. Изъ этихъ обществъ замѣчательны: французское Credit mobilier (принявшее участіе въ образованіи главнаго общества русскихъ желѣзныхъ дорогъ), банкъ для промышленности и торговли въ Дармштадтѣ, Allgemeine deutsche Kreditanstalt zu Leipzig.

с) Виды кредита.

Мы видѣли, что въ кредитѣ бываетъ реализація или скорая или медленная. Всѣ кредитныя операциіи можно подвести подъ эти двѣ категоріи — сдѣлокъ съ скорой или съ медленной реализациєю.

Къ первой относятся:

- 1) Взаимные расчеты между купцами.
- 2) Покупка и продажа товаровъ на вексель.
- 3) Заемъ денегъ.
- 4) Торговая компанія на акціяхъ, когда цѣль товариществъ достигается въ кратковременный срокъ.
- 5) Кредитъ ремесленно-рабочій.
- 6) Долгъ текущій государства въ срочныхъ векселяхъ.

Ко второй:

- 1) Кредитъ ипотекарный въ промышленности землемѣрче-

ской, мануфактурной и торговой, опирающейся на недвижимые имущества. Главный видъ его — кредитъ земскій.

2) Кредитъ государственный безсрочный, когда реализація зависитъ отъ обстоятельствъ.

3) Промышленныя компаніи на акціяхъ, съ медленной реализацией.

Типическими формами кредита, разсмотрѣніе которыхъ дасть ключь къ уразумѣнію всѣхъ разнообразныхъ формъ кредита, можно считать, сообразно тому какъ это сдѣлано въ соч. г. Бунге (Теорія кредита): изъ срочныхъ кредитныхъ сдѣлокъ — вексельный кредитъ съ участіемъ банковъ, изъ форы съ реализациєю медленною — кредитъ земскій и кредитъ государа рѣсторанный по безсрочнымъ долгамъ.

Торговыи вексельный кредитъ и назначеніе банковъ въ торговомъ кредитѣ.

Самый обыкновенный видъ кредита коммерческаго, представляющій характеристическую его особенности, есть слѣдующій. (Теорія кредита, стр. 66). Представимъ себѣ, что земледѣлецъ, производящій шерсть, мануфактуристъ, дѣлающій сукно и купецъ, торгующій земледѣльческими орудіями, находятся во взаимной хозяйственной зависимости. Положимъ, что у первого (A) собралось 1000 пудъ шерсти; но онъ не можетъ продать ихъ, потому что фабриканть (B) не успѣлъ выручить денегъ за выдѣланное сукно, купецъ же (C) не можетъ продать орудій A. Положеніе овцевода и фабриканта незавидное — у первого на рукахъ капиталъ, съ которымъ нечего дѣлать; у втораго фабрика не работаетъ, — оба въ потерѣ, въ потерѣ и купецъ, торгующій орудіями. Положимъ теперь, что A соглашается уступить товаръ B въ кредитъ, отдастъ ему шерсть, полагаясь на его честность и хозяйственную дѣятельность, и положимъ, что за возникшее изъ этого обязательство, вексель, земледѣлецъ можетъ достать все, необходимое для успешнаго хода своего хозяйства. Благодаря

кредиту производительная дѣятельность всѣхъ этихъ лицъ не останавливается.

Въ какомъ видѣ является эта сдѣлка? Она можетъ совершиться на словахъ, какъ бываетъ въ двухъ случаяхъ — близкаго знакомства кредиторовъ и заемщиковъ, или неразвитости кредитныхъ операций и непрочности гарантій въ законахъ и т. д. (такъ у насъ иногда торговцы, мало знакомые между собой, заключаютъ часто словесныя сдѣлки, предпочитая подвергаться риску, нежели таататься съ должникомъ). Обыкновенно же продуктомъ такой сдѣлки бываетъ вексель (мы беремъ самую простую форму), на которомъ означаются: валюта, лицо, обязанное возвратить капиталъ, срокъ уплаты и имя вѣрителя. Земледѣлецъ, получивъ такую бумагу отъ мануфактуриста, можетъ передать ее купцу C, дѣлая надпись, принимая на себя роль поручителя. Надпись эта называется индоссаментомъ (indossement) или передаточной надписью.

Вексель можетъ быть:

1) Простой (платежная записка, billet à ordre). Онъ передается изъ рукъ въ руки съ передаточною надписью и служить для уплаты соответствующаго числа долговъ. Реализировать вексель въ действительной цѣнности (въ товарѣ или monetѣ) первымъ долженъ послѣдній надписатель (индоссанть), и обязанность реализаціи восходить послѣдовательно чрезъ всѣхъ индоссантовъ къ первому должнику. При этой формѣ векселя векселедатель есть вм. и плательщикъ.

2) Переводный. Въ чемъ его сущность? Что значитъ трассировать вексель? Кто называется трассентомъ (tiseur), ремиентомъ (répeneur) и трассатомъ (tiré)? Опять отличается отъ простаго векселя тѣмъ, что въ немъ участвуетъ не менѣе трехъ лицъ: лицо приказывающее заплатить (векселедатель), лицо обязанное заплатить (плательщикъ) и лицо должностнующее получить (векселедержатель). Второе лицо можетъ при этомъ поручиться подписью своею въ томъ, что принимаетъ на себя обязанность

уплаты: это называется акцептомъ, и такой вексель — акцептованнымъ. Первый платильщикъ есть трассать, второй — трассентъ.

3) Мандатъ (mandat) есть особый видъ передаточного векселя — вексель, свободный отъ акцептациі, что на немъ и означается.

Приимъчаніе. Для формы векселей см. приложение къ ст. 540 Устава о векселяхъ; также въ соч. Курсель-Сенеля, Банки стр. 430 и слѣд. Объ отличительныхъ свойствахъ векселя отъ другихъ кредитныхъ бумагъ см. выше стр. 139.

Экономическая сущность векселя (и всякой другой бумаги вытекающей изъ торгового кредита) та, что сумма, на которую онъ выданъ, представляетъ капиталъ, обращающійся въ торговлѣ и легко становящійся свободнымъ. Къ этому ведутъ и общія установленія вексельного права, а именно:

1) Векселями могутъ обязываться преимущественно лица торгового званія. Это основано на томъ, что торгующія лица скорѣе могутъ располагать капиталами свободными.

2) Вексель обязываетъ къ уплатѣ не только индоссантовъ, но и векселедателя.

3) Возлѣ имени векселедателя, надписателя и принимателя, могутъ стоять имена другихъ лицъ, принимающихъ на себя ихъ обязательства (поручители).

4) Взысканія по векселямъ легче и быстрѣе, чѣмъ по другимъ кредитнымъ бумагамъ (напр. закладнымъ).

См. Ж. для Акц. 1857 г. № 26, ст. г. Бунге, Кредитъ, стр. 9.

Число и цѣнность векселей, находящихся въ обращеніи, пропорціонально не массѣ товаровъ, передаваемыхъ на кредитъ, а стремлению сдѣлать большее число капиталовъ легко освобождающимися изъ оборотовъ: иѣсколько торговыхъ оборотовъ могутъ совершаться однимъ векселемъ или каждый оборотъ давать мѣсто новому векселю.

Изъ свойствъ векселя съ передаточными надписями, происходятъ большія выгоды. Выгоды будутъ для лицъ принимающихъ вексель; невыгоды для передающихъ. Во избѣжаніе не-

выгодъ возникли векселя бланковые, съ означеніемъ только имени должника и первого вѣрителя, который, дѣлая надпись, не означаетъ имени лица, кому передается вексель (у настъ они запрещены закономъ). Но обращеніе такихъ векселей сокращается.

Препятствія, могущія возникнуть при расплатѣ векселемъ, будутъ слѣдующія:

1) Расплата можетъ имѣть мѣсто только тамъ, где оба лица, написанныя на векселѣ, известны.

2) Нѣть средствъ раздробить векселя, а лица, получающія часть суммы, въ векселѣ означенной, могутъ не согласиться дать вексель на меньшую сумму на себя.

Является необходимость: а) дать векселю надлежащую гарантію, чтобы увѣренность въ состоятельности должника была раздѣляема всѣми;

б) сдѣлать, чтобы уплата по векселю была возможна во всякомъ мѣстѣ;

с) чтобы вексель могъ быть переданъ по частямъ.

Этимъ условіямъ удовлетворяетъ банкъ (кредитное учрежденіе государственное или основанное частными лицами) и выпускаемые имъ билеты.

Банкъ принимаетъ вексель къ учету, выпуская вмѣсто него банковые билеты, векселя, выданные вмѣсто векселя, поступающаго въ портфель банка. Банковые билеты облегчаютъ сдѣлки, представляя надежную гарантію, избавляя лица, имѣющія ихъ, отъ поручительства и представляя суммы болѣе дробныя.

Вексель подобно всякому товару имѣть свою цѣну, или, какъ говорится, имѣть извѣстный курсъ.

Разница въ цѣнѣ векселей или въ вексельномъ курсѣ происходитъ отъ неудобства и расходовъ на пересылку монеты и не можетъ превышать этихъ расходовъ. По мѣрѣ увеличенія быстроты и дешевизны пересылки монеты эта разница уменьшается. Непосредственная причина разницы въ количествѣ (по цѣнности) векселей и происходящей отсюда разной цѣны ихъ, ле-

житъ въ отсутствіи совершенного равновѣсія въ привозѣ и отпускѣ между двумя рынками (государствами, городами и т. д.). Если вывозъ изъ одного рынка превышаетъ вывозъ изъ другаго (мы говоримъ о двухъ рынкахъ, торгующихъ между собою) и тотъ изъ нихъ, который больше ввозить не въ состояніи доплатить товарами, принужденъ будетъ доплатить деньгами или покупкою векселя на другой рынокъ, что возвышаетъ требование на такие векселя и курсъ на нихъ. Другой причины колебанія вексельного курса должно искать въ измѣненіи привоза на рынокъ драгоценныхъ металловъ. Наконецъ третья причина — въ измѣненіи цѣнности монетной единицы, въ паденіи цѣны бумажныхъ денегъ и пр.

Примѣчаніе. См. о вексельномъ курсѣ далѣе въ статьѣ о банковыхъ операціяхъ.

Кредитъ ипотечный (земской).

Совершенно другой характеръ, нежели въ торговомъ кредитѣ, имѣютъ сдѣлки въ кредитѣ ипотечномъ, и назначеніе банковъ здѣсь тоже нѣсколько иное. Свободные капиталы, находящіе прибыльного употребленія въ торговыхъ оборотахъ, стремятся превратиться въ затраченные. Въ этомъ видѣ они перестаютъ быть въ распоряженіи прежняго владѣльца, т. е. не могутъ быть реализованы внезапно, а реализируются медленно. Капиталы могутъ находить такое помѣщеніе во многихъ предпріятіяхъ, сущность которыхъ сводится къ формѣ кредита земскаго (*crédit foncier*). Землевладѣлецъ, которому нуженъ капиталъ для улучшеній въ хозяйствѣ и который его не имѣть, ищетъ занять этотъ капиталъ. Онъ обращается къ частному лицу и занимаетъ подъ залогъ имѣнія — это самая грубая форма ипотечнаго кредита: должникъ обязывается ежегодно платить $\%$ и по истеченіи извѣстнаго срока отдать весь капиталъ. Такая сдѣлка имѣеть слѣдующія неудобства:

- 1) Капиталъ нѣсогда можно найти.
- 2) Гарантія, какъ ни будетъ надежна, однако не устраниетъ риска, особенно при отсутствіи открытыхъ свѣдѣній о состо-

яніи имѣній. Неуплата ведетъ за собою тяжбу, издержки по всему этому премія застрахованія довольно велика.

3) Требованіе, вытекающее изъ займа представляетъ обыкновенно болѣе или менѣе значительную сумму, что затрудняетъ и безъ того трудный переходъ закладной изъ рукъ въ руки.

4) Продажа имѣнія затрудняется, будучи сопряжена съ передачею долга.

5) Внезапная полная реализація требуетъ храненія непроизводительной суммы денегъ, накопляемой, но немного.

Заемъ значительно облегчается посредничествомъ банка: банкъ находитъ капиталы, сообщаетъ кредиту надлежащую гарантію, облегчаетъ уплату, обращеніе закладныхъ и переходъ заложенныхъ имѣній изъ рукъ въ руки.

Земской банкъ представляетъ двѣ типическихъ формы:

1) Земской банкъ является какъ центральное учрежденіе, принимающее вклады отъ капиталистовъ и выдающее ихъ землевладѣльцамъ подъ залогъ имѣній. Эта система вкладовъ за основу операций принимаетъ предложеніе капиталовъ и въ этомъ ея несовершенство, потому что банкъ можетъ быть или наводненъ капиталами или терпѣть въ нихъ недостатокъ.

Если предложеніе превышаетъ спросъ, то при неподвижномъ $\%$, не имѣя возможности ограничить поступлениія, банкъ терпитъ убытокъ; по этому онъ бываетъ вынужденъ назначать высокій $\%$ за пользованіе капиталомъ. Если $\%$ малъ и предложеніе капиталовъ слабо, то банкъ не удовлетворяетъ запросу землевладѣльцевъ и долженъ возвысить свой $\%$ для привлечения капиталовъ.

2) Банкъ можетъ не принимать вкладовъ, а на предъявленное землевладѣльцамъ требованіе ссуды можетъ выпустить определенное количество облигаций (закладныхъ листовъ), приносящихъ $\%$, продать ихъ и вырученными деньгами отдать землевладѣльцу или еще проще — отдать эти облигации землевладѣльцу, предоставивъ ему самому продать ихъ или употребить на рас-

плату. Должникомъ вѣрителей, т. е. купившихъ облигаций является коллективное лицо — всѣ землевладѣльцы, взятые вмѣстѣ и представляемые банкомъ. (Эти начала приняты въ основаніе нашего перваго частнаго земскаго банка — херсонскаго.)

Система выпуска облигаций гораздо лучше, ибо облигации болѣе способны къ обращенію, особенно если выпускаются на мелкія суммы. Кредитъ по нимъ правильнѣе, выгоднѣе для заемщиковъ и для банка. Облигации выпускаются на извѣстное или на неизвѣстное лицо (безъименныхъ).

Имѣніе, поступающее въ залогъ, оцѣнивается или по кадастровымъ свѣдѣніямъ или особыми оценщиками. Ссуда обыкновенно равна $\frac{1}{2}$ или $\frac{2}{3}$ стоимости имѣнія.

Реализація по земскому кредиту бываетъ медленная: ежегодно платится извѣстный на погашеніе, а съ капитала продолжаеть платиться со всей суммы до конца реализаціи.

При 4% интереса, 2% погашаютъ долгъ въ 28 лѣтъ (Польша); 1% — въ 41 годъ (Познань); $\frac{1}{2}\%$ (Западная Пруссія, Ганновер) — въ 56 лѣтъ.

Суммы, поступающія по погашеніямъ, употребляются на выкупъ облигаций или на новые ссуды. Порядокъ уплаты по облигациямъ бываетъ различный — или по предъявленію въ извѣстный срокъ или по тиражу.

Иногда предоставляется кредиторамъ банка вносить всю сумму раньше срока, это выгодно заемщикамъ, но не банку. Точно также выкупъ по тиражу выгоденъ для банка, но не выгоденъ для владѣльцевъ облигаций.

Въ той или другой формѣ банки одинаково доставляютъ большую пользу земледѣльческой промышленности. Эта польза состоить въ слѣдующемъ:

1) Землевладѣльцы всегда могутъ найти капиталъ на определенныхъ условіяхъ, тѣмъ болѣе, что банкъ менѣе частныхъ лицъ обращаетъ вниманіе на нравственныя качества заемщиковъ.

2) Установленіе однообразнаго ¹⁰ уравновѣшиваетъ выгоды землевладѣльцевъ и капиталистовъ.

3) Уменьшается страховая премія особенно при взаимномъ ручательствѣ землевладѣльцевъ и возможности соразмѣрять суды съ стоимостью имѣній. Вліяніе хорошей ипотечной системы на развитіе земскаго кредита; см. о ипотечной системѣ въ Австроії, Р. Вѣст. 1862 г. № 11, ст. Молинари, Поземельный кредит и пр. стр. 94 и слѣд.

4) Обязательства банковъ легче обращаются, чѣмъ частныхъ закладныхъ.

5) Уплата для кредитора легче, особенно если сроки совпадаютъ съ временемъ продажи продуктовъ его хозяйства.

Примѣчаніе. О земскомъ кредитѣ на рус. языке есть обстоятельная монографія В. Безобразова, Поземельный кредитъ, СПб. 1860. Литература по вопросу о земскомъ кредитѣ и банкахъ указана въ приложенияхъ къ соч. Курセル-Сенеля, Банки стр. 574. См. также объяснительную записку къ трудамъ комиссіи для устройства земскихъ банковъ. О размѣрахъ погашеній и формѣ выпуска закладныхъ листовъ см. Труды комиссіи стр. 66, 96. Въ Diction de l'Économie politique, Crédit foncier, ст. Воловскаго. Отъ кредита земского должно строго отличать кредитъ земледѣльческій (Crédit agricole), сущности своей принадлежащий къ кредиту коммерческому, такъ какъ реализація предполагается краткосрочная и (обыкновенно) полная, и хозяйственная гарантія лежитъ въ движимостѣ (товарѣ).

Кредитъ государственный по безсрочнымъ займамъ (dette consolidée).

Долгъ государственный бываетъ или текущій, срочный (dette flottante) или безсрочный (dette consolidée).

Текущій долгъ предполагаетъ кратковременную реализацію или наличными или консолидацией, если дефицитъ казначейства увеличивается. Онъ обыкновенно не заключаются на долгіе сроки.

Примѣчаніе. Можетъ государство обойтись безъ займовъ? Какъ можетъ возникнуть текущій долгъ? См. «Налоги и госуд. долгъ» фонъ Гока пер. Буйге стр. 229. Означенное сочиненіе можетъ быть весьма полезно для изученія государства, кредита. О средствахъ покрывать дефицитъ и оцѣнку ихъ см. стр. 234, о формѣ государственныхъ займовъ, стр. 241 и пр.

Въ кредитѣ безсрочномъ должно обратить вниманіе:

- 1) На довѣріе въ государственномъ кредитѣ.
- 2) На образъ перехода капиталовъ въ руки государства.
- 3) На отношеніе между капиталами и процентами.
- 4) На форму бумагъ, возникающихъ изъ этого кредита и на способы передачи ихъ и
- 5) На методы реализаціи кредита. (См. Теорія кредита г. Бунге стр. 106.)

Довѣріе въ государственномъ кредитѣ основывается на народномъ трудѣ и честности правительства, которое не стѣсняетъ развитія народнаго благосостоянія, исполняетъ свои обязательства и не тратить безотчетно и непроизводительно своихъ доходовъ.

При внутреннихъ займахъ гарантія лежитъ въ производительной дѣятельности самихъ вѣрителей.

Заемъ государственный можетъ быть заключенъ двоякимъ образомъ: или приглашеніемъ капиталовъ къ подпискѣ (какъ напр. пятипроцентный съ выигрышами) или черезъ банкирскіе дома, которые въ сущности берутъ подрядъ на поставку правительству известной суммы въ обмѣнъ на бумаги, приносящія процентъ. Банкиры выигрываютъ продавая облигацию дороже чѣмъ сами купили у правительства.

На успѣхъ займа влияетъ главнымъ образомъ удовлетворительность финансового положенія страны, а также отношеніе правительства къ народному хозяйству, политическія отношенія правительства между собою, цѣль займа и пр. Заключеніе займа внутреннего или вѣнчнаго зависитъ тоже отъ весьма многихъ обстоятельствъ. Если внутри есть много капиталовъ, ищущихъ помѣщенія и не находящихъ его въ частныхъ предпріятіяхъ, то заключеніе внутреннаго займа можетъ быть предпочтительнѣе предъ заключеніемъ вѣнчнаго. Иногда успѣхъ внутреннаго займа зависитъ отъ патріотизма больше, чѣмъ отъ изобилия свободныхъ капиталовъ.

Заключая заемъ, правительство условливается насчетъ отношенія между % и долговой суммой. Процентъ обозначается съ номинальной цѣнѣ облигаций, обыкновенно со 100, но облигация продается по большой части выше или ниже парціатерной цѣнѣ, такъ что действительной % не всегда равенъ номинальному.

Отношеніе это можетъ быть троекое:

а) правительство обѣщаетъ известный % съ тѣмъ, что вся сумма вносится сполна: напр. облигаций=100 и правительство получаетъ 100, платя 4 %.

б) или оно получаетъ облигацию на большую сумму, а получаетъ менѣе, но зато платитъ менѣйшій %, напр. получаетъ 80 за 100 по 3 %: здѣсь % менѣе 4-хъ.

в) правительство получаетъ большую сумму, платя большій %.

Второй видъ есть преобладающій въ займахъ, ибо правительство можетъ сдѣлать сбереженіе въ процентахъ, а если облигаций пойдутъ хорошо, то и понизить платимые % (conversion de la rente).

Conversion de la rente состоится въ томъ, что когда дѣла правительства идутъ хорошо, а фонды его стоятъ крѣпко, оно или выкупаетъ облигации al pari, или предлагаетъ, почти всегда успѣшно, обмѣнить ихъ на другія, приносящія менѣйшій процентъ. Сбереженіе въ % дѣлаемое при полученіи меньшей противъ номинальной суммы капитала, обращается обыкновенно на погашеніе долга. Эта операція, основана на теоріи сложныхъ %, поручается особымъ учрежденіямъ (комиссія погашенія долговъ).

Прежде вѣрили въ какую то огромную выгодность такого выпуска облигаций и въ несомнѣнную возможность уплачивать долги изъ тщетно ожидаемыхъ такимъ образомъ сбереженій; но вѣра эта почти исчезла.

См. Dictionnaire de l'conomie politique, 2-е partie, стр. 570.

Форма облигаций государственныхъ займовъ различна: они бываютъ или бланковыя, или съ означеніемъ какъ первого владѣльца,

и послѣдующихъ, при чёмъ передача отмѣчается въ долговой книгѣ.

Передача изъ рукъ въ руки можетъ имѣть видъ или продажи или займа подъ залогъ облигаций или продажи на срокъ.

Реализація бываетъ или случайная остатками доходовъ, или постоянная—ежегоднымъ выкупомъ.

Погашеніе полное не всегда выгодно и правительству и вѣрителямъ: первое едва ли этимъ поддерживаетъ кредитъ, вторые имѣютъ почти всегда въ виду только получение дохода, а не возвратъ капитала.

Относительно реализаціи должно замѣтить, что производительное помѣщеніе занятаго капитала, напр. въ желѣзной дорогѣ, есть уже своего рода реализація, и выкупъ облигаций—не болѣе, какъ покупка самого предпріятія правительствомъ, освобожденіе государственной собственности изъ подъ права частныхъ лицъ на доходъ.

Даже и при непроизводительному помѣщеніи капитала, едва ли есть необходимость въ срочной и непремѣнной реализаціи долга, потому что уплата увеличиваетъ налоги и не приноситъ пользы вѣрителямъ, которые останутся съ капиталомъ на рукахъ.

В) Кредитныя операции и банки.

а) Кредитныя операции.

Примѣчаніе. Здѣсь изложена вкратцѣ сущность разныхъ операций. За основаніе при изложеніи принято изложеніе банковыхъ операций въ книгѣ Курсель Сенееля «Банки» и въ статьѣ г. Бунге въ Ж. для Акционеровъ за 1857 г. № 26. См. также Garnier, Traité, 4 éd. стр. 346—355. Подробное изученіе банковыхъ операций выходить за предѣлы общаго курса науки народнаго хозяйства.

Кредитныя операции, совершающіяся на рынкѣ можно раздѣлить на операции, обходящіяся безъ посредства банка и та-

кія, въ которыхъ между дающими и получающими кредитъ является посредникомъ банкъ, принимающій по отношенію къ тѣмъ или другимъ лицамъ, характеръ вѣрителя и заемщика.

Операциія первого рода возникаютъ безъ сомнѣнія раньше операций втораго рода и продолжаютъ существовать и послѣ появленія послѣднихъ: но онѣ всегда запечатлены характеромъ индивидуальности, не имѣютъ ни единства формы, ни единства условий. Тѣмъ не менѣе значеніе ихъ можетъ быть очень велико въ народномъ хозяйствѣ: при помощи ихъ можетъ передвигаться большая масса богатства; но вѣрно и то, что значеніе ихъ гораздо ограниченнѣе, нежели значеніе кредитныхъ операций при посредствѣ банковъ. Съ развитиемъ количества сдѣлокъ и пространства и числа лицъ, ими обнимаемаго, банки получаютъ все болѣе и болѣе важности въ кредитной мѣнѣ: безъ нихъ кредитъ имѣть бы весьма тѣсныя границы.

Изъ операций непосредственныхъ наиболѣе обращаютъ на себя вниманіе съ народно-хозяйственной точки зрѣнія:

1. Взаимные расчеты купцовъ и другихъ промышленныхъ лицъ по приходо-расходнымъ книгамъ. Такими расчетами уничтожаются взаимные долги и уплачивается цѣнностями или монетой разница.

Подобнаго рода взаимные расчеты совершаются и такими обширными учрежденіями, какъ банки (что такое clearing-houses? см. Dict. de l'Econ. Pol. это слово).

Взаимные расчеты уменьшаютъ потребное для расплаты количество монеты, сберегаютъ время и трудъ.

2. Займы въ самыхъ разнообразныхъ и неуловимыхъ формахъ, начиная отъ займа на росписку, векселя съ залогомъ движимости или недвижимости и кончая срочнымъ займомъ государственного казначейства.

Кредитныя операции при посредничествѣ банковъ гораздо сложнѣе, но вмѣстѣ и гораздо определеннѣе по формѣ и условіямъ

своимъ. Разберемъ прежде главнѣйшія изъ нихъ порознь и по-
томъ укажемъ какими изъ нихъ преимущественно занимаются
тѣ или другіе роды банковъ.

1) Вклады.

Курсель-Сенель стр. 73, 76. Ж. для А. № 26 стр. 14..

аа) Вклады на храненіе со взиманіемъ въ пользу банка % съ владѣльца. Платежъ % (provision) носитъ характеръ за-
страхованія вклада.

бб) Вклады для перевода.

Два лица А и Б имѣютъ въ банкѣ каждый известный ка-
питалъ; они производятъ между собой расплату не наличными,
а поручая банкиру списать требуемую сумму со счета одного
на счетъ другаго. Переводъ можетъ быть сдѣланъ не только съ
лица, имѣющаго вкладъ въ банкѣ на другое такое же лицо,
но и на лицо, не имѣющее въ этомъ банкѣ счета. Такой пе-
реводъ дѣлается приказомъ банкиру выдать изъ вклада извест-
ную сумму получателю, снабженному запиской отъ владѣльца
вклада. Эта записка носитъ название ордера, чека.

сс) Вклады для обращенія.

Они могутъ быть съ платежомъ или безъ платежа % вклад-
чику, до востребованія или на опредѣленный срокъ. Вкладъ до
востребованія рѣдко даетъ право на полученіе %, потому что
банкѣ не можетъ располагать имъ свободно, затрачивая во всѣ
предпріятія, приносящія ему выгоду; если банкъ затрачиваетъ
такіе вклады въ долгосрочные сдѣлки, то можетъ легко не рас-
полагать свободными средствами для удовлетворенія вкладчика.
Какъ коренной недостатокъ нашей старой банковской системы (до
1859 года) въ докладѣ Министра Финансовъ 1-го сентября 1859
выставлено это несоответствіе между условіями приема вкладовъ

и срока возврата ссудъ: ссуды давались на 28, 33 года, а вкла-
ды принимались до востребованія. При вкладахъ срочныхъ банкъ
обыкновенно платить %, потому что вкладъ до истеченія срока
составляетъ собственность банка и можетъ быть спокойно затра-
ченъ въ такое предпріятіе, которое бы возстановило капиталъ въ
рукахъ банка къ сроку выдачи вклада. Банкъ долженъ быть
весьма остороженъ въ распоряженіи срочными вкладами и толь-
ко при большой солидности рынка можетъ отважиться на дол-
госрочные (ипотечныя) помѣщенія своихъ вкладовъ, особенно
въ государственныхъ бумагахъ. Еще опаснѣе для банка, если на
послѣдній родъ помѣщенія овъ вынуждается правительствомъ.

Въ рукахъ вкладчиковъ вклады представляются разными
кредитными бумагами, выданными банкомъ на себя, какъ-то: би-
летами на вклады, банковыми билетами, чеками, иногда ипотеч-
ными облигациями (если возвратъ вклада обѣщаетъ постепенный
по мѣрѣ возврата ссуды въ банкъ).

2). Ссуды.

Курсель Сенель 92, 102, 105. Ж. д. А. № 26 стр. 19.

Ссуды можно раздѣлить, по роду гарантій ихъ, на 4 кате-
горіи:

аа) Ссуды подъ залогъ движимости и товаровъ.

Ссудами подъ залогъ движимостей занимаются особыя уч-
режденія, известныя подъ именемъ ломбардовъ (monts de piété.)
Выдачѣ ссуды предшествуетъ оцѣнка; процентъ довольно ве-
ликъ, ибо въ немъ назначается и вознагражденіе за храненіе
залога. См. въ Dict. de l'Econ. Politique, Monts de piété; также
Batie, Crédit populaire, 90—198, у котораго обращено особен-
ное вниманіе на отношеніе ломбардовъ къ положенію рабочихъ.

Ссудами подъ залогъ товаровъ занимаются всѣ коммерчес-
кіе банки. Товары принимаемые въ залогъ оцѣниваются присяж-

ными оцѣнщиками и хранятся въ магазинахъ (буянахъ, докахъ) подъ печатями банка, который вмѣстѣ и хранить ихъ. Для удешевленія издержекъ храненія, для облегченія сдѣлки воображеніе, оцѣнку и храненіе берутъ на себя особыя компаніи и къ залогу представляютъ свидѣтельства этихъ компаний, удостовѣряющія существованіе товара извѣстнаго качества и количества (warrants.)

Кромѣ представлѣнія товара въ залогъ, купецъ иногда подкрайняетъ гарантію выдачею на себя векселя, взысканіе по которому удобнѣе и скорѣе, чѣмъ аукціонная продажа просроченнаго товара. На оборотъ иногда банки, принимая товаръ въ залогъ, облегчаютъ купца тѣмъ, что берутъ этотъ товаръ вмѣстѣ съ тѣмъ на комиссію и продаютъ съ переводомъ долга на покупщика: такъ дѣлаетъ напр. Прусскій банкъ. Такое соединеніе ссуды съ пріемомъ на комиссію не можетъ не увеличивать быстроты обращенія. (См. Ж. д. Акц. № 26 стр. 20. Hübner, die Banken 103).

bb) Ссуды ипотечныя. См. о сущности и формѣ ихъ выше въ ст. о кредитѣ ипотечномъ.

cc) Ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ и векселей имѣютъ съ одной стороны много сходнаго съ судой подъ залогъ движимости, съ другой съ — учетомъ.

dd) Ссуды, обезпечиваемыя производствомъ труда и мелкихъ предпріятій составляютъ специальность особыхъ обществъ, извѣстныхъ подъ названіемъ обществъ взаимнаго вспомоществованія, sociétés de secours mutuels, friendly societies, Vorschuss-vereinе и пр. (См. часть III); обыкновенные банки, не занимаются такими ссудами.

3) Учетъ.

Курсель Сенель 92, Ж. для А. 26 стр. 25.

Это есть наиболѣе распространенная и наиболѣе важная въ народно-хозяйственномъ отношеніи кредитная операциѣ.

Учетъ состоить въ томъ, что банкъ реализуетъ коммерческій вексель до наступленія срока, удерживая причитающейся со дня учета по срокъ реализаціи % и плату за услугу, имъ оказываемую. Нѣкоторые экономисты разсматриваютъ учетъ, какъ ссуду подъ залогъ, а другіе какъ дѣйствительную продажу векселя банку; удерживаемый банкомъ учетный процентъ разсматривается, тогда какъ рыночная цѣна векселя.

Примѣчаніе. См. мнѣніе Маклуда, изложенное въ Ббл. для Чт. 1865 г. I, 2. также Рус. В. 1857 г т. VII ст. Е. Л. Кредитные учрежденія и пр. III стр. 496.; Отеч. Зап. 1856 г. ст. CVII, ст. Форкара, Фр. Націон. бвлкъ, стр. 228. Существенная разница между учетомъ и ссудой подъ залогъ та, что учетъ имѣть слѣдствіемъ усиленіе дѣятельности оборотныхъ капиталовъ, возрастаніе всеобщаго богатства, а ссуда есть прежде всего признакъ неурожайности закладываемыхъ налью; она есть или пособіе платѣльнымъ бумагъ или поощреніе ихъ биржевымъ спекуляціямъ.

Учетъ можетъ происходить или на монету (очень рѣдко) или на банковые билеты; въ послѣднемъ случаѣ одно кредитное обязательство замѣняется другимъ, болѣе обезпеченнымъ и легче обращающимся.

Съ учетомъ связана тѣсно вся операциѣ выпуска банковыхъ билетовъ на предьявителя.

При учетѣ банкъ обращаетъ особенное вниманіе на надежность векселей и на срокъ учета. Надежность выражается числомъ подписей (т. е. лицъ обезпечивающихъ платежъ). Нашъ банкъ принимаетъ векселя не менѣе, какъ съ двумя подписями и срокомъ не болѣе 6-ти мѣсяцевъ. Французскій банкъ требуетъ трехъ подписей. Такъ какъ весьма затруднительно прорѣ-

рѣсти третью подпись частнаго лица, то во Франціи возникли особы учрежденія, спабжающія за особое вознагражденіе векселя этою подписью—учетныя конторы (*comptoir national d'escompte*). Что касается до величины учетнаго $\%$, то она весьма измѣняется и зависитъ отъ соотношенія между общую цѣнностью векселей, представляемыхъ запасомъ банка (или суммою его билетовъ, могущихъ быть въ обращеніи), отъ силы прилива или отлива денегъ въ кассѣ банка. Банковый дисконтъ, поэтому есть весьма чувствительный барометръ для опредѣленія состоянія рынка, а въ рукахъ банка сильное средство развивать или сдерживать быстроту коммерческихъ и промышленныхъ сдѣлокъ. Дисконтъ публичныхъ банковъ, напр. въ Англіи и вообще назападѣ, выше частнаго; у насъ напротивъ частный дисконтъ выше.

4) Завѣдываніе кассами частныхъ лицъ (или обществъ).

Курсель Сенель 84, 96, 507, Ж. для Акц. № 26 стр. 30.

Это завѣдываніе всего чаще является въ формѣ текущаго счета.

Текущій счетъ какого нибудь лица въ банкѣ состоитъ изъ двухъ частей, изъ дебета и кредита. Въ дебетѣ записываются всѣ наличные взносы въ банкѣ, переводы съ чужаго счета, полученные банкомъ за частное лицо дивиденты, $\%$ по бумагамъ, принадлежащимъ этому лицу и вложеннымъ въ банкѣ, и пр. Въ кредитѣ—все что банкомъ уплачено за владѣльца текущаго счета. Банкѣ въ этомъ случаѣ не болѣе, какъ кассиръ частнаго лица. Дебетъ и кредитъ очевидно имѣютъ первый одинаковую сущность съ вкладомъ, второй съ ссудой; поэтому иногда бываетъ, что по дебету и кредиту идетъ счетъ $\%$ особо по каждому, такъ что по кредиту $\%$ (въ виду вознагражденія банкира) обыкновенно выше, чѣмъ по дебету. Иногда платежъ $\%$ бываетъ только по кредиту. Смотря по состоянію своей кассы и портфеля банкѣ назначаетъ величину того и другаго $\%$, желая усилить приливъ или отливъ цѣнностей: если у банкира много свободныхъ капиталовъ, то онъ ищетъ счетовъ, заканчивающихся кредитомъ, въ

противномъ случаѣ онъ ищетъ счетовъ, оканчивающихся дебетомъ.

Благодаря текущимъ счетамъ банкъ имѣетъ возможность вѣрно знать положеніе рынка и въ нѣкоторой степени управлять рынкомъ. Частные лица приобрѣтаютъ отличныхъ и дешевыхъ кассировъ, получаютъ возможность вступить въ кредитныя связи съ множествомъ другихъ лицъ, производить уплаты во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть банки, а въ иныхъ случаяхъ даже пользоваться ссудами банка путемъ текущаго счета на одно личное довѣріе: *crédit à découvert*. Этотъ родъ кредита весьма опасенъ и требуетъ большой расчетливости и осторожности: солидные банки не даютъ открытаго кредита.

5) Промѣнныи товарный кредитъ.

Курсель Сенель 388; Ж. для А. 26 стр. 33.

Это есть весьма простая, но недавно получившая начало и еще очень мало распространенная операциѣ. Она есть не болѣе какъ облегченіе непосредственной мѣны посредничествомъ третьего лица (банкира). Сущность промѣннаго кредита состоять въ слѣдующемъ: лица А, В. С и т. д., производящіе разные предметы, въ которыхъ всѣ они взаимно нуждаются, при невозможности почему либо вступить прямо въ непосредственную или денежнную мѣну, обращаются къ посредничеству банкира. Они даютъ ему боны или ассигновки на получение съ нихъ известнаго количества производимыхъ ими предметовъ (боны бываютъ обыкновенно на мелкія суммы) Лицо А нуждаясь въ товарѣ В, приноситъ къ банкиру бонъ на известную сумму своихъ произведеній, и получаетъ на соотвѣтствующую сумму бонъ А, по коему получаетъ отъ А произведеніе въ коемъ нуждается. Кредитная сдѣлка кончается, когда выданный бонъ поступаетъ обратно къ выдавшему его. Польза промѣнной операциї особенно велика между рядомъ промышленниковъ, дающіхъ какому нибудь

продукту послѣдовательную обработку и тѣми, въ услугахъ которыхъ они нуждаются для своей промышленности.

Кругъ дѣйствія этого рода кредита пока еще весьма мало распространенъ. Объ выгодахъ и не выгодахъ его см. выше ссылки. Въ статьѣ Ж. для Акц. приведены мѣста изъ Курсель Сенеля, Нобака (за) и Гюбнера (противъ).

Иногда вм. обмѣна бона банкиръ даетъ деньги подъ залогъ его, и тогда это есть ссуда подъ залогъ труда или товара, или прямо покупаетъ бонъ, т. е. требование на известную сумму произведеній.



Высшую ступень развитія кредитныхъ операций составляютъ спекуляціи, вытекающія изъ неравновѣсія на денежнѣмъ рынкѣ и биржевыя спекуляціи на фонды и акціи. Спекуляціи первого рода имѣютъ кромѣ того и хозяйственное значеніе, котораго почти лишены послѣднія.

6) Спекуляціи для возстановленія равновѣсія на денежнѣмъ рынкѣ.

Онѣ основываются на разницахъ вексельного курса. См. Курсель Сенель 86, 88, 518—544. Ж. для Акц. № 26, стр. 45.—49; Горловъ, Начала, II, 158; Dict. de l'Econ. Politique, Change. Notes et petits traités par Garnier 2 éd. стр. 268.

Изъ разницы въ вексельномъ курсѣ возникаютъ операции: а) простая покупка переводного векселя тамъ, гдѣ онъ дешевле, для получения по немъ тамъ, гдѣ онъ дороже или въ обратномъ случаѣ продажа векселя и б) арбитражъ.

Послѣднаго рода операция имѣетъ мѣсто при разницахъ курса между несколькими рынками и состоить не въ непосредственномъ переводѣ полученія на тотъ городъ, гдѣ оно выгоднѣе, а переводѣ чрезъ такие рынки, чрезъ которые расплата по расчету

будетъ наиболѣе выгодною. Для арбитража необходима разница курса между многими городами или торговыми центрами.

Разница въ вексельномъ курсѣ условляется разницей въ цѣнности денежной единицы въ разныхъ государствахъ.

Примѣчаніе. Для болѣе яснаго усвоенія изложенныхъ операций необходимо прочестьъ нихъ въ одномъ изъ указанныхъ выше мѣстъ, до полнивъ прочтение изложеніе заняло бы слишкомъ много мѣста. Цифровые примѣры можно найти напр. у Курсель Сенеля, Банки, стр. 518—544. Арбитражи могутъ легко перейти въ особую отрасль торговли векселями и «составляютъ высшее проявление банковой торговли». Подъ арбитражемъ разумѣется также покупка акцій или облигаций тамъ, гдѣ онѣ дешевы для продажи тамъ, гдѣ онѣ дороже.

7) Биржевыя спекуляціи.

Онѣ составляютъ родъ особой промышленности, имѣютъ свои правила и обычаи, своихъ агентовъ (биржевые маклеры). Спекуляціи эти состоять въ расчетахъ на повышеніе или пониженіе кредитныхъ бумагъ, а барышъ и убытокъ зависятъ отъ вѣрности расчета. Само собою разумѣется, что обѣ стороны, одна считающая на повышеніе бумагъ, другая на пониженіе, иногда прибегаютъ къ разнымъ средствамъ, чтобы расположить курсъ въ свою пользу, что не всегда достигается честными путями (у насъ многія изъ такихъ спекуляцій, напр. продажа на срокъ, запрещены.)

Биржевые сдѣлки бываютъ: сдѣлки на наличныя (Курсель Сенель 122), непремѣнныя сдѣлки (К. С. 123) и сдѣлки свободныя (К. С. 127.)

Примѣчаніе. Желающихъ короче познакомиться съ биржевыми спекуляціями отсылаемъ къ соч. Курсель Сенеля, Банки, или къ соч. В. Безобразова, Биржевыя операции.

b) Сочетаніе кредитныхъ операций въ разныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ: разные роды банковъ.

Банки, которыхъ назначеніе въ кредитной мѣнѣ указано было при изложениіи трехъ главныхъ видовъ кредита, могутъ различаться по характеру своихъ операций, и кромѣ того банки каждого рода—по обширности круга своихъ дѣйствій, по своему положенію относительно другихъ подобныхъ же учрежденій и государственного казначейства. Такимъ образомъ есть банки государственные, общественные, городскіе, частные, акціонерные.

Положеніе банковъ вліяетъ значительно на степень народно-хозяйственной пользы, ими приносимой и зависитъ отъ государственного строя того или другаго общества, равно какъ и отъ степени развитія самого кредита.

По характеру совершаемыхъ ими операций, банки могутъ быть: торговые, ипотечные (главный видъ ихъ земскіе банки), банки для поощренія промышленности (банки подвижнаго кредита,) промѣнныe и банки спекуляціонные (*haute banque*).

Статистическія данныя о положеніи банковъ публикуются постоянно въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ. Напр. для англійскихъ банковъ въ *The Economist*. Какъ на образчикъ свода данныхъ о банкахъ можно указать на ст. Е. Л. «Современное положеніе кредитныхъ учрежденій и пр.» Рус. Вѣстникъ, 1857, т. VII; на ст. г. Бунге въ Ж. для Акц. 1857. «Значеніе промышл. товариществъ и условія ихъ распространенія.»

Для банковъ въ Россіи см. приложеніе къ перев. Курсель Сенеля „Банки.“ Свѣдѣнія объ оборотахъ банковъ печатаются постоянно въ період. изд. (особенно въ Биржевыхъ вѣдомостяхъ, Сборнике свѣдѣній изд. Мин. Финансовъ.)

Примѣчаніе 1. Историческія свѣдѣнія достаточно подробныя для общаго обозрѣнія можно найти у Коклена «о кредитѣ и банкахъ» рус. перев. стр. 42. Его же статья *Banque* въ *Dict. de l'Econ. Pol.*; также Rau, *Grundsätze* 387. (собств. исторія билетныхъ банковъ).

Организація банковой системы въ главнѣйшихъ государствахъ Европы и въ Сѣв.-Америк. Штатахъ описана въ соч. Курсель Сенеля: Франція стр. 148—279. Шотландія 280, Америка 288. Англія 299. У Коклена посвящены банковому устройству главы VIII, IX и X. Болѣе краткія свѣдѣнія см. найти у Garnier, *Traité* 4 ed. стр. 355—365.

Примѣчаніе 2. О банкахъ промѣнныхъ и спекулятивныхъ далѣе не будетъ изложено на томъ основаніи, что промѣнныe банки имѣютъ весьма ограниченный кругъ дѣйствія, а спекулятивные имѣютъ болѣе близкое отношеніе къ государственному кредиту, чѣмъ къ народному хозяйству. О первыхъ см. цитаты выше «о кредитѣ промѣнномъ», о послѣднихъ (*banques de placement*) Курсель Сенель, 259. Вліяніе спекулятивныхъ банковъ касается народного хозяйства только тѣмъ, что они, и то въ уѣзкихъ слукахъ, способствуютъ основанію акціонерныхъ обществъ. Эти банки существуютъ въ немногихъ торговыхъ и промышленныхъ центрахъ, какъ напр. Парижъ и Лондонъ.

1) Банки торговые.

Бывають двухъ родовъ: депозитные (собственно коммерческие банки, жиро-банки) и оборотные (билетные, *Zettelbanken banques de circulation*). Банки оборотные, кромѣ производства общихъ коммерческо-кредитныхъ операций, занимаются выпускомъ билетовъ на предъявителя.

Примѣчаніе. Теорія этихъ банковъ изложена весьма отчетливо въ соч. Курсель Сенеля «Банки» стр. 149—183. См. также Горловъ, Начала II, 272 (изложено по К. Сенелю и Гюнеру).

а) Банки депозитные.

Операциіи этихъ банковъ основываются главнымъ образомъ на вкладахъ и ссудахъ, а также на учетѣ векселей на наличныя, на билеты монопольнаго банка или на государство. бумажныя деньги. Пассивъ такихъ банковъ состоить изъ вкладовъ въ широкомъ значеніи этого слова (напр. къ вкладамъ относится и полученія за частныхъ лицъ); ссуды, въ такомъ же значеніи, составляютъ ихъ активъ. Курсель Сенель называетъ этотъ родъ банковъ коммерческими и различаетъ между ними (впрочемъ чисто теоретически стр. 151.) три вида, смотря по характеру вкладовъ. Сообразно съ свойствами вкладовъ могутъ быть широки и операции банковъ.

Если вклады суть подвижные торговые вклады, то операции ограничиваются почти исключительно текущими счетами, денежными арбитражами. Такихъ банковъ, всегда частныхъ, много въ большихъ торговыхъ центрахъ (напр. Лондонѣ). Барышъ ихъ измѣряется величиною вкладовъ: поэтому они и ищутъ дѣлъ съ большими капиталами.

Другой видъ банковъ принимаетъ вклады смѣшанные т. е. на храненіе и изъ %; дѣла этихъ банковъ постоянны, разнообразны; они получаютъ возможность кромѣ обыкновенныхъ операций торгового кредита, давать кредитъ бланковый (*à découvert*).

Наконецъ есть третій видъ коммерческихъ банковъ—производящіе обороты на вклады долгосрочные и даже беспеченные ипотекой. Вклады ихъ, по большей части %-ные, состоять изъ небольшихъ капиталовъ; ссуды—въ раздачѣ за своя имъ поручительствомъ, векселей портфеля па довольно продолжительные сроки. Ипотечныя ссуды конечно довольно опасны для такихъ банковъ, такъ какъ реализація и взысканіе по нимъ затруднительне, чѣмъ по ссудамъ подъ залоги подвижные: но въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (напр. провинціяхъ), гдѣ нѣть ипотечныхъ банковъ, соединеніе ипотечныхъ ссудъ съ коммерческими операциами явленіе не рѣдкое.

Такое раздѣленіе коммерческихъ банковъ на три вида въ практикѣ почти не имѣеть мѣста: банки принимаютъ вклады смѣшанные и разнообразять по возможности свои операциі.

Къ разсмотрѣнному роду банковъ у насъ принадлежалъ прежній государственный коммерческий банкъ.

Операциі теперешняго банка, по отношенію къ торговому кредиту, состоять: 1) въ учетѣ векселей и другихъ срочныхъ бумагъ (правительственныхъ и частныхъ); 2) въ полученіи платежей, 3) въ приемѣ вкладовъ на храненіе, на текущій счетъ и на обращеніе изъ %; 4) въ производствѣ ссудъ подъ залогъ

золота и серебра (но не въ издѣльи), подъ залогъ государственныхъ бумагъ и товаровъ.

Городскіе, такъ называемые общественные, банки (см. о нихъ въ приложенихъ къ соч. К. Сенеля стр. 684) имѣютъ операциі болѣе разнообразныя. Такъ они принимаютъ всяко го рода вклады, учитываютъ векселя и другія вѣрныя срочныя обязательства подобно банку государственному: но ссуды выдаютъ они не только подъ залогъ товаровъ и бумагъ, но равнымъ образомъ подъ залогъ цѣнныхъ, неподверженныхъ порчу вещей и подъ обезнеченіе недвижимымъ имуществомъ. Они дали въ 1864 г. отъ 5% до 40 прибыли.

Статистическая свѣдѣнія объ оборотахъ 31-го изъ нихъ за 64 годъ см. Сборникъ по Мин. Фин. 1865 г. № 10; свѣдѣнія о коммерческихъ оборотахъ госуд. банка, тамъ же № 11. Свѣдѣнія за 1865 годъ см. въ рѣчи Мин. Финансовъ, произнесенной 16 дек. 1865 года. Въ теченіи 5 лѣтъ (60—65) открыли свои дѣйствія: 22 отдѣленія госуд. банка, 90 городскихъ банковъ и 6 другихъ коммерческихъ банковъ.

Бѣ коммерческимъ банкамъ принадлежить Санктъ - Петербургскій частный коммерческий банкъ на акціяхъ, занимающейся также комиссіонными дѣлами и имѣющій отчасти характеръ *banque de placement*. Къ его особенностямъ, какъ торгового банка принадлежитъ та, что онъ даетъ ссуды подъ залогъ коносамен-товъ, квитанцій транспортныхъ конторъ. Сюдаже относится С.-П. общество взаимнаго кредита.

При объясненіи условій прочности операций разматриваемаго рода банковъ вниманіе должно быть обращено во первыхъ, на солидность векселей и бумагъ принимаемыхъ къ вкладу или учету и во вторыхъ, на соразмѣреніе сроковъ ссудъ съ сроками реализаціи цѣнностей, подъ которыхъ онѣ выданы. См. К. Сенель, банки, стр. 164 и слѣд.

Что такое дутый и обоюдный вексель, *papier de complai-*

sance, tirage en l'air? См. объясненіе у К. Сенеля I. cit.; также Миль т. II, кн. 3, гл. XI, § 4.; Русскій Вѣст. 1863, ноябрь, „Денежное обращеніе.“

bb) Банки оборотные (билетные, b. de circulation).

ПРИМѢЧАНІЕ. См. К. Сенеля, Банки 194—213, 349—363; Кокленъ, О кредитѣ и банкахъ стр. 188 (о привилегіи и единствѣ оборотного банка и вліяніи его на кризисы), 172 (теорія оборотного банка). Другія соч. и ст. указаны въ текстѣ.

У насъ пѣтъ оборотныхъ банковъ (польскій банкъ имѣть одинъ право выпуска билетовъ, на на ограниченную сумму.)

Банковый билетъ есть ни что иное, какъ вексель безъименный, надежно обеспеченный и уплачиваемый по предъявленію (и потому безпроцентный). Какъ орудіе обращенія онъ стоитъ выше монеты.

Кругъ дѣйствій банка оборотнаго гораздо шире круга дѣйствій банка депозитнаго. Если операции послѣдняго ограничиваются запасомъ монетнымъ, то операции первого имѣютъ единственную границу въ прочности рынка и довѣріе къ состоятельности и благородству банка.

Охватывая выпускомъ билетовъ всю коммерческую дѣятельность рынка, оборотный банкъ сильно чувствителенъ къ малѣйшимъ перемѣнамъ рынка, и на оборотъ всякая перемѣна въ состояніи банковаго кредита дѣйствуетъ въ свою очередь на дѣла рынка. Оборотный банкъ дѣлается так. обр. главною движущею силою обращенія.

Сокращеніе или расширеніе выпуска билетовъ, возможность или трудность размѣна ихъ производить измѣненіе во всѣхъ дѣлахъ рынка, въ хорошую или дурную сторону.

Банкъ можетъ выпускать билеты во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ обыкновенный торговый банкъ выдаетъ монету, т. е. при ссудахъ на текущей счетъ, при учетѣ и т. д.

Предѣль, до котораго можетъ быть доведена цифра выпу-

щенныхъ билетовъ, не имѣть опредѣленнаго соотношенія съ фондомъ, ихъ обеспечивающимъ: онъ зависить отъ состоянія кредитата, съ одной стороны, и отъ потребности рынка въ знакахъ обращенія съ другой. Величина билетовъ, т. е. большая или меньшая дробность ихъ, также влияеть на обширность ихъ обращенія: чѣмъ дробнѣе билеты, тѣмъ этотъ кругъ шире.

Возможныя границы для количества билетовъ, могущихъ обращаться на рынокъ тѣ же, что и для монеты (см. выше стр. 117); но въ практикѣ количество билетовъ не доходитъ до этихъ границъ; обыкновенно обращеніе состоить изъ находящихся между собою въ извѣстномъ, измѣняющемся, соотношеніи банковыхъ билетовъ и монеты (и отчасти другихъ бумагъ).

Къ поддержанію такого соотношенія (а черезъ то и обращаемости) служить безпрепятственный размѣнъ билетовъ. Для размѣна предназначается наличная касса.

Каждый выпущенный билетъ долженъ повидимому имѣть соответствующее обеспеченіе въ наличности кассы: но практика показываетъ, что отношеніе кассы къ выпуску почти всегда таково, что наличность гораздо ниже выпуска. Нормою отношенія признается $\frac{1}{5}$, даже $\frac{1}{6}$; но норма эта далеко не постоянна: есть банки, въ которыхъ касса превышаетъ выпускъ, другіе, въ которыхъ она составляетъ 4% выпуска. См. Кокленъ, о кредитѣ и банкахъ, стр. 172—179; К. Сенель, Банки, 205—209. Состоятельность банка зависитъ не отъ рассматриваемаго отношенія, а отъ солидности своего портфеля, искусства, осторожности въ оборотѣ и учетѣ.

Обыкновенные случаи, въ которыхъ билеты банка предъявляются въ него для обмѣна, могутъ быть слѣдующіе:

- 1) Когда встрѣчается надобность въ суммахъ болѣе дробныхъ, чѣмъ означеннная на билетѣ.
- 2) Когда желаютъ получить монету какъ товаръ для продажи или какъ металлъ для издѣлья.
- 3) Когда расплата слѣдуетъ въ такое мѣсто, въ которомъ

не ходить банковой билетъ, или такому лицу, которое его не принимаетъ.

Но востребованіе монеты, черезъ предъявленіе билетовъ, можетъ быть иногда очень велико; билеты быстро и въ большомъ количествѣ представляются къ размѣну. Эта гип upon the bank (какъ говорятъ англичане) составляетъ такъ назыв. кризисъ.

Кризисъ постигаетъ банкъ или 1) тогда, когда довѣріе къ банку подорвано (политич. событиями, слухами о неудачныхъ спекуляціяхъ банка, коммерческимъ кризисомъ, паникой и пр.) или 2) когда увлеченіе спекуляціями заставляетъ вкладчиковъ брать назадъ свои капиталы, которымъ открывается болѣе выгодное помѣщеніе; или наконецъ 3) когда уплаты заграничныхъ металловъ бываютъ очень велики. Такъ французскій банкъ испыталъ кризисъ отъ первой причины въ 1848 году (вслѣдствіе чего билетамъ данъ былъ принудительный курсъ); кризисъ 1857 года происходилъ отъ увлеченія промышленными предпріятіями и наконецъ неурожаи 1861 г. были причиной кризиса съ послѣднимъ характеромъ. См. Bathie, Crédit populaire, 30. Кризисъ во всякомъ случаѣ если и усиливается банкомъ, то не отъ выпуска билетовъ, а отъ неправильныхъ помѣщеній. Курсель Сенель, Банки, стр. 210. Рус. В. т. VII, 303; Кокленъ, 174.

Въ Англіи вслѣдствіе особаго устройства банковаго кредита гип проявляется въ огромномъ требованіи билетовъ лондонскаго (привилегированнаго) банка, потому что обязательства частныхъ банковъ (чеки joint stock banks) предъявляются къ размѣну на эти билеты. Сокративъ выпускъ свой, привилегированный банкъ выдерживаетъ кризисъ, который обрушивается на частные банки. См. The Economist 1864. Money Market by a man of business.

По отношенію къ кризисамъ вопросъ объ значеніи оборотныхъ банковъ тѣсно связанъ съ привилегіей или свободой ихъ. Кокленъ и Курсель Сенель не считаютъ свободу банковъ и неограниченное ихъ число причиной кризиса. Первый (стр. 188—

231), рассматривая исторію кризисовъ до него бывшихъ, видѣтъ причину ихъ скорѣе въ привилегіяхъ и единствѣ, чѣмъ въ свободѣ и многочисленности банковъ; послѣдній еще рѣзче склоняется на сторону свободы (см. Банки, стр. 350 — 357).

Въ послѣднее время свобода и монополія, множественность и единство оборотныхъ банковъ были предметомъ жаркихъ прѣній во Франціи и въ Англіи.

За правительственный и единный банкъ писали: Bonnet, Revue des deux mondes 1862 № 1; Wolowsky, тамъ же, 1865, № 1 и 2; d'Eichtal, De la monnaie de papier et des banques d'émission. За свободу и многочисленность: Courcelle Seneuil, De la liberté des banques, J. des Econ. 1864, № 5 и 7, и другіе.

Положенія противниковъ свободы банковъ состоять главнымъ образомъ въ слѣдующемъ:

- 1) Такъ какъ банковые билеты замѣняютъ монету, то выпускъ ихъ, подобно чеканкѣ, долженъ принадлежать государству.
- 2) Количество денегъ на рынкѣ есть величина опредѣленная; билетовъ не можетъ быть больше монеты; сохраненіе соразмѣрности возможно только при единствѣ банковъ.

3) Государства никогда не допускали свободы банковъ: напротивъ ограничивали ее (не исключая и шотландскихъ банковъ.)

Зашитники свободы и многихъ банковъ противопоставляютъ своимъ защитникамъ аргументы такого содержанія:

- 1) Банковый билетъ не все равно, что монета.
- 2) Количество билетовъ не можетъ быть на рынкѣ чрезмѣрно по самъмъ поводамъ или причинамъ ихъ выпуска.
- 3) Единство банка не гарантируетъ никакъ противъ ошибокъ и злоупотреблений: напротивъ солидарность банка съ казначействомъ ведетъ къ запутанности операций и произволу.
- 4) Съ возвращеніемъ свободы, банки станутъ многочисленнѣе, большее число лицъ въ состояніи будетъ выкнуться съ кредитомъ, капиталъ, лежащий въ монетѣ, сдѣлается свободнымъ и пр

Въ Англіи, Гладстонъ предлагалъ расширить кругъ дѣйствій частныхъ банковъ (joint stock) за особую пошлину (2 ф. 5 шил. со 100) въ пользу англійскаго банка.

Въ Европѣ оборотные банки имѣютъ одну изъ слѣдующихъ трехъ формъ: форму государственного банка, привилегированной компаніи и наконецъ нѣсколькоихъ частныхъ банковъ.

Относительно послѣднихъ существуетъ три системы: система предварительныхъ разрѣшений, система свободы, ограниченной разными постановленіями и система совершенной свободы. (См. К. Сенель, Банки стр. 350 и слѣд.).

Типами банковаго устройства могутъ служить: Франція (государственный банкъ съ исключениемъ, съ 1847 г. частныхъ банковъ), Англія (привилегированная компанія и ограниченные частные банки) и Шотландія (свободные банки).

Въ Соединенныхъ Штатахъ мы встрѣчаемъ всѣ системы банковъ, начиная съ государственного банка Ю. Королины до свободныхъ, хотя регламентированныхъ, банковъ Новой Англіи.

Примѣчаніе. Подробное устройство банковъ въ разныхъ государствахъ не могло войти въ краткое изложеніе общихъ началь. Описателъ его найдутъ: у К. Сенеля, Банки, стр. 214 (Франція), 280 (Шотландія), 288 (Америка), 299 (Англія), 333 (сравненіе разныхъ системъ); у Коклена, о кредитѣ и банкахъ, стр. 232 (Франція), 271 (Англія и Шотландія), 313 (Соед. Штаты). См. также выш. для Акц. указанную нѣсколько разъ выше ст. г. Бунге.

2) Банки ипотечные.

Ипотечные банки не вездѣ являются самостоятельными учрежденіями: въ Англіи, Шотландіи и Соедин. Штатахъ земской кредитъ не развитъ, ссуды долгосрочныхъ нѣть; земледѣльце пользуется кредитомъ торговымъ (земледѣльческимъ), какъ всякое коммерческое предпріятіе. Въ другихъ государствахъ коммерческие банки, хотя рѣдко, присоединяютъ къ своимъ операциямъ и ссуды подъ ипотеку. Во Франціи земской кредитъ имѣеть

своего представителя въ Crédit foncier; классическою страною этого рода кредитныхъ учрежденій можетъ считаться Пруссія и Россія (Польша и Остзейскій край).

Выше были указаны двѣ главнѣйшия формы земскихъ банковъ: 1) форма центрального учрежденія, принимающаго вклады и дающаго ссуды и представляющагося въ видѣ акціонернаго банка и 2) форма общества заемщиковъ, выпускающихъ облигациіи и обеспечивающихъ ихъ круговою своею порукою. Первая изъ этихъ формъ господствуетъ во Франціи, Австріи, Баваріи, Бельгіи, Нассау, и является по большей части въ связи съ монополіею; вторая—почти повсемѣстно въ Германіи, Даніи и въ Россіи (земское кредитное общество ц. Польскаго, дворянскіе банки въ остзейскихъ провинціяхъ, херсонскій, саратовскій бапки).

Важнымъ препятствиемъ успѣхамъ земскихъ кред. учрежденій служить трудность привлекать капиталы въ долгосрочные ссуды тамъ, где вообще капиталовъ мало, или где легко возникаютъ промышленныя предпріятія, дающія большія прибыли (или дивиденды), или наконецъ тамъ, где помѣщеніе свободныхъ капиталовъ въ государственныхъ бумагахъ даетъ надежды на получение разными спекуляціями такихъ же барышей. Земской банкъ не можетъ давать такого процента, какой дается оборотами торговыми или промышленными и финансовыхъ спекуляціями; высокій % падалъ бы тяжкимъ бременемъ на заемщиковъ и цѣль банка не достигалась бы. По этому мы видимъ напр. что Crédit foncier, возникши въ эпоху промышленного увлеченія 50-тыхъ годовъ, въ первое время велъ дѣла свои очень медленно и тихо.

При изученіи организаціи земскихъ банковъ слѣдуетъ обратить вниманіе на слѣдующіе пункты:

1) Какія выгоды и невыгоды ведеть за собою централизація земского кредита въ одномъ обширномъ банкѣ и на сколько удобно для государства монополизировать этотъ кредитъ въ своихъ рукахъ.

2) Какія имущества могутъ быть принимаемы въ залогъ и на какихъ условіяхъ. Важность кадастра.

3) Какъ происходит выпускъ облигаций (закладныхъ листовъ), какія условія платежа % и погашенія существуютъ и какъ происходит погашеніе. Степень обращаемости облигаций (учетъ ихъ).

4) Какія мѣры принимаются къ охраненію залоговъ (страхование) и къ взысканію долговъ (ипотечные законы).

Примѣчаніе. Лучшимъ материаломъ на рус. языкѣ для изученія земскихъ банковъ (носящихъ въ Германии название Landwirtschaftliche Credit-Institutionen и Credit-Vereine) могутъ служить: Труды комиссіи для устройства земскихъ банковъ; соч. Безобразова «Земские банки» (въ концѣ приложены уставы замѣчательнѣшихъ банковъ); соч. К. Сенеля, Банки, стр. 244, Рус. В.. т. VII, стр. 521 (о Crédit foncier). Въ Россіи (не считая ц. Польского и Остзейскихъ провинцій) въ настоящее время нѣтъ центрального ипотечного банка, въ родѣ Crédit mobilier или австрійскаго ипотечнаго банка (какъ противныхъ, пропитанныхъ у насть начальствомъ); частные земские банки действующіе на основаніи одного общаго устава только начинаютъ появляться: Херсонскій и Саратовскій утвержденіи; кроме того ипотечными ссудами занимаются общественные городскіе банки (подъ залогъ имуществъ въ городахъ). За этими исключеніями наши землевладѣльцы лишены долгосрочнаго банковскаго кредита. Обширные ипотечные банки Отрѣшкова и Франкеля существуютъ еще только въ уставѣ. За то Польша и Прибалтийскія губерніи пользуются прекрасными ипотечными банками.

3) Банки подвижнаго кредита. (Crédit mobilier; Credit-Anstalten).

Первый такой банкъ возникъ во Франціи въ 1852 году подъ названіемъ Société générale du crédit mobilier, съ цѣлью, содѣйствовать развитію промышленныхъ предпріятій, доставлениемъ имъ капиталовъ, образованіемъ товариществъ и помѣщениемъ ихъ акцій и облигаций.

По примѣру и образцу crédit mobilier образовались также акціонерные банки въ Германіи: Credit-Anstalten.

Операциіи французскаго общества по уставу состоять въ слѣдующемъ:

1) Въ подписаніи или приобрѣтеніи государственныхъ кредитныхъ бумагъ, акцій и облигаций разныхъ компаний для промышленныхъ или кредитныхъ операций.

2) Въ выпускѣ своихъ собственныхъ облигаций на сумму, равную употребленной на эти покупки.

3) Въ продажѣ или отдачѣ въ залогъ, обмѣнѣ облигаций и акцій однѣхъ на другія.

4) Въ подрядахъ на всѣ займы и публичныя работы.

5) Въ ссудахъ подъ залогъ кредитныхъ бумагъ и въ открытии кредита по текущимъ счетамъ.

6) Въ полученіи по текущимъ счетамъ.

7) Въ завѣдываніи кассами предпріятій.

8) Въ храненіи разныхъ кредитныхъ бумагъ.

Такимъ образомъ помѣщенія общества двухъ родовъ — постоянныя для основнаго капитала и временныя для вкладовъ. Второй пунктъ устава имѣеть въ виду весьма важную замѣну разнообразныхъ бумагъ, являющихся на биржѣ, одною; колеблющуюся величину % и дивидендовъ, величиною постоянной и опредѣленной; но до сихъ поръ общество не привело въ исполненіе такого предпріятія.

Толчокъ, данный подвижнымъ кредитомъ развитію большихъ промышленныхъ предпріятій (напр. желѣзныхъ дорогъ) принесъ огромную пользу народному хозяйству. Тѣмъ не менѣе многіе экономисты сомнѣваются въ прочности дѣйствій этого рода банковъ. Обширность и разнообразіе операций, связанныхъ съ биржевыми спекуляціями, зависимость успѣха отъ личныхъ качествъ лицъ, ведущихъ предпріятіе много увеличиваетъ элементъ случайности. По характеру своихъ дѣйствій банки подвижнаго кредита сильно развиваются спекуляцію, могущую нарушить правильный ходъ промышленности; слияніе однородныхъ предпріятій легко приводить къ монополіи, и не удача при такомъ объе-

диненія поражаетъ разомъ большое число предпріятій. Наконецъ значительная часть оборотовъ общества (репорты) совершаются исключительно на биржѣ и имѣть въ виду не общественную пользу, а выгоды акціонеровъ и притомъ весьма неѣрныя; выгоды эти были велики въ эпоху предшествовавшую кризису 1857 и съ тѣхъ поръ сильно понизились.

Примѣчаніе. Объ обществахъ по движимаго кредита см. Тенгоборскій, «Движимый кредитъ» въ Экономическомъ Указателѣ; К. Сенель, Банки, стр. 272, Ж. для Акц. сіт. ст. Бунге. Шеффле (Vierteljahrsschrift 1857) и М. Виртъ (Geschichte der Handelskrisen стр. 308) даютъ строгую оценку организаций и дѣйствій *crédit mobilier*. Послѣдній указываетъ и на отношеніе этого учрежденія къ кризису 1857 года. На стр. 324 и слѣд. соч. Вирта говорится о немецкихъ Credit-Anstalten и особенно о Дармштадскомъ банкѣ для торговли и промышленности. См. Также Виртъ, Grundzüge II, 259, die Geditanstalten.

IV

VI О свободѣ торговли и покровительственной системѣ.

Примѣчаніе. Ученіе о свободѣ торговли въ исторіи науки непосредственно слѣдуетъ за теорію меркантильной системы. Это ученіе находимъ мы, конечно не вполнѣ развитое, у физіократовъ (*laissez faire, laissez passer*), потомъ у Смита. Теорія сбыта, объяснявшая Сэемъ, тѣсно связана съ теорію свободной торговли. Всего болѣе сдѣлано для этой части науки въ классической странѣ протекціонизма, въ родинѣ Кольбера, во Франціи, начиная съ замѣчательныхъ трудовъ Бастіа (см. весь 2-й и 3-й т. *Oeuvres complètes*, многія изъ его экономич. софизмовъ и памфлетовъ: *Spoliation et loi; protectionnisme et communisme* и проч.), ученіе о свободѣ торговли является преобладающимъ между фр. экономистами. На практикѣ большой шагъ къ свободѣ сдѣлали послѣдніе трактаты, 1860 г. съ Англіею и Герм. Там. Союзомъ, 61 г. — съ Бельгіею, 63 — съ Италіею, 64 — съ Швеціею и Норвегіею, хотя конечно они еще далеки отъ *l'âtre-échange*.

Изъ сочиненій (кромѣ соч. Бастіа) о свободѣ торговли должно указать: M. Chevalier, Examen du système protecteur, 1851 и на

многие общіе курсы, въ которые вошелъ этотъ вопросъ; напр. *Lecons d'Economie politique* par Fr. Passy 2 d. vol.; *Traité d'Economie politique* par J. Garnier; *Cours*, par Rossi T. II, лекціи 12 и 13.

Въ Англіи свобода торговли выработалась не въ теоріи, а въ жизни, подвигами Брайта, Кобдена, Гладстона и др. (См. эти имена въ *Dict. de l'Econ. Pol.*; тоже *Ligue anglaise*). Англійские экономисты едва считаютъ нужнымъ доказывать несостоитѣльность протекціонизма: напр. Миль поспѣшаетъ этому предмету одинъ § X-ї главы пятой книги. Исторія англійской лиги противъ хлѣбныхъ запоевъ составляетъ замѣчательную страницу въ экономической исторіи Европы. См. Garnier, Richard Cobden; болѣе краткія свѣдѣнія въ *Diction. de l'Econ. politique*, *Ligue anglaise*.

Въ Сѣв.-Амер. Штатахъ господствуетъ протекціонное ученіе на сколько можно судить по соч. Кэри: «Письма къ президенту» и «Начала соціальной науки» (многія мѣста 2-го и 3-го т.).

Въ Германіи Листъ основатель, примененное на дѣлѣ, протекціонное ученіе на принципѣ покровительства народному труду (*Das Nationale System der Politischen Oekonomie*). Ему слѣдуютъ Гильдебрандъ, Штейнъ, Книсъ, и др. Впрочемъ элективическая мысль относительно свободы торговли и покровительства начинаютъ преобладать въ Германіи и между экономистами и между финансистами (см. Гокъ, «налоги и государственные долги»; Ваппенусь: *Gelegentliche Gedanken über nationale Handelspolitik*; Киссельбахъ, *Die Continentalsperrre* 1850.)

У насъ, преимущественно въ послѣднее время, систематически проводится ученіе о покровительствѣ, какъ въ переводной (Кэри, «Письма», Гуро «О свободѣ торговли»), такъ въ журнальной литературѣ. Недавнее предложеніе таможенного союза относительно пониженія тарифа встрѣтило въ западноевропейской партии сильное противление. Нѣкоторые биржевые и мануфактурные комитеты и коммерческие съюзы (особенно б. к. московскій) съ ожесточенiemъ возстали противъ свободы торговли, другіе (Одесскій к. с.) стали, нпрочемъ въ общихъ терминахъ, на сторону свободы, третіи (напр. Рижскій м. и б. к.) заявили себя противъ своеевременности введенія реформы. Наука тѣмъ не менѣе остается у насъ върна пачаламъ свободы; чѣмъ касается до большинства общества, то оно по видимому индифферентно, тогда какъ вопросъ о свободѣ торговли близко касается интересовъ и потребителя и работника и землевладѣльца.

Изъ русскихъ соч. можно указать: Калиновскій, Развитіе идеи свободы торговли 1857; Горловъ, Начала I, стр. 374. Вернадскій, Мѣна и торговля, стр. 140 и др.

Какъ для развитія производства, такъ и для проявленія естественныхъ законовъ, управляющихъ мѣною и черезъ нее распределеніемъ—нужна свобода. Ни одно изъ средствъ развитія производства не можетъ принести своихъ плодовъ, если свобода производства не будетъ дополняться свободою обмѣна. Оба рода свободы вмѣстѣ образуютъ то, что англичане называютъ free trade.

Если всѣ усовершенствованія хозяйства имѣютъ свой зародышъ въ соперничествѣ, то съ другой стороны само соперничество не можетъ существовать и быть благодѣтельнымъ безъ свободы мѣны. Монополія дѣлаетъ мѣну неравною: покровительствуемый, каковъ бы ни былъ родъ покровительства (охранная пошлина, привилегія, льгота), сильнѣе того, съ кѣмъ онъ мѣняется; не имѣя соперниковъ, онъ не имѣть вмѣстѣ съ тѣмъ и побужденія къ развитію производства: потребитель, для котораго существуетъ все хозяйство, теряетъ вдвойнѣ, на количествѣ и качествѣ получаемаго продукта и на количествѣ отдаваемаго въ обмѣнъ.

Свобода мѣны есть во первыхъ, та среда, въ которой наука представляетъ дѣйствіе законовъ, сю открытыемъ для вполнѣшаго логического ихъ развитія: это есть идеалъ народнаго хозяйства, къ осуществленію котораго оно стремится.

Во вторыхъ, свобода мѣны не есть только гипотеза, дѣлаемая наукою для болѣе точнаго развитія ея положеній, но вмѣстѣ съ тѣмъ наисправедливѣйшій и наисовершеннѣйшій экономической порядокъ. Онъ требуетъ, чтобы виѣшнія, искусственные причины не производили никакого измѣненія въ силахъ мѣняющихся, не давали преднамѣренно перевѣса одной изъ двухъ мѣняющихся сторонѣ; онъ требуетъ, чтобы каждому предоставлено было право продавать и покупать тамъ, где ему выгоднѣе. Такой порядокъ есть единственный, при которомъ производство можетъ развиваться въ условіяхъ наиболѣе сообразныхъ съ естественными свойствами мѣстности, населенія и

момента экономического развитія; онъ есть единственный, въ которомъ одна сторона не приносится насильственно въ жертву другой. Свобода можетъ вредить только тому производителю, который не привыкъ къ ней, тому кого держутъ во младенчествѣ, лѣни и неспособности чужая опека, отсутствіе соперничества, неразвитость народнаго хозяйства и образованія. Едва ли народъ теряетъ, если на мѣсто такихъ дѣятелей выростаютъ, благодаря свободѣ, новые, сильные предпримчивостью, знаніемъ и энергіею личнаго интереса.

Какъ въ теоріи, такъ и въ жизни, свобода мѣны (торговли внутренней и виѣшней) составляетъ необходимое дополненіе свободы труда и одну изъ гарантій собственности.

Трудъ не свободенъ на дѣлѣ тамъ, где производитель не пользуется правомъ и возможностью искать покупателя наиболѣе для него выгоднаго, а покупатель не имѣть тѣхъ же условій для выгоднаго сбыта своихъ произведеній.

При отсутствіи свободы мѣны право собственности и производителя и потребителя нарушается. Еще Тюрго считалъ эту свободу необходимымъ дополненіемъ начала собственности. Работникъ, который получаетъ 50 коп. въ день и котораго ставятъ въ необходимость потреблять туземныя произведенія, стоящія 30 коп., въ то время, какъ онъ, при свободѣ торговли, могъ бы имѣть иностранныя за 20, лишень части своей собственности: у него отнимаютъ $\frac{1}{5}$ его заработка.

Хозяйственные результаты свободы мѣны:

- 1) Она имѣеть слѣдствіемъ расширеніе рынка ко взаимной выгодѣ продавцовъ и покупателей.
- 2) Усиливаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ производство—хотите больше потреблять чужое, производите какъ можно больше и дешевле свое. Оно усиливается и потому что, соперничество, раздѣленіе труда и др. условія получаютъ большую возможность развитія.
- 3) Капиталъ и трудъ распредѣляются равномѣрнѣе, естественнѣе.

4) Цѣны уравниваются, получаютъ большую твердость, постоянство, и съ устраненіемъ искусственной дороговизны будуть наивысшія, какія могутъ быть установлены естественными отношеніями спроса и предложения (хотя онѣ кажутся высокими). Здѣсь весьма важно уяснить себѣ понятіе о дешевизѣ и дороговизѣ. Совѣтуетъ прочесть въ книгѣ Baudrillart, *La liberté du travail et la démocratie* стр. 140 и слѣд. Низкая цѣна произведеній не есть еще признакъ довольства, точно также какъ высокая — сокращенія потребленія и слѣд. уменьшенія довольства.

5) Благосостояніе необходимо идетъ за развитіемъ производства, и проявляется въ увеличеніи потребленія, заработной платы, пониженіи процента, увеличеніи затраченного капитала, въ усиленіи сбереженій, увеличеніи кредита.

Соціальные и политические результаты:

1) Сближеніе народовъ, установленіе между ними мирныхъ и дружественныхъ сношеній. Охранительная и запретительная система весьма часто рассматриваются, какъ дѣйствіе враждебное и вызывающее репрессалии: такой порядокъ есть хозяйственная вражда, развивающая ненависть национальную и политическую.

2) Государство, допускающее свободу торговли, менѣе зависитъ хозяйственно отъ другихъ, находящихся въ конкуренціи между собою.

Кромѣ хозяйственныхъ и соціальныхъ результатовъ, должно обратить вниманіе на тѣ нравственные послѣдствія, которыя сопряжены съ нарушеніемъ свободы и личнаго интереса съ одной стороны и съ развитіемъ этихъ началь съ другой. Результаты хозяйственной свободы тѣ же, что и свобода политической и гражданской: честность, хорошая нравственность, живо ощущаемая потребность развитія и образованія, сознаніе общественного долга, народнаго и государственного блага.

Свобода мѣны можетъ касаться во 1) отношеній продавца къ покупателю; во 2) торговли между разными частями госу-

дарства (свобода внутренней торговли) и въ 3) торговли международной (свобода вѣнчайшей торговли). Эти три сферы применения свободы мѣны суть вмѣстѣ съ тѣмъ и послѣдовательные ступени ея развитія.

А. Свобода мѣны между покупщикомъ и продавцомъ.

Безъ нея мѣна будетъ грабежомъ однихъ другими, а иногда убыткомъ и для обоихъ мѣняющихся.

Эта свобода нарушается:

1) Регламентацией и законами (порчею монеты, установлениемъ *maximum* цѣнъ, таксами).

2) Полицейскими стѣсненіями рынка и высокими пошлинами съ мѣста на рынкахъ.

3) Запрещеніемъ оптоваго скупа произведеній. Этотъ вопросъ (*accapagement*) имѣть соціальный интересъ напр. для Франціи, гдѣ эти запрещенія существовали весьма недавно.

4) Нарушается, когда правительство само скапаетъ, чтобы продавать: тогда оно лишаетъ сильную предпримчивость такъ какъ она не можетъ бороться съ соперникомъ, не боящимся убытковъ и расходовъ. Цѣль правительства обыкновенно не достигается: произведенія дѣлаются рѣдки, цѣны высоки. Можно указать для примѣра продажу соли, табаку, которая составляетъ иногда государст. регалію и слѣдовательно можетъ быть рассматриваема не съ одной только стороны мѣны и выгоды потребителя.

Примѣчаніе. См. Garnier, *Traité* 4 ed. стр. 399. Въ Dict. de l'Écon. Politique ст. *Accapagement*, *prix maximum*. Курсель-Сенель, Трактатъ, 1, стр. 487.

В. Свобода внутренней торговли.

Внутренняя торговля между провинціями, городами и деревнями, еще въ нѣкоторой степени до сихъ поръ (особенно

относительно съѣстныхъ припасовъ) стѣсняется народными предразсудками и правительственными мѣрами.

Къ послѣднимъ принадлежать:

- 1) Фискальные стѣсненія среднихъ вѣковъ.
- 2) Таможенные пошлины на границахъ между провинціями (мыты).
- 3) Запрещеніе или стѣсненіе торговли такими предметами, которые въ разныхъ частяхъ государства подлежатъ различной системѣ или различной величинѣ налога.
- 4) Пошлины за ввозъ въ города (*octrois*) въ пользу городовъ.

Внутреннія таможни во Франціи пали вмѣстѣ съ старымъ порядкомъ, въ Германіи до послѣдняго времени части Австріи и Пруссіи, входящія въ составъ Таможенного союза, отдѣлялись таможенной чертой отъ остальной части государства; въ Россіи таможенная линія съ Польшею снята только въ 1850 году.

Какъ на весьма близкій примѣръ стѣсненія свободы внутренней торговли можно указать на торговлю водкой у насъ во время существованія откупной системы, съ строгой границей между великокорсскими и привилегированными губерніями. См. Обзоръ различныхъ отраслей Мануфакт. пром. въ Россіи, III, стр. 325 и слѣд.

Что касается до ввозныхъ пошлинъ въ пользу городскихъ доходовъ, то Гарнье замѣчаетъ, что онѣ скорѣе увеличиваются, чѣмъ уменьшаются.

Примѣчаніе. Во Франціи ввозные пошлины въ 1852 году взимались въ 9 большихъ городахъ и давали $3\frac{1}{2}$ мил. фр.; въ Бельгіи также пошлины очень разнообразны; Голландія, Пруссія, Австрія, сохраняютъ систему *octrois*. Предметы облагаемые ввозою пошлиною суть мука, мясо, дрова, вино, сахаръ, кофе, табакъ (послѣдніе три въ Бельгіи) каменный уголь (Лондонъ). См. Dict. de l'Econ. Pol. Octrois.

Ограничения свободы внутренняго обращенія влекутъ за собою много дурныхъ послѣдствій для государства; они поселяютъ недовѣріе и недоброжелательство къ администраціи, разъединяютъ части одного цѣлаго населенія, даютъ поводъ къ насилию съ одной стороны, развитію корчевства и безнравственности съ другой. Въ благотворныхъ результатахъ свободы въ этой сферѣ народнаго хозяйства не сомнѣваются болѣе ни одно правительство.

Въ наукѣ свобода внутренней торговли проводилась и выработывалась въ XVIII вѣкѣ, особенно физіократами, напр. Тюрго.

С. Свобода виѣшней торговли и покровительственная система.

Свобода виѣшней торговли (свобода торговли), рассматриваемая съ точки зрењія народнаго хозяйства, есть предоставление совершенно свободнаго вывоза туземныхъ произведеній и ввоза иностраннѣхъ, свободнаго относительно предметовъ мѣста, лишь средствъ торговли.

Но какъ производство внутреннее, такъ и торговля виѣшняя разматривается еще и съ точки зрењія хозяйства государства. Полная свобода въ этомъ случаѣ ограничивается (при теперешней системѣ государств. хозяйства) налогомъ на ввозные произведенія (налогъ на вывозный, какъ нарушающій справедливость, оставленъ всѣми государствами), взимаемымъ въ видѣ таможенныхъ пошлинъ. Въ фискальныхъ предѣлахъ таможенная пошлина есть налогъ съ дохода иностранцевъ, а въ большей части случаевъ налогъ съ потребленія (См. Гокъ, Налоги и долги стр. 105).

Справедливость въ дѣлѣ обложенія таможенными пошлинами, какъ налогомъ, достигается такъ называемыми уравнительны-

ми пошлинами, т. е. такими, которыхъ величина уравновѣсила бы тяжесть, лежащую въ видѣ подати на товарахъ внутренняго производства. (См. Гокъ стр. 125).

При такой уравнительной пошлине всего скорѣе достигается на практикѣ свобода торговли, которая есть такимъ образомъ свободы относительная (а не абсолютная, которая есть сама по себѣ идеаль), сравнительно съ стѣсненіемъ этой свободы запретительной системой или охранительными пошлинами.

Замѣтимъ впрочемъ, что уравнительные пошлины въ сущности все таки сохраняютъ тѣнь покровительства, ибо при равной тяжести налога, внутренний производитель, ближайший къ мѣсту рынка, находится въ положеніи болѣе выгодномъ, чѣмъ производитель иноzemный.

Совершенное уничтоженіе таможень не есть уже утопія, послѣ того какъ оно было требуемо нѣкоторыми бельгийскими торговыми камерами и послѣ того какъ приверженцы его соединились въ ассоціацію для проведения своихъ началь (1863 г.).

Разсматривая таможенную пошлину какъ налогъ, мы приходимъ къ заключенію, что подобно всякому налогу, она даетъ тѣмъ большій доходъ фиску, чѣмъ ниже размѣръ ея (въ Англіи доходъ таможенный увеличивался постоянно, несмотря на понижение тарифа, см. Garnier, *Traité de Finances* 2 ed. стр. 386).

Возможно большее пониженіе пошлинъ такимъ образомъ желательно: для казны — потому что даетъ большой доходъ, противодѣйствуетъ корчевству; для народного хозяйства — потому что все болѣе и болѣе приближаетъ торговлю къ состоянію свободы.

Примѣчаніе. Таможенные пошлины обыкновенно опредѣляются тарифомъ. По вѣнѣніи формѣ тарифъ излагается въ алфавитномъ или систематическомъ порядкѣ; тотъ и другой имѣютъ свои удобства и неудобства, смотря по характеру пошлинъ: при пошлинѣ фискальныхъ (нар. въ Англіи) удобнѣе алфавитный, при охранительныхъ — систематический. Назначеніе единицы для установления пошлины: пошлина назначается или съ цѣнности (теоретически самая простая и справедливая единица) или съ вѣса или вообще количества товаровъ (специфическая). При раздробленности таможень и разнообраз-

зіи пошлинъ послѣдняя форма наиболѣе справедлива и удобна. Но и тутъ чѣмъ больше простоты и однообразія, тѣмъ легче взыманіе и тягость налога. Основанія для опредѣленія размѣра пошлины процедура осмотра, должны быть сколько возможно ясны и легки. Охранительные тарифы, наполненные необходимо множествомъ подраздѣленій, правилъ и разнаго рода ухищрений, тягостны не по одному размѣру пошлинъ, но и по своему пепостоянству (съ 1823 г. у насъ было около 10 измѣненій въ тарифѣ). См. для теоріи Гокъ, налоги и долги, стр. 114; Garnier, Notes, стр. 321, О французскомъ тарифѣ: Garnier, Notes et petits traités 2 ed. стр. 351. О русскомъ тарифѣ: Сборникъ свѣд. по вѣдомству М. Ф. 1865, № 9 стр. 1, № 10 стр. 77. Чѣмъ либеральнѣе тарифъ, тѣмъ онъ проще. Число пошлинныхъ статей англійского тарифа было:

1826	—	1,280.
1841	—	1,052.
1853	—	466.
1863	—	142.
1865	около	80.

Въ нашемъ тарифѣ оно простирается до 350.

Таможенные пошлины служать не только источникомъ дохода для государства, но и орудіемъ для народно-хозяйственной политики, для управления развитиемъ народной промышленности въ извѣстномъ предвзятомъ направлениі. Тогда они составляютъ главный элементъ покровительственной системы.

Покровительственными и охранительными пошлинами называются такого размѣра пошлины на ввозные произведения, чтобы оплаченныи ими произведения эти стоили дороже домашнихъ. Большая или меньшая величина пошлинъ болѣе или менѣе стѣсняетъ конкуренцію иностранныхъ производителей и покровительствуетъ туземному производству. Искусственными комбинациями такихъ пошлинъ государства стараются дать постоянно то или другое направленіе народно-хозяйственной дѣятельности. Одну изъ такихъ искусственныхъ комбинацій составляютъ пошлины дифференціальная (т. е. различная на одинъ и тотъ же предметъ, смотря или по мѣсту его происхожденія, или по мѣсту перехода черезъ границу и т. д.) и подвижная пошлины *échelle mobile*, имѣющія силу только при извѣстной цѣнѣ проп-

дуктовъ, (наприм. пошлины на хлѣбъ въ Англіи до 1846, во Франціи до 1860 г.).

Покровительство туземному производству прибѣгало и отчасти прибѣгаєтъ, кромѣ обложения высокими пошлинами ввозныхъ товаровъ по покровительствуемой отрасли промышленности, и еще ко многимъ другимъ средствамъ: совершенному запрещенію, пошлинѣ съ отпуска, преміямъ съ вывоза, возвратнымъ пополнамъ, субсидіямъ и льготамъ для своихъ производителей, колоніальной системѣ, торговыми договорами и т. д. За немногими исключеніями, все эти мѣры теперь оставлены и покровительство основывается главнымъ образомъ на высокихъ привозныхъ пошлинахъ.

Теоретическія основанія для стѣсненія свободы торговли въ видахъ покровительства туземному производству или охраненія его отъ иностранного соперничества могутъ быть сведены къ слѣдующимъ: (Гокъ, налоги и долги стр. 116).

1) Первый и самый устарѣлый аргументъ покровит. системы, касается необходимости удерживать въ государствѣ деньги, въ которыхъ будто бы заключается богатство.

Ложная теорія денегъ руководила, какъ мы видѣли въ статьѣ о деньгахъ, всею практикою меркантильной системы, предшественницы покровительственной въ отношеніи къ торговой и хозяйственной политикѣ. Теорія эта опровергнута давно наукой и жизнью.

2) Второе основаніе протекціонизма заключается въ томъ, что для могущества и развитія производительныхъ силъ необходимо совмѣстное развитіе ихъ во всѣхъ отрасляхъ промышленной дѣятельности. Развитіе же это, особенно въ обрабатывающей промышленности требуетъ воспитанія и ухода. Производительные силы не могутъ рости въ первоначальной борьбѣ съ иностранной конкуренціей. Этотъ доводъ протекціонистовъ въ послѣднее время для своего подкрѣпленія ухватился за либиховскую теорію расхищенія почвы въ странахъ, гдѣ мануфактурная про-

мышленность не возвращаетъ ей вмѣстѣ съ остатками производствъ, необходимыхъ элементовъ ея производительности. Въ послѣднемъ видѣ находимъ защиту протекціонизма у американца Кэри.

Свобода торговли не требуетъ вовсе паденія обрабатывающей промышленности въ странахъ земледѣльческихъ: она считается только протекціонизмъ плохимъ средствомъ для ея развитія.

Далѣе не доказано, чтобы обрабатывающая промышленность развивалась быстрѣе при защитѣ, чѣмъ безъ нея. Протекціонисты могутъ указать на немногія фабрики, возникшія благодаря ихъ теоріи, да и тѣ развиваются только при ослабленіи покровительства, и возникли бы безъ сомнѣнія и безъ его помощи. То производство, которое нуждается въ покровительствѣ и поддержаніи извѣнѣ не доставляетъ народно-экономической пользы.

Что касается до истощенія почвы, то мы видимъ 1) что покровительствуются иногда такія промышленности, которая вовсе не вліяютъ на увеличеніе плодородія; 2) въ отрасляхъ покровительствуемыхъ, вывозится за границу или даромъ пропадаетъ именно самая цѣнная часть для земледѣлія (напр. у насъ жмыхи); 3) есть много другихъ средствъ возвышенія плодородія почвы, къ которымъ тѣмъ не менѣе не прибѣгаютъ.

3) Третье основаніе выработано національною школою Листа и заключается въ народной независимости, достигаемой защитою народа отъ эксплуатации его другими народами.

Покровительство народному труду обращается всегда въ покровительство немногихъ производителей на счетъ потребителей. Лучшее покровительство есть полная свобода расширить рынокъ и искать выгоднаго помѣщенія своего труда; лучшее покровительство — дать возможность имѣть дешевыя и хорошия средства для удовлетворенія потребностей: протекціонизмъ даетъ именно противуположное. Затрудненія, возникающія въ военное время изъ связи съ другими народами, существуютъ, при теперешнемъ характерѣ войны, только въ воображеніи.

Протекционисты указывают при этом аргументъ на то, что создание фабрикъ равнозначительно созданию помѣщенія для народного труда и средства для противодействію пролетариату. Но одно простое помѣщеніе труда не избавляет еще отъ пролетариата—нужно, чтобы помѣщеніе было выгодно. Исторія народного хозяйства показываетъ, что покровительственная система не исключаетъ возможности возникновенія пролетариата.

(Разбрь Листа см. у M. Chevalier, *Examen du système protecteur*).

Нѣкоторые писатели, соглашаясь въ принципѣ съ свободой торговли, считаютъ полезнымъ временное покровительство и допускаютъ исключенія въ пользу его изъ видовъ политическихъ. См. Garnier, *Traité 4 ed.*, стр. 432.

Непосредственные результаты покровительства обнаруживаются въ стремлениі капиталовъ изъ разныхъ другихъ отраслей производства въ покровительствуемую: являются фабрики, работники, спекуляція, дѣятельность. Но возбужденіе это только временное: во многихъ странахъ протекционизмъ даже вовсе не вызвалъ развитія народной промышленности (Испанія, Португалія, Италія). Число фабрикъ обыкновенно такимъ образомъ возникшихъ весьма ограничено; фабрики эти по большей части ведутся людьми мало способными, привлеченными только прямикой барышей; недостатокъ конкуренціи, монополія порождаютъ застой въ производствѣ, оно идетъ впередъ медленно; неувѣренность въ прочности барышей, основанныхъ на искусственной обстановкѣ, легко измѣняющейся по чужой прихоти, служить другою причиною застоя. Произведенія не замедлять подняться въ цѣнѣ и расчетъ на внутреннюю конкуренцію оказывается всегда невѣрнымъ. Так же не вѣрень расчетъ на высокую заработную плату, на распространеніе благосостоянія искусственнымъ возбужденіемъ большаго количества труда. Не въ количествѣ труда, которое привлекаетъ промышленность, а въ качествѣ и дешевизнѣ продуктовъ лежитъ залогъ благосостоянія

рабочника. Не то производство идеть успешно, которое занимаетъ большее число работниковъ, но то, которое производить лучше и дешевле. Для работника важна не денежная величина его платы, а дешевизна и изобиліе предметовъ, удовлетворяющихъ его потребности: а это изобиліе и дешевизна несомнѣнны съ покровительственной системой. (О вліяніи покровительственной системы на работниковъ см. Baudrillart, *La liberte du travail, l'association et la démocratie* 122 и слѣд.). Покровительство производить искусственную и притомъ абсолютную рѣдкость произведеній; оно не можетъ быть одинаково полезно для всѣхъ покровительствуемыхъ и потому есть даже въ отношеніи къ нимъ нарушение справедливости; но несравненно большимъ нарушеніемъ справедливости будетъ оно по отношенію къ другимъ, непокровительствуемымъ, производствамъ и особенно по отношенію къ потребителю, котораго въ такихъ вопросахъ обыкновенно не спрямливаютъ и забываютъ. (Garnier, *Traité* стр. 426).

Такимъ образомъ главная цѣль протекціонизма не достигается: вызванная искусственно промышленность не достигаетъ тѣхъ размѣровъ, которыхъ ожидаются, производство не развивается, расчетъ на соперничество внутреннихъ производителей для пониженія цѣнъ оказывается ошибочнымъ, работники ничего не выигрываютъ. Къ этому должно прибавить, что:

1) Покровительство дѣлается тягостнымъ для государства, ибо оно лишается дохода, быстро увеличивающагося при пониженіи пошлинъ, и кромѣ того теряетъ на субсидіяхъ и льготахъ.

2) Высокія пошлины вызываютъ контрабанду со всѣми ея последствіями; контрабандная торговля иногда превышаетъ законную. О контрабандѣ см. Dict. de l'E. R. ст. Contrebande; Garnier, Notes et petits traités стр. 333.

3) Обращеніе дѣлается медленнѣе, процентъ торговый возвышается.

4) Туземные капиталы получают невыгодное направление и вообще производство дѣлается менѣе экономическимъ.

5) Уменьшается общая способность или возможность сбереженія, такъ какъ чистый доходъ потребителей уменьшается дорожизною. См. Cherbuieze, *Précis II*, 57—108).

Полемическая часть учения покровительственной системы, направленная противъ свободы торговли, основана на софизмахъ или на отрывочномъ изслѣдованіи данныхъ, неполныхъ во большей части и собираемыхъ лицами въ протекціонизмѣ заинтересованными. Сущность этой части слѣдующая.

1) Свобода торговли есть пустая теорія, мечта космополитовъ.

2) При свободѣ торговли народъ слабѣйший по экономическому развитію дѣлается давникомъ другихъ народовъ: туземный потребитель платить налогъ въ пользу иностранного производителя.

3) При свободѣ торговли неизбѣжно накопленіе произведеній туземныхъ на рынкѣ и наплыvъ иноземныхъ произведеній.

4) Свобода торговли наводнитъ производство иностранными капиталами, свои останутся безъ помѣщенія.

5) При свободѣ торговли государство теряетъ таможенный доходъ, становится въ зависимости отъ другихъ государствъ: его политическая самостоятельность подвергается опасности, а въ военное время оно рискуетъ остаться безъ необходимыхъ для него произведеній.

Всѣ эти аргументы, повторяющіеся въ одной и той же формѣ, начиная съ противниковъ Р. Пиля, Кобдена, ходатайства русскихъ фабрикантовъ въ 1811—16 г., записки московскаго общества 1823 (см. Сборникъ свѣдѣній по М. Ф. 1865 № 11) и кончая послѣдними мнѣніями нашихъ биржевыхъ и другихъ комитетовъ, основаны на ложномъ пониманіи сущности денегъ и мѣны, значенія правительственного вмѣшательства въ область народнаго хозяйства.

Мѣна, если только она свободна, не можетъклониться ни къ чьему ущербу: она обоюдо выгодна; переполненіе рынка иностранными товарами можетъ быть худо только для этихъ самыхъ товаровъ, переполненіе туземными покровительство не устраняетъ; высокія пошлины уменьшаютъ доходъ государства; капиталъ не имѣть національности: онъ принадлежитъ той странѣ, которую оплодотворяетъ; война дѣлается, благодаря свободѣ торговли, менѣе продолжительной и менѣе возможной; при всякой мѣнѣ зависимость обоюдная.

Переходъ отъ покровительства къ свободѣ торговли сопряженъ бываетъ съ слѣдующими послѣдствіями, доказываемыми однаково и теорію и практикою:

1) Капиталы, затраченные въ покровительствуемыхъ производствахъ, терпить временную депреціацію, производство временно сокращается; рента многихъ собственниковъ поземельныхъ можетъ понизиться; капиталы перемѣщаются; доходъ правительства временно понижается.

2) За этимъ переходнымъ состояніемъ идетъ: а) быстрое увеличеніе и развитіе этихъ самыхъ отраслей промышленности; б) капиталы накапливаются очень скоро; с) торговые обороты увеличиваются неимовѣрно быстро; д) доходъ казны возрастаетъ; е) потребленіе расширяется и усиливается.

Историческіе примѣры мы видимъ въ исторіи земледѣлія и шелковаго производства въ Англіи, свеклосахарного и льняного во Франції, желѣзного въ Австріи. (Garnier, Notes et Petits traités стр. 342, 381; Сборникъ свѣдѣній по М. Ф. 1865 № 1 стр. 124. Revue des deux mondes 1862, La politique du libre-change).

Примѣчаніе. Исторія нашей промышленности и торговли подъ вліяніемъ многочисленныхъ измѣнений въ системѣ тарифа еще до сихъ поръ необработана. Статистическія данные о мануфактурной промышленности отрывочны и мало достовѣрны. Общія свѣдѣнія можно получить изъ соч. Корсака, о разныхъ формахъ промышленности, стр. 137—146; изъ Обзора разныхъ отраслей мануфактур-

ной промышленности. З тома свѣдѣній, публикуемыхъ отъ Департамента Мануфактуръ и Торговли въ Сборникѣ. (См. сіт. выше), Видовъ торговли, соч. Тенгоборскаго, Небольсина и др.

Переходъ отъ покровительства къ свободѣ торговли не бываетъ внезапный: ему предшествуетъ медленное понижение пошлинъ, часто опредѣляемое заранѣе. (См. у насъ проектъ такого тарифа на привозный сахаръ въ Трудахъ Комиссіи для пересмотра системы податей). Понижение пошлинъ составляетъ общую черту современной торговой политики европейскихъ государствъ. Каждое такое пониженіе есть шагъ къ свободѣ торговли, къ большему благосостоянію, къ прочному миру и взаимному сближенію народовъ.

ЧАСТЬ III.

О распределеніи.

Изученіе законовъ распределенія богатства составляетъ въ настоящее время (благодаря между прочимъ критикѣ дѣйствительныхъ фактовъ распределенія соціалистами) важнѣйшую часть науки.

Послѣ механическихъ изобрѣтеній и эманципаціи личности, вслѣдствіе развитія народного хозяйства измѣнился весь складъ европейскихъ обществъ: на первый планъ выдвигаются рабочіе интересы (не только хозяйственныя, но и политическіе—расширение избирательного права): быстрое развитие производства подняло т. сказать вопросъ о распределеніи.

Въ то время какъ законы, управляющіе распределеніемъ и мнѣно довольно удовлетворительно разъясняются наукой, законы распределенія можно сказать еще не раскрыты: есть даже писатели, пользующіеся такимъ авторитетомъ какъ Милль, которые сомнѣваются въ объективности, въ естественности, непре-