

#### IV.

##### ИЗМЕНЕНИЯ ВЪ РЕНТѢ. ЗНАЧЕНИЕ УЛУЧШЕНИЙ ПРОИЗВОДСТВА. ОТНОШЕНИЕ МЕЖДУ РЕНТОЙ, ПРИБЫЛЬЮ И ЗАРАБОЧЕЙ ПЛАТОЙ.

Рента есть разница между самимъ дорогимъ производствомъ и послѣдовательнымъ рядомъ производствъ болѣе дешевыхъ. Отсюда логическое заключеніе объ измѣненіяхъ ренты будетъ слѣдующее: все, что клонится къ измѣненію величины разницы, клонится къ измѣненію величины ренты. Если обстоятельства, вліающія на ренту, одинаково дѣйствуютъ на всѣ обрабатываемые участки, то рента относительно къ послѣднему участку можетъ оставаться неизмѣненною, хотя абсолютная величина ея можетъ увеличиться или уменьшиться, смотря по отношенію издержекъ производства къ рыночной цѣнѣ. Такимъ образомъ одновременное уменьшеніе, почему бы то нибыло, издержекъ обработки на всѣхъ участкахъ при той же рыночной цѣнѣ, возвыситъ вездѣ ренту, начиная съ участка, где она была == 0; но въ сравненіи съ послѣднимъ участкомъ ренты останутся одинъ и тѣ же. Увеличеніе издержекъ производства будетъ имѣть слѣдствіемъ обратное дѣйствіе: абсолютная величина ренты понизится, на нѣкоторыхъ участкахъ сдѣлается равна нулю, на иѣкоторыхъ станетъ отрицательною, сохранивъ прежнее соотношеніе. Аналогич-

скія явленія произведеть повышение или понижение рыночной цѣны, при тѣхъ же издержкахъ производства. Мы принимаемъ для удобства изслѣдованія неизмѣнность прибыли съ капиталомъ.

Предположимъ, что воздѣлывается пять участковъ; рыночная цѣна равна 6.

На участкѣ А издергки произв.	2	рента	4.
В	"	"	3 "
С	"	"	4 "
Д	"	"	5 "
Е	"	"	6 "

Если издергки производства уменьшатся на всѣхъ участкахъ на 1, при "неподвижности" рыночной цѣны, то ренты будутъ = 5, 4, 3, 2 и 1, и если запросъ потребуетъ, воздѣлается шестой участокъ, на которомъ рента = 0, издергки производства 6, и "который" следѣдовательно не будетъ имѣть вліянія на измѣненія, происходящія на другихъ участкахъ, отвѣчая точно новой "доли" спроса, и новую долю производства можно такъ обр. "элиминировать". Въ сравненіи съ последнимъ участкомъ Е "рента" не измѣнилась, абсолютно увеличилась. Но отношеніе рентъ между собою вѣсколько измѣнилось. Отношеніе А къ Въ было какъ 4 къ 3, теперь оно стало какъ 5 къ 4.; "такъ и что" отъ этого измѣненія владельцы лучшихъ участковъ выиграли менѣе, нежели владельцы худшихъ. Точно тоже произойдетъ, если издергки производства останутся тѣ же, но рыночная цѣна возрастаетъ съ 6 на 7.

На участкѣ А изд. пр. 2 рента 5.

В " " 3 " 4.

C	,	4	,	3.
D	,	5	,	2.
E	,	6	,	1.

Отъ всѣхъ этихъ обстоятельствъ, по теоріи, долженъ выигрывать изъемельный владѣлецъ, потому что прибыли съ капитала, вслѣдствіе относительно легкаго передвиженія и соперничества капитала, должны быть одинаковы. На дѣлѣ же при долгихъ срокахъ наймовъ съ постоянной арендной платой не рѣдко выгодами пользуется фермеръ; собственникъ же косвенно долженъ напротивъ терпѣть невыгоду отъ вздорожанія средствъ существованія и заработочныхъ платъ и необходимаго увеличенія цѣны на разные предметы потребленій.

При противоположномъ первому случаѣ, т. е. при увеличеніи издержекъ производства и уменьшеніи рыночной цѣны, произойдетъ пониженіе рентъ, отъ чего владѣльцы худшихъ участковъ потеряютъ больше, чѣмъ владѣльцы лучшихъ.

Издержки производства увеличились на 1, рыночная цѣна = 6. Участокъ А	изд. пр.	3	рента	3
B	—	4	—	2
C	—	5	—	1
D	—	6	—	0
E	—	7	—	-1

Участокъ Е будетъ продолжать воздѣлываться пока капиталъ будетъ давать какую нибудь прибыль, какъ мы видѣли выше, когда говорили о Gutsrente и Bodenrente, или будетъ заброшенъ. Всѣ ренты понизились на 1; но отношеніе 3 къ 2 невыгоднѣе, чѣмъ отношеніе 2-хъ къ 1. Тоже будетъ, если цѣна упадетъ съ 6 на 5.

На участкѣ А изд. произв.	2	рента	3
Б	—	3	— 2
С	—	4	— 1
Д	—	5	— 0
Е	—	6	— —1

Но можетъ случиться, что уменьшение издержекъ произойдетъ на одномъ только участкѣ и, или не можетъ распространиться на другіе, или до этого пройдетъ значительное время. Предположимъ, что выручка съ такого участка одинаково равна 6; издержки производства на немъ (напр. на участкѣ D) уменьшились на 2, на другихъ же остались тѣ же.

На участкѣ А изд. произв.	2	рента	4
Б	—	3	— 3
С	—	4	— 2
Д	—	3	— 3
Е	—	6	— 0

Очевидно другое влѣдѣльцы, на участкахъ которыхъ улучшеніе не распространилось, ничего не выиграли; выигралъ только владѣльцъ D. При этомъ могутъ встрѣтиться слѣдующіе случаи: 1) уменьшеніе издержекъ производства произошло вслѣдствіе замѣны хлѣба на участкѣ D другимъ растеніемъ и это растеніе можетъ замѣнить хлѣбъ или 2) не можетъ замѣнить его, 3) уменьшеніе издержекъ производства произошло при воздѣлываніи хлѣба.

Когда вслѣдствіе изыятія участка D изъ производства хлѣба, количество предложенія его на рынкѣ уменьшилось и когда участокъ D доставляетъ суррогатъ хлѣба и въ коли-

чествъ замѣняющемъ въ точности прежде производимое количество хлѣба, то отношеніе между рентами должно сохраняться такое какъ мы только что представили. Если же количество продукта, замѣняющаго хлѣбъ будетъ больше того количества, какое давалъ участокъ D и при томъ новый продуктъ будетъ продаваться по  $5\frac{1}{2}$  вмѣсто 6, то часть хлѣба должна сдѣлаться лишнею; цѣна понизится до  $5\frac{1}{2}$  и въ рентахъ произойдутъ слѣд. измѣненія:

Участокъ A	изд. произв.	2	рента	$3\frac{1}{2}$
B	—	3	—	$2\frac{1}{2}$
C	—	4	—	$1\frac{1}{2}$
D	—	3	—	$2\frac{1}{2}$
E	—	6	—	$\frac{1}{2}$

Ренты понизились; взаимное отношеніе ихъ измѣнилось.

Когда на участкѣ D воздѣлывается продуктъ, не замѣняющій хлѣба, то предложеніе хлѣба уменьшится и цѣна его должна возрасти, ибо уменьшеніе это ничѣмъ не вознаграждается. Цѣна поднимется на столько, чтобы новыхъ участковъ могло быть воздѣлано такое число, которое бы возвысило предложеніе до уровня спроса. Очевидно, что цѣна на хлѣбъ удержится выше прошедшей цѣны; иложимъ вмѣсто 6, она станетъ равной S; вмѣсто участка D, хлѣбъ будетъ воздѣлываться на двухъ новыхъ участкахъ F и G.

Участокъ A	изд. произв.	2	ренты	6
B	—	3	—	5
C	—	4	—	4
D	—	3	—	3
E	—	6	—	2
F	—	7	—	1
G	—	8	—	0

При такомъ порядке вещей владѣльцы лучшихъ участковъ остались въ чистомъ барышѣ; владѣлецъ D сравнительно съ другими ничего не выигралъ; ему не было больше выгоды воздѣлывать другое растеніе, какъ хлѣбъ; но общество потерпело весьма много. По этому воздѣлываніе имѣсто хлѣба на какомъ нибудь участкѣ произведеній, его незамѣняющихъ, можетъ быть выгоднымъ, когда снабженіе хлѣбомъ возможно извѣтъ и слѣдовательно не произойдетъ возвышенія цѣны на него. Оттого-то употребленіе земли сообразно съ ея свойствами для полученія большаго дохода обусловливается свободой торговли и близкими сношеніями съ другими землями, дешево производящими хлѣбъ (¹).

Уменьшеніе издержекъ производства можетъ касаться воздѣлыванія на одномъ изъ участковъ по прежнему хлѣба. Если уменьшеніи издержки даютъ тоже количество хлѣба, которое получалось прежде, то выгоды, даваемыя участкомъ D, не будутъ вліять на ренты съ другихъ участковъ, а возвысить ее только на участкѣ D.

На участкѣ A изд: произв:	2	цѣна 6	рента 4
B — — — — — —	3	—	3
C — — — — — —	4	—	2
D — — — — — —	3	—	3
E — — — — — —	6	—	0

(¹) Banfield Organ. de l'Industrie 127, противополагая Рикардо тотъ фактъ, что если все земли займутся сообразно съ ихъ качествами, то выйдетъ, что чуть-ли не самыя худыя будутъ давать болѣшій излишекъ. Если бы это было возможно, то порядокъ ренты измѣнился бы, но она осталась бы по прежнему. Рикардо говоритъ, разбирая Смита: "рента имеетъ все тѣмъ же путемъ, будемъ-ли мы воздѣлывать картофель или рожь: она всегда будетъ разницей между количествами, получающими съ разныхъ капиталаовъ на земляхъ одинакового или разнаго плодородія" в Оeuvres 305.

Но на участкѣ D тѣ же издержки производства могутъ дать большее количество хлѣба. Цѣна его понизится: предложеніе съ другихъ участковъ должно упасть на все добавочное количество, даваемое участкомъ D; участки низшаго качества, E, прекратятъ производство, а участокъ D станетъ наравнѣ съ лучшими прежними участками; цѣна возвысится до прежняго уровня и всѣ участки будутъ давать ренту, потому что участокъ, недававшій ее вышелъ изъ производства.

На участкѣ A изд. произв.	2	цѣна б	рента	4
B	—	3	—	3
C	—	4	—	2
D	—	5	—	$1 + 1 = 2$

Въ такомъ видѣ представляются намъ измѣненія ренты въ зависимости отъ двухъ факторовъ, которые опредѣляютъ ее, т. е. отъ рыночной цѣны и издержекъ производства. Рикардо самъ не изслѣдовалъ подробно этихъ измѣненій и ограничился не многими указаніями, такъ какъ подобное изслѣдованіе имѣть чисто одно отвлеченіе и теоретическое значеніе. У него рента разсматривается въ зависимости отъ измѣненія прибыли: всякое увеличеніе продукта на послѣднемъ участкѣ вслѣдствіе уменьшенія издержекъ производства увеличиваетъ прибыль съ капитала, на немъ употребляемаго и влечетъ ея увеличеніе на другихъ участкахъ и въ другихъ отрасляхъ производства, и уменьшаетъ ренту.

Все, что способствуетъ распространенію спроса, увеличиваетъ ренту, потому что удовлетвореніе нового запроса собственными средствами общества, при тѣхъ же экономическихъ условіяхъ, сопровождается воздействиѳмъ худшихъ участковъ

или затратою новыхъ капиталовъ. Чемъ сильнѣе уменьшеніе степени доброты участковъ, тѣмъ быстрѣе возрастаніе ренты. Если же увеличеніе спроса можетъ сопровождаться ввозомъ или усовершенствованіями обработки, является возможность не увеличивать количества труда съ увеличеніемъ получаемыхъ произведеній и ренты могутъ возвышаться, но весьма медленно<sup>(1)</sup>). Но когда по какому нибудь измѣненію въ общественномъ состояніи едваляется излишнимъ употреблять столько капитала на земледѣлье, послѣдняя доли, въ немъ затраченныя, дадутъ больши прибыли и ренты понизятся<sup>(2)</sup>). Уменьшеніе богатства, связанное съ уменьшеніемъ населенія, понизить запросъ на хлѣбъ и его цѣну, ограничить пространство культуры: наименѣе производительные участки будутъ заброшены—ренты какъ и въ предыдущемъ случаѣ понизятся<sup>(3)</sup>. Тѣ же самые результаты будутъ имѣть мѣсто, когда увеличеніе богатства и населенія будетъ сопровождаться такими огромными улучшеніями въ земледѣльи, что воздѣлываніе худшихъ участковъ окажется ненужнымъ и не встрѣтится надобности въ затратѣ добавочныхъ капиталовъ на лучшихъ почвахъ<sup>(4)</sup>.

Предположимъ, что данное населеніе нуждается для прокормленія своего въ миллионахъ квартеровъ хлѣба, собранного на трехъ участкахъ № 1, 2 и 3. Если найдутъ средство получить это количество съ двухъ первыхъ, не прибегая къ третьему, ясно, что рента понизится. По-

(1) Oeuvres 50.

(2) Oeuvres 53.

(3) Oeuvres 53.

(4) Oeuvres 53.

тому что теперь второй участокъ займетъ мѣсто 3-го и не дастъ ренты, а рента первого будетъ представлять розницу между 2 и 1 вмѣсто розницы между 3 и 1. Если населеніе останется то же, запроѣ на хлѣбъ не увеличится, труда и капитала съ № 3 пойдуть на производство другихъ товаровъ предметовъ и только тогда окажутъ влияніе на возышение ренты, когда окажется, что суроѣ на эти предметы можетъ быть добыто только при обратномъ занятіи третьаго участка<sup>(1)</sup>.

Тутъ Рикардо естественно приводится въ столкновеніе съ прогрессивнымъ началомъ экономической жизни, съ улучшениями производства.

Новѣйшая экономическая школа, не всегда безпристрастно относившаяся объ Рикардо, и здѣсь къ нему несправедлива. Онъ не отрицалъ возможности прогресса, онъ указывалъ только на медленность и трудность его и съ замѣчательной проницательностью объяснилъ значеніе улучшений — этихъ символовъ экономического развитія — въ промышленности добывающей и обрабатывающей. Самая сущность улучшений была имъ разобрана довольно отчетливо.

Рикардо постоянно отличаетъ дѣйствіе улучшений въ промышленности добывающей отъ значенія ихъ въ мануфактурной и другихъ промышленностяхъ. Въ земледѣльи, по его мнѣнію, улучшения дѣйствуютъ точно также на пониженіе цѣны хлѣба, какъ дѣйствуютъ они на пониженіе цѣны другихъ товаровъ. Но причины, которыя стремятся затруднить производство добавочнаго количества хлѣба, дѣйствуютъ непре-

---

<sup>(1)</sup> Oeuvres 567.

рывно въ странахъ развивающихся, а улучшения въ земледѣльи и въ орудіяхъ земледѣльческихъ слѣдуютъ одно за другимъ съ извѣстными промежутками. Если двѣ эти силы, противодѣйствующія одна другой, имѣютъ одинаковую степень интенсивности, цѣна на хлѣбъ будетъ колебаться отъ случайныхъ обстоятельствъ — временъ года, большей или меньшей заработной платы, урожая, увеличенія или уменьшенія цѣнности денегъ; по измѣненію эти не примутъ положительного направленія ни въ ту, ни въ другую сторону (<sup>1</sup>).

Успѣхи промышленного искусства имѣютъ еще то сходство въ дѣйствіи своемъ въ промышленности добывающей и обрабатывающей, что вводясь не вдругъ, они временно увеличиваютъ выручку тѣхъ промышленниковъ, которые первые ими пользуются. Когда же они сдѣлаются всѣобщими, отношеніе между рентами установится тоже самое какое было, хотя ренты возвысятся, а прибыли войдутъ въ болѣе тѣсные предѣлы, ябо рыночная цѣна понизится до издержекъ производства. Ренты прибавляются, что частная прибыль отъ улучшений не должна быть разсмотриваема какъ рента. (<sup>2</sup>).

Но всѣ улучшения въ земледѣльи суть не болѣе какъ средства, задерживающія свободное дѣйствіе закона ренты: они могутъ понизить ренту вмѣстѣ съ цѣнною на хлѣбъ, но только временно. „Нѣтъ никакого сомнѣнія, говоритъ Рикардо (<sup>3</sup>),

(<sup>1</sup>) *Oeuvres* 551.

(<sup>2</sup>) Rau стр. 258. Онъ того мнѣнія, что ренты тогда возвысятся отъ улучшений, когда они сдѣлаются общими достояніемъ всѣхъ земледѣльцевъ. 257.

(<sup>3</sup>) *Oeuvres* 53, 67. Накопленіе капитала и здѣсь не соединяется у Рикардо съ увеличеніемъ его власти надъ природою. Мизль совершенно того же мнѣнія относительно улучшений въ сельско-хозяйственной промышленности. Гдѣ интересахъ помѣщика, чтобы введеніе улучшений не было всѣоб-

Что понижение цѣны естественныхъ произвѣдений отъ улучшенийъ въ земледѣлии или экономіи въ производствѣ, должно необходимо вести къ сильнѣйшему накопленію, потому что проценты съ капитала увеличиваются. Это накопленіе капитала увеличитъ запросъ на работниковъ, возвыситъ ихъ плату; населеніе возрастетъ: увеличится запросъ на продукты земледѣлья, а это вызоветъ расширеніе обработки. Когда населеніе увеличится, земли худшія станутъ воздѣлываться, рента возвысится; но пока населеніе увеличится, ренты на время, болѣе или менѣе продолжительное, будуть низки.

Рау указываетъ согласно съ Рикардо на медленное распространеніе улучшенийъ, задерживающихъ черезмѣрное возрастаніе ренты и цѣны на хлѣбъ, замѣчая при этомъ очень вѣрно, что улучшения эти, сопряженныя съ большими расходами, являются прежде всего на участкахъ лучшихъ, болѣе богатыхъ владѣльцевъ, возвышая еще болѣе ихъ барышъ въ сравненіи съ рентою худшихъ земель<sup>(1)</sup>.

Милль<sup>(2)</sup> не находитъ даже, чтобы улучшенія въ общей массѣ представляли уменьшеніе въ количествѣ труда, употребляемаго населеніемъ на доставленіе себѣ средствъ существованія.

Въ обрабатывающей промышленности, гдѣ такъ слабо дѣйствуетъ уменьшеніе производительности послѣдующихъ капи-

---

щихъ и внезапнов. Это не значитъ, чтобы улучшеніе участка было невыгодно для владѣльца; но если цѣна хлѣба определено упадетъ, то конечно владѣльцы пострадаютъ. Впрочемъ на дѣлѣ никогда эти убытки не совершаются быстро и потому владѣльцы всегда находятъ въ нихъ свою пользу. *Principes II*, 321.

(1) Рау стр. 266.

(2) *Principes I*, 212.

таловъ и суро́вье со́ставляетъ такую малую долю цѣнности, успѣхи иску́ства и знанія дѣйствуютъ съ гораздо большею силою и являются причиною преобладающею. Раздѣление труда, ограниченное въ добывающей промышленности, употребление механическихъ двигателей, покуда еще мало приложимое въ ней, или приложимое съ чрезвычайными издержками, гораздо свободнѣе въ своемъ благотворномъ вліяніи въ обрабатывающей промышленности. Оттого и цѣны доставляемыхъ ѿ произведеній стремятся неудержимо къ пониженію вмѣстѣ съ увеличеніемъ силы потребностей, даже при томъ же ихъ объемѣ: „Естественная цѣна всѣхъ товаровъ (а слѣдовательно и рыночная, котораю ѿ регулируется), кромѣ суро́вья и труда стремится къ пониженію съ увеличеніемъ населения и богатства, ибо хотя суро́вье и трудъ входятъ въ нихъ и возвышаются въ цѣнѣ, но успѣхи иску́ства болѣе нежели уравновѣшиваются эту невыгоду<sup>(1)</sup>.“ Указавъ на этотъ отличительный признакъ обрабатывающей промышленности, который со временемъ Макъ-Коллоха, яснѣе формулировавшаго его<sup>(2)</sup>, сталъ достояніемъ науки, Риккардо не могъ измѣнить

(1) Œuvres 67.

(2) Principes trad. de Planche 137. Соч. Макъ - Коллоха вышло въ 1825 году. «Въ мануфактурной промышленности употребляютъ сначала орудія и машины, хуже устроенныхъ; каждый день могущество ихъ увеличивается новыми изобрѣтеніями, и они могутъ съ меньшими издержками давать большее количество продуктовъ. Такъ какъ нельзя положить предѣловъ количеству улучшенныхъ машинъ, которое можетъ бытъ употреблено, то соревнованіе всегда понизитъ цѣну товаровъ до того уровня, при которомъ можно производить ихъ самыми дешевыми способами. Въ земледѣльческой промышленности напротивъ сначала пользуются лучшими машинами, т. е. плодороднѣйшими поземельными участками, а позднѣе обращаются къ землямъ низшаго качества, т. е. такимъ, которые требуютъ большихъ расходовъ, чтобы дать тоже количество произведеній.»

тѣмъ не менѣе основному принципу своей гипотезы и клонилъ болѣе къ тому, что и здѣсь цена продукта устанавливается по болѣе дорогому производству, а не по болѣе дешевому, какъ это есть на самомъ дѣлѣ. „Мѣновая стоимость всякаго продукта, будетъ ли онъ *произведеніе фабрики, рудника или земли*, никогда не управляется самимъ меньшимъ количествомъ труда, необходимаго для производства при самыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ, *представляющихъ нѣкоторую привилегію*. Эта цѣнность зависитъ напротивъ отъ наибольшаго количества промышленнаго труда, который должны употребить тѣ, кто не имѣть этихъ удобствъ и находится въ самомъ невыгодномъ положеніи (<sup>1</sup>).“

Различіе въ опредѣлениі и объясненіи происхожденія ренты влекло за собою и различіе въ оцѣнкѣ вліянія на неё меньшихъ издержекъ производства, въ школѣ Смита и у Рикардо.

Смитъ и его послѣдователи, разумѣя подъ рентою доходъ владѣльца съ имѣнія, во всякомъ уменьшеніи издержекъ производства, во всякомъ улучшеніи видѣли причину увеличенія ренты. Рикардо раздѣлялъ доходъ владѣльца на ренту и прибыль съ капитала и видѣлъ въ данномъ случаѣ уменьшеніе первой, увеличеніе второй. Мы можемъ вывести изъ этого, что улучшенія не уменьшаютъ дохода владѣльца, напротивъ могутъ увеличить его, по чрезъ увеличеніе прибыли съ капитала, входящей въ арендную плату: рента же должна почижаться по мѣрѣ того, какъ улучшенія позволяютъ снабжать рынокъ съ однихъ лучшихъ участковъ.

(<sup>1</sup>) *Oeuvres* 44.

Такъ какъ, по Смиту, рента зависитъ отъ абсолютнаго плодородія, то всякое увеличеніе количества и цѣны продукта, собираемаго при тѣхъ же издержкахъ производства, ведетъ за собою увеличеніе ренты, потому что можетъ быть разматриваемо, какъ увеличеніе абсолютнаго плодородія. Заживая лугъ хлѣбнымъ полемъ, хлѣбное поле рисовымъ, землевладѣлецъ получаетъ естественно большее количество сбора и рента его увеличивается<sup>(1)</sup>. Всякій успѣхъ на пути благостоянія и богатства, распространеніе удобрений, усовершенствованіе культуры возвышаетъ абсолютно ренту — съ увеличеніемъ количества произведеній, увеличивается часть его, приходящаяся на долю владѣльца. Этого мало, не только существенная цѣна части владѣльца, т. е. власть надъ трудомъ другихъ людей, поднимается съ существенною цѣною произведеній, но и пропорція части его къ цѣлому увеличивается, потому что произведеніе не требуетъ большаго чѣмъ прежде труда<sup>(2)</sup>. Вмѣстѣ съ тѣмъ всякое усовершенствованіе, дѣлающее трудъ могущественнѣе, понижаетъ цѣвность мануфактурныхъ произведеній и увеличиваетъ мѣноспособность ренты: за тоже количество земледѣльческихъ продуктовъ можно купить большее количество всѣхъ другихъ. Увеличеніе цѣны мануфактурныхъ произведеній и упадокъ земледѣлья дѣйствуютъ на ренту въ обратномъ направленіи.

Малѣтъ видѣль въ улучшеніяхъ земледѣлья, уменьшающихъ количество необходимыхъ работниковъ, причину увеличенія ренты. Накопленіе населения возвышаетъ ренту, увеличивая запросъ и понижая заработочную плату. Уменьшеніе

(1) Исслѣданія I, 358, 331.

(2) Исслѣданія I, 569.

населенія и цѣни на хлѣбъ, дурная система воздѣльванія понижаютъ ренту. Такимъ же образомъ действуетъ увеличеніе или уменьшеніе капиталовъ<sup>(1)</sup>.

Рикардо равнымъ образомъ увеличеніе богатства и населенія считалъ причиной увеличенія ренты, но совершило въ другомъ смыслѣ. Смитъ и Мальтусъ въ приведенныхъ цитатахъ видѣли увеличеніе ренты при богатствѣ и большомъ населеніи въ уменьшениі издержекъ производства сравнимо съ цѣнною продукта. Рента у нихъ подобно тому, какъ и у Рикардо, растетъ при этихъ условіяхъ абсолютно и относительно. Но это возрастаніе зависитъ отъ увеличивающихся выручки при продажѣ и количества продукта, раздѣляемаго между участниками въ производствѣ. У Рикардо причина этихъ явлений лежитъ напротивъ въ увеличеніи издержекъ на добываніе хлѣба для увеличивающагося населенія. Отъ этого увеличенія издержекъ цѣнность и рыночная цѣна увеличиваются; между тѣмъ каждое уменьшеніе издержекъ должно понизить и ту и другую, и кроме того уменьшить разницу между самыми дорогими и болѣе дешевыми производствами. Смитъ и Мальтусъ разсматривали улучшенія, состоящія всегда въ увеличеніи избытка надъ издержками производства въ определенный моментъ, безотносительно къ послѣдовательности удешевленія производства и къ той разницѣ, которая составляетъ ренту по Рикардо. Рикардо же во первыхъ иначе понималъ ренту и потому обнималъ здѣсь вопросъ иѣсколько шире. Уменьшеніе земельной платы, увеличеніе капиталовъ и уменьшеніе издержекъ производства

(1) *Principes I*, 140, 154.

должны повлечь понижение въ цѣнѣ, ибо производство стоять дешевле; дойдетъ до того, что населеніе необходимо увеличится, произведенаго количества средствъ существованія окажется недостаточнымъ, понадобятся опять худшіе участки — рента пойдетъ въ ростъ. Улучшенія произвели только времененое понижение ренты, давъ однако большии барыши тѣмъ, кто могъ воспользоваться ими<sup>(1)</sup>. Впрочемъ въ разматриваемомъ случаѣ сравненіе между Смитомъ и Рикардо можетъ скорѣе вести къ уясненію различія въ пониманіи ренты, чѣмъ къ опроверженію одного другимъ. Доходъ владѣльца, какъ совокупность прибыли и ренты, измѣняется отъ другихъ совершенно обстоятельствъ, чѣмъ одна рента. Пониженіе заработной платы и улучшенія, которыя у Мальтуса увеличиваютъ ренту, у Рикардо имѣютъ вліяніе на увеличеніе прибыли, позволяя фермеру привозить на рынокъ большее количество произведеній<sup>(2)</sup>. Если владѣлецъ самъ и хозяинъ, то всѣ выгоды достаются ему и увеличиваются его доходъ. Равнымъ образомъ, если透过 улучшенія капиталы, связанные съ землею, получаютъ большую прибыль, а не капиталы, положенные фермеромъ, то при перенесѣніи контракта владѣлецъ возвыситъ арендную плату; но это возвышение падаетъ на долю процента съ капитала, а не ренты.

Улучшенія въ земледѣльї по Рикардо бываютъ двухъ родовъ, какъ мы видѣли выше, излагая существенныя части его теоріи. Одни увеличиваютъ производительность при томъ же трудѣ, другія уменьшаютъ трудъ для того же количества производства. *При неподвижности* запроса каждое уве-

(1) Oeuvres 307.

(2) Oeuvres 552

личение производительности земли, уменьшая число занятыхъ участковъ или число долей капитала, уравниваетъ ренты, понижая ихъ<sup>(1)</sup>; уравненіе спроса съ предложеніемъ оставляетъ ихъ въ томъ же положеніи известное время.

Каждое уменьшеніе необходимаго труда, если только оно одинаково на всѣхъ участкахъ равнымъ образомъ не измѣняетъ ренты, выраженной хлѣбомъ. Но едва улучшеніе позволить уменьшить долю самого производительного капитала на часть, равную всему наименѣе выгодно помѣщенному капиталу — тотчасъ произойдетъ пониженіе ренты, потому что разница между величинами капиталовъ уменьшится. Всё что клонится къ уменьшенію неравенства между результатами, получаемыми съ послѣдующихъ долей капитала или съ новыхъ участковъ понижаетъ ренту; на оборотъ все, что увеличиваетъ это неравенство, имѣть сълѣдствіемъ повышеніе ренты.

Это вліяніе пониженія или увеличенія издержекъ производства отличается, какъ легко замѣтить, отъ того, которое мы выше представили, выводя его только изъ рыночной цѣны и издержекъ производства, не принимая въ расчетъ увеличенія прибыли съ капитала. Рикардо принимаетъ, что увеличеніе производительности участка при 70 затраты до 95 вмѣсто прежнихъ 70, возвыситъ прибыль съ капитала и увеличить часть, вычитаемую изъ валового дохода для получения чистой ренты, на участкахъ, дающихъ теперь 105, 115 и 125, вмѣсто 80, 90 и 100. Но это увеличеніе производительности можетъ не придти на долю капитала,

---

(1) *Oeuvres* 55.

а образовать на послѣднемъ участкѣ ренту, если конкуренція капиталовъ установить на нихъ прибыль ниже 25, хотя по мнѣнію Рикардо, во всѣхъ отрасляхъ промышленности должно произойти возвышеніе прибыли, коль скоро таковое оказывается на капиталахъ въ земледѣліи — фактъ, возможный только при идеальной легкости перехода капиталовъ и ихъ соотвѣтствіи съ количествомъ помѣщений.

Прямымъ слѣдствиемъ теоріи отношеній между прибылью и рентой было то, что Рикардо считалъ собственника врагомъ потребителя и капиталиста, врагомъ всякаго успѣха въ экономическомъ развитіи.

„Положеніе землевладѣльца никогда не бываетъ такъ блестяще, какъ когда средства вրопитанія рѣки и дороги, между тѣмъ, какъ другіе члены человѣческой семьи видятъ благодѣяніе въ изобиліи и низкой цѣнѣ ихъ: интересъ собственника слѣдовательно *постоянно* противуположенъ интересамъ другихъ классовъ общества<sup>(1)</sup>. Рента всегда падаетъ на потребителя<sup>(2)</sup>.“ Рикардо забывалъ при этомъ, что собственникъ есть тоже членъ человѣческой семьи и потребитель на равнѣ съ другими. Каждое увеличеніе цѣны хлѣба не выгодно и фермеру, потому что оно сопряжено съ понижениемъ прибыли черезъ увеличеніе заработной платы, связано съ возвышеніемъ ренты. Ему нѣтъ надежды воспользоваться дороговизной хлѣба, повидимому ему выгодной: онъ страдаетъ отъ нея кромѣ того, какъ потребитель<sup>(3)</sup>. Въ другомъ мѣстѣ Рикардо хотя и говорить, „что фермеръ, ко-

(1) *Oeuvres* 552.

(2) *Oeuvres* 89.

(3) *Oeuvres* 92.

тораго прибыль выражается хлѣбомъ, долженъ видѣть барышъ въ высокой цѣнѣ его, но для него и низкая цѣна не невыгодна, ибо она вознаграждается болѣшимъ количествомъ продуктовъ<sup>(1)</sup>. « Всякій разъ, какъ вводятся улучшения, они идутъ на пользу капиталиста, а не собственника: улучшения эти сильно интересуютъ потребителя, но не землевладѣльца. Тѣмъ не менѣе Рикардо полагаетъ, подобно физиократамъ, что результаты этихъ усовершенствованій и выгодъ сойдутся таки въ руки поземельныхъ владѣльцевъ<sup>(2)</sup>. Въ отношеніяхъ собственника къ другимъ классамъ общества всегда есть выигрышъ съ одной, потеря съ другой стороны<sup>(3)</sup>. Таковъ порядокъ, который, по словамъ Рикардо, господствуетъ въ обществѣ и господствуетъ неотвратимо и неудержимо постоянная борьба, и исходъ ея фаталистически опредѣляетъ побѣду собственника надъ другими классами. Но Рикардо всегда забываетъ упомянуть, что онъ рисуетъ не дѣйствительность, а гипотезу стационарного общества и тѣмъ навлекаетъ на себя градъ чуть не проклятій. Собственникъ является у него лицомъ недѣйствительнымъ; это не экономический дѣятель, а автоматъ, олицетворяющій ренту, тотъ

<sup>(1)</sup> Oeuvres 552.

<sup>(2)</sup> Oeuvres 307. Смѣть быть того же мнѣнія, что улучшения въ мануфактурной промышленности обращаются изъ конечныхъ результатовъ въ барышъ собственника. «Toute amélioration qui se fait dans la société tend d'une manière directe ou indirecte à faire monter la rente réelle de la terre c'est à dire à augmenter le pouvoir du propriétaire d'acheter le travail d'autrui. L'extension de l'amélioration des terres et de la culture y tend d'une manière directe. Les améliorations qui tendent directement à réduire le prix réel des ouvrages de manufactures, tendent indirectement à él ver la rente réelle de la terre.» Smith Recherches II, 158, 159.

<sup>(3)</sup> Oeuvres 308.

излишекъ, который въ чистомъ видѣ никогда не существуетъ. Но этотъ призракъ действительно является сильнымъ живымъ существомъ, когда общество подчиняется власти материальной среды, физическихъ силъ, когда его средства слабы для борьбы съ природою: тогда собственникъ деспотъ, человѣкъ, живущій трудомъ, рабъ; тогда при всякомъ шагѣ прогресса *cavete felices, sperate miseri.*

Выводы Рикардо суть крайнее выражение и полнѣйшее развитіе фактическаго антагонизма личныхъ интересовъ, на который указалъ А. Смитъ, вводя въ науку начало личнаго интереса, какъ стимулъ экономической дѣятельности. Но Смитъ<sup>(1)</sup>, указывая на взаимно противоположныя стремленія выгодъ разныхъ классовъ общества и разныхъ дѣятелей тѣхъ же классовъ, допускалъ примиреніе частныхъ интересовъ въ общемъ<sup>(2)</sup>: зерно, изъ котораго развилась теорія гармоніи интересовъ, проповѣданная Еари и Бастіа. Смитъ, для идеальнаго стремленія личныхъ интересовъ къ общему благу въ силу симпатіи (*fellow-feeling*), требовалъ идеальной свободы, гдѣ каждый можетъ также легко перемѣнять промыслъ, какъ и передвигаться, считая то и другое непремѣннымъ условіемъ осуществленія экономическихъ законовъ<sup>(3)</sup>.

Мальтусъ<sup>(4)</sup> тоже говорилъ, что такъ какъ доходъ по-мѣщика зависитъ отъ естественнаго плодородія, улучшеній

(<sup>1</sup>) Кн. I гл. 11 «Выгоды купцовъ и хозяевъ не совпадаютъ съ интересами нѣзаго общества, ибо мысли ихъ устремлены бываютъ болѣе на выгоды собственной вѣтви промышленности, нежели на общественные.»

(<sup>2</sup>) Кн. IV гл. 2, 5 и др. у Гоја и Вессаріа мы тоже находимъ мысли о согласіи частныхъ интересовъ съ общими.

(<sup>3</sup>) Кн. I гл. 10.

(<sup>4</sup>) *Principes I*, 172.

земледѣлія, отъ открытій, уменьшающихъ ручную работу, то выгоды собственника не могутъ быть противоположны выгодамъ общимъ.

Рикардо подобно Смиту ратовалъ за экономическую свободу, но отвергалъ всякую возможность соглашения частныхъ интересовъ. Гипотеза и дѣйствительность часто смыываются у него въ изложении экономическихъ законовъ. Дайте намъ свободу, избавьте насть отъ стѣснений, позвольте ввозить хлѣбъ, мы извлечемъ капиталы изъ невыгодныхъ помѣщичій, обратимъ ихъ туда, где прибыль болѣе: я не забудьте, рента уменьшится, собственники пострадаютъ, хотя другіе выиграютъ: это временное страданіе искуплится однако же таки полюю побѣдою ихъ: что вы ихъ дѣлаете, а въ результатѣ экономической жизни все тотъ же фактъ — борьба, въ которой они задавятъ капиталистовъ, капиталисты работниковъ, и потребитель отдается на жертву производителю. Оказывается, что отъ неизбѣжного зла и въ свободѣ нѣть спасенья!

Измѣненія ренты въ соотношеніи съ прибылью и заработной платой, подъ влияніемъ движенія населенія, накопленія капиталовъ и промышленныхъ успѣховъ, Милль, вѣрный основной идеи Рикардо, подводитъ подъ пять случаевъ, которые обнимаютъ и поясняютъ весьма отчетливо этотъ сложный теоретический вопросъ <sup>(1)</sup>.

Первый случай. Населеніе увеличивается; капиталы остаются тѣ же; промышленное искусство не дѣлаетъ успѣховъ.

Заработка плата понижается.

---

(1) Mill Principes II, 311. sqq.

Прибыль возвысится;

Рента тоже увеличится и въ количествѣ, и въ мѣносно-  
собности.

Второй случай. Капиталы увеличиваются, промышленное  
искусство и населеніе стационарны.

Заработная плата увеличится, и, такъ какъ въ этомъ пред-  
положеніи производство останется тоже, то предприни-  
матели и капиталисты пострадаютъ;

Прибыли уменьшатся;

Рента увеличится отъ уменьшенія прибыли и отъ расши-  
рѣнія обработки на худшіе участки.

Третий случай. Капиталы и населеніе увеличиваются рав-  
номѣрно; промышленное искусство неподвижно.

Заработная плата увеличится отъ дороговизны хлѣба;

Прибыль уменьшится въ частныхъ случаяхъ, но эта убыль  
можетъ быть вознаграждена увеличеніемъ быстроты об-  
ращенія;

Рента увеличится, потому что увеличивается запросъ и обра-  
ботка;

Четвертый случай. Капиталы и населеніе неподвижны; про-  
мышленное искусство развивается. Цѣны при такихъ усло-  
віяхъ необходимо понизятся. Если ~~увеличение~~ только эконо-  
мизируютъ трудъ, не увеличиваюя массы продуктовъ, то на  
понижение цѣнъ вліяетъ эта одна причина; но если количе-  
ство продуктовъ увеличится вслѣдствіе сокращеніемъ границъ куль-  
туры, то на пониженіе цѣнъ продуктовъ будутъ дѣйствовать  
совмѣстно двѣ причины: сбереженіе и извлеченіе изъ хозяй-  
ства наименѣе выгодныхъ предпріатій.

Заработная плата остается спачала неподвижною; рабочіе  
выигрываютъ отъ пониженія цѣнъ; но поэтому населеніе

неудержимо пойдетъ къ увеличению и понизить плату до минимума.

Прибыли въ результатѣ, следовательно, увеличатся.

Рента при первомъ изъ указанныхъ родовъ улучшений понизится въ покупной силѣ, оставаясь въ той же величинѣ, выраженная хлѣбомъ; при второмъ — она и въ этомъ послѣднемъ выражении понизится.

Пятый случай, Капиталъ, населеніе и промышленное искусство двигаются впередъ.

„Экономический прогрессъ общества, говоритъ здѣсь Милль (<sup>1</sup>), состоящаго изъ собствениковъ, капиталистовъ и работниковъ стремится обогатить владѣльцевъ, между тѣмъ какъ стоимость средствъ существованія увеличивается и прибыли понижаются. Улучшения въ земледѣліи замедляютъ движение въ послѣднихъ двухъ направленияхъ. Если и можно представить себѣ случай, гдѣ бы стоимость средствъ существованія работника не увеличивалась искакорое время, она все таки наконецъ возрасітъ, и увеличеніе населенія выгодно собственникамъ, которые одни въ конечномъ итогѣ выигрываютъ отъ улучшений въ земледѣліи.“ Il ne s'agit plus d'abolir la propriété, il s'agit de l'étendre (Bastiat).

Теорія распределенія доходовъ между работникомъ, капиталистомъ и собственникомъ указываетъ путь, которымъ общество должно неминуемо прийти къ такому исходу. Эта теорія доложняетъ ученіе о рентѣ.

Главы V (о заработной платѣ) и VI (о прибыляхъ) труда Рикардо, на которыхъ воздвигли гоненіе экономисты, наблю-

(1) Principes II, 327.

давшіе экономические факты подъ вліяніемъ всей сложности причинъ ихъ производящихъ, составляютъ крайнюю степень абстрактной постановки принципа. Существенная ошибка Рикардо въ отношеніи къ исторической дѣйствительности та, что онъ устранилъ изъ анализа прогрессивное развитіе потребленія и прогрессивное развитіе промышленного искусства, стремящееся замѣнить трудъ человѣка работою механическихъ, даровыхъ двигателей. Онъ накопленіе капитала принималъ единственно, какъ увеличеніе фонда для уплаты работникамъ; умноженіе и сгущеніе населенія—какъ увеличеніе числа рабочихъ рукъ и ртовъ, требующихъ пищи; на людей смотрѣть, какъ на сумму силъ одинаково дѣйствующихъ. Онъ упускалъ изъ виду, увлекаясь абстракціею и не всегда строго послѣдовательный въ общемъ, что съ болѣе тѣснымъ сближеніемъ людей развивается между ними громадная сила ассоціаціи и раздѣленія труда; что съ развитіемъ общества увеличивается активная власть разумнаго человѣка надъ пассивною силою матеріи, всегда подчиненою однимъ и тѣмъ же законамъ, дѣйствующимъ въ определенномъ замкнутомъ кругу. По этому если теорія ренты, строго абстрактная, выражаетъ тѣмъ не менѣе одно изъ дѣйствующихъ началъ въ установлениі дѣйствительныхъ фактовъ при взаимодѣйствіи прогрессивно развивающеся силою труда и капитала; то взаимное вліяніе и соотношеніе между рентою, прибылью и заработчей платой, выводимыя изъ отвлеченнаго, идеального представленія имѣютъ и значеніе только отвлеченнаго. Законъ вздорожанія, ограничивающій развитіе производства и превосходно объясненный Рикардо въ теоріи ренты, хотя не проявляется въ дѣйствительности въ своей силѣ, но онъ существуетъ; методъ, принятый Рикардо для его открытія былъ

единственное вѣрный для этой цѣли. Соотношениѳ прибылей и заработочнѣхъ платъ, тѣхъ и другихъ къ рентѣ, имъ представлѣнное, въ развивающейся дѣйствительности не существуетъ, развѣ какъ потенція, стремящаяся противодѣйствовать вліянію другихъ силъ. Всѣ успѣхи промышленности и землѣи, все развитіе труда и капитала постоянно ставятся съ началомъ ренты, постоянно сдерживаются, но эти самые успѣхи даютъ распределенію произведенаго богатства совершенно другой видъ, нежели тотъ, въ какомъ представилъ ихъ Рикардо. Поэтому онъ ошибался въ томъ, что считалъ такое распределеніе выражениемъ дѣйствительности: „законы природы дѣлаютъ эти явленія постоянными, говорилъ онъ, полагалъ предѣль производительной силы почвы.“ Но не одна ограниченная сила почвы управляетъ развитіемъ человѣчества: имъ руководитъ сила человѣческаго духа, способнаго къ безконечному развитію.

Тѣмъ не менѣе вдумываясь глубже въ отвлеченныя начала и дедукціи Рикардо мы расположены давать имъ совершенно другое значеніе, чѣмъ картины постепеннаго рабства человѣка и мрачнаго будущаго. Сжатый въ изложеніи, почти всегда строгого логическаго въ выводахъ Рикардо, какъ мы уже выразились разъ, оставляетъ въ на莽ь далеко не то впечатлѣніе, такое вынесли изъ него Кэри и Бастіа. Не отвергая прогресса экономического, онъ изслѣдуется, что должно было бы произойти при его отсутствіи, заставляя насъ еще болѣе цѣнить всякий шагъ на пути развитія, а тѣмъ, кто править судьбами народовъ, показывалъ, какая опасность грозитъ обществу, если они будутъ замедлять его прогрессъ. Представляемый имъ порядокъ всѣй Рикардо считали за средство побудить правительство своей страны принять начала

ему противодействующія: онъ соѣтоваъ свободу торговли хлѣбомъ, зная, что ренты понизятся, прибыли увеличатся и что прогрессъ поведетъ къ уничтоженію явлений, которыя онъ описывалъ. Все что клонится къ облегченію производства средствъ питания увеличиваетъ прибыли; все что увеличиваетъ расходы безъ увеличенія массы этихъ средствъ, понижаетъ ихъ. Освободите нась отъ стѣсненій, предоставьте намъ самимъ знать свои выгоды, и мы извлечемъ капиталы изъ обработки бѣдныхъ участковъ, понизимъ ренту, возвысимъ прибыль, станемъ искать хлѣба тамъ, где онъ дешевле. Это тѣмъ болѣе необходимо, что при замкнутомъ хозяйствѣ мы всегда дорого пополняемъ возрастающую потребность въ хлѣбѣ, а отъ этого страдаютъ низшіе классы—работники. Эти классы не имютъ убѣжища отъ общественныхъ бѣдствій, они не могутъ искать спасенія въ доли болѣе скромной — они уже такъ несчастны, что для нихъ нѣтъ даже начальной возможности спуститься ниже. Единственное средство для облегченія ихъ участіи увеличеніе капитала черезъ возвышение его прибыли, для чего нужна свобода торговли. Никакія улучшенія земледѣлья не избавятъ нась отъ вздорожанія дома добываемаго хлѣба. Рикардо былъ убѣжденъ, что для осчастливленія народовъ достаточно улучшить законы, развить образование—и, накопленіе капиталовъ пойдетъ далеко быстрѣе, чѣмъ увеличеніе населенія, производство съ избыткомъ будетъ вознаграждать его нужды и потребности<sup>(1)</sup>.

По принятому Рикардо принципу, при стационарности промышленного искусства, удовлетвореніе каждого увеличи-

---

(1) Oeuvres 71.

вающагося объема и возрастающей силы потребности обходится дороже и дороже. Какъ послѣдствіе этого вздорожанія явится рентъ. Самое развитіе потребностей происходитъ отъ увеличения богатства, понимая его, какъ увеличеніе населенія и накопленія фонда, вынуживающаго ему заработочную плату, а не въ смыслѣ увеличенія власти человѣка надъ природой, увеличеннія въ легкости удовлетворенія потребностей<sup>(1)</sup>. При такомъ состояніи общества всякое увеличеніе количества продукта сопровождается возрастаніемъ его цѣнности, потому что трудъ при постоянно томъ же качествѣ, сохраняетъ пропорциональность между своимъ количествомъ и результатомъ, который это количество даетъ. Для того же количества *a* произведеній нужно количество *b* труда, для 2*a* — 2*b*, для 3*a* — 3*b* и т. д.— иначе и быть не можетъ, если качество труда одно и тоже. Здѣсь цѣнность не можетъ измѣряться иначе, какъ употребленнымъ трудомъ: напротивъ, гдѣ трудъ человѣка усовершенствуется, замѣняя иѣкоторое количество свое силой даровыхъ двигателей, гдѣ капиталъ есть мѣра обладанія даровыми силами природы, тамъ цѣнность перестаетъ быть пропорциональной количеству употребленного труда, а дѣлается пропорциональной количеству труда

(1) Россель привинчаетъ за неоспоримый законъ Рикардо ири изѣстныхъ условіяхъ. «Jener Ricardo'sche Grundsatz kann offenbar nicht bestritten werden, wenn man erwѣgt das die Capitalgewinne in einem Lande der durchschnittlichen Gleichheit zustreben und eine gleiche Summe von Capital aus minder fruchtbarem Boden nicht denselben Ertrag erwѣht, wie auf fruchtbarerem; um dasselbe Ertragniss zu erzielen muss also offenbar mehr Arbeit angewendet werden, der Anbau des schlechteren Boden erfordert mit anderen Worten den Aufwand eines hohern Werthes als der Anbau besseren Bodens.»

Rossler Lehre der Arbeitslohn. 91.

сберегаемаго (Бастіа) или труда необходимаго на возобновление<sup>(1)</sup>.

Изъ сказаннаго видно, что теорія распределенія Рикардо не можетъ имѣть значенія, какъ выраженіе дѣйствительности исторической — а только дѣйствительности возможной — для общества въ періодѣ прогресса. Достоинство ея въ этомъ случаѣ только логическое. Но двѣ причины могутъ дать ей осуществленіе въ дѣйствительности исторической: разложеніе и упадокъ общества, вытекающіе изъ остановки въ развитіи власти человѣка надъ природою и стѣсненіе свободы дѣйствія естественныхъ законовъ экономического совершенствованія. Оттого законъ Рикардо какъ нельзя болѣе оправдывается исторіею падающихъ обществъ, и отчасти проявляется тамъ, гдѣ привилегіи, монополіи, регламентациіи всякаго рода стѣсняютъ промышленную и соціальную свободу. Въ этомъ смыслѣ Кэри правъ, называя теорію Рикардо теоріею рабства человѣка. Поземельныхъ собственниковъ, богатыхъ за свою лѣнъ, пролетаріевъ, голодныхъ за тяжелую работу, низкую прибыль съ капитала, соединенную съ высокой преміею застрахованія — вотъ что найдемъ мы тамъ, гдѣ человѣкъ пересталъ развиваться или гдѣ безуспѣшно борется съ слишкомъ сильными преградами для развитія.

Видъ<sup>(2)</sup> дохода, съ которыми тѣсно связана рента, есть прибыль съ капитала: оба они вмѣстѣ составляютъ доходъ съ имѣнія. Каждое увеличеніе прибыли влечетъ пониженіе ренты и на оборотъ возвышеніе ренты сопровождается пониженіемъ прибы-

(1) О тождествѣ теоріи цѣнности Кэри и Бастіа см. мою статью: экономическая основанія поземельного дохода, Экономистъ 1862 г. № 11.

(2) Essai 550 sqq.

ли, понижение ренты ся возвышениемъ, ибо рента, какъ разность между наиболѣе и наименѣе выгоднымъ производствомъ, зависитъ отъ наименѣе выгоднаго, т. е. дающаго меньшую прибыль съ того же капитала. Чемъ менѣе выручка на послѣднихъ участкахъ, тѣмъ ниже прибыль вообще и выше рента на лучшихъ участкахъ. Но такъ какъ въ гипотезѣ Рикардо, обществу приходится занимать все худшія земли, то логическій выводъ будетъ слѣдующій: рента необходимо будетъ возвышаться, прибыль — понижаться. Если бы новые участки, отвѣчающіе спросу, также были плодородны, какъ прежніе, прибыли не уменьшались бы, ренты не увеличивались.

Рента можетъ быть измѣряема въ этомъ возвышениіи или абсолютной величиною получаемаго количества или относительной, въ сравненіи съ другою частью, которая называется *profit*, но въ этомъ случаѣ заключаетъ въ себѣ и заработочную плату, которая для легкости изслѣдованія на время исключается изъ расчета. При развитіи, какое возможно при взятыхъ Рикардо условіяхъ, рента будетъ возвышаться относительно и абсолютно и должна будетъ наконецъ поглотить всю возрастающую выручку, если накопленіе капитала не остановится, потому что прибыль понижается тоже абсолютно и относительно. Въ первый періодъ, когда 200 частей капитала требовали 100 частей издержекъ и давали 100 частей прибыли, ренты не было — воздѣлывались земли плодородныя. Во второй періодъ для полученія 190 выручки потребовалось 410 частей капитала: прибыль упала съ 50% на 43%, появилась рента въ 3½ % съ затраченного капитала; 190 частей раздѣлились таинъ, что 176 получили капиталисты, 14 собственникъ. Въ третій періодъ для 270 частей понадобилось 630 капитала, прибыль стала равной 36% или 228

квартерамъ, рента —  $6\frac{3}{4}\%$ , 42 кв. Въ четвертый періодъ эти цифры будуть 340, 30% или 259 кв. и  $9\frac{1}{2}\%$ , 81 кв. и т. д. Въ седьмой періодъ доля капиталиста перейдетъ не только въ процентное, но и въ абсолютное понижение: 490 частей продукта раздѣлится, такъ что онъ получить  $241\frac{1}{2}$ , т. е. 15%, на ренту отойдетъ  $248\frac{1}{2}$ ,  $15\frac{1}{2}\%$ , а въ большой періодъ изъ 520 ему достанется только  $205\frac{1}{2}$  — 11%, рентъ —  $314\frac{1}{2}$  и  $16\frac{1}{2}\%$ . Кроме того, вслѣдствія накопленія безъ улучшенія и усилій въ могущество капитала, увеличивая трудность земледѣльческаго производства, улучшаютъ положеніе владѣльца еще тѣмъ, что часть его, увеличивающая относительно и абсолютно, получаетъ и большую тѣновую стоимость... потому что удешевленіе капитала, понижаетъ стоимость тѣхъ произведений, на которыхъ хлѣбъ обмѣнивается. „Если, вслѣдствіе добавочной доли труда добываніе хлѣба встрѣтить болѣе препятствій, между тѣмъ какъ производство сукна, холста, и т. д., будетъ сохранять прежнюю легкость, то мѣновая стоимость хлѣба, возвысится сравнительно съ этими продуктами<sup>(1)</sup>.“

Посмотримъ, что должно произойти въ предполагаемыхъ обстоятельствахъ съ заработкой платой.

Заработка, плата можетъ быть естественная, и рыночная или текущая. Первая служитъ базисомъ для измѣненій второй. Естественная цѣна труда у Рикардо не есть величина опредѣленная и постоянная, (1) она изменяется въ различ-

(1) Essai 552.

(2) Principes 69. Storch тоже говоритъ, «à mesure que la societé s'enrichit les salaires de l'industrie augmentent tandisque l'intérêt des fonds baisse; la rente foncière suit la même marche que les salaires.» II 81.

ныхъ местностяхъ въ одно и то же время и въ той же странѣ въ разное время, смотря по обычаямъ и нравамъ народа. „Есть много вещей, которыхъ теперь составляютъ необходимое для англійскаго работника и которыхъ считались бы роскошью въ другое время.“ Но мы всегда можемъ предположить для естественной цѣны очень положительный *minimum*, за которымъ слѣдуетъ нищета: известную сумму необходимыхъ средствъ существованія, съ цѣнностью которой должна сообразоваться рыночная цѣна труда. Эта рыночная цѣна опредѣляется запросомъ и предложениемъ. Съ успѣхами цивилизациіи она на неопределеннное время удерживается выше естественной цѣны: едва запросъ на работу увеличился приращеніемъ капитала, какъ слѣдуетъ новое его приращеніе. Въ тоже время цѣна всѣхъ продуктовъ, кроме первыхъ матерій и труда, понижается съ успѣхами накопленія, и слѣдовательно въ действительности положеніе работника дѣлается все лучше и лучше. Успѣхи земледѣлья, открытие новыхъ рынковъ противодѣйствуютъ возвышенню цѣнъ на стѣснѣе припасы и бытъ рабочаго класса значительно улучшается<sup>(1)</sup>. Капиталъ, продолжаетъ Рикардо, можетъ при этомъ претерпѣть два различныхъ измѣненія<sup>(2)</sup>:

1) Онъ можетъ увеличиться въ количествѣ и въ цѣнности. Общество можетъ имѣть больше припасовъ и другихъ необходимыхъ вещей, но въ тоже время на это потребуется и болѣе труда.

2) Капиталъ можетъ увеличиться въ количествѣ, не измѣняясь или даже понижаясь въ цѣнности: это случается

(1) *Principes* 67.

(2) *Principes* 68.

когда введеніе машинъ уменьшаетъ пропорционально выручкѣ количество необходимой человѣческой работы.

Въ первомъ случаѣ естественная цѣна заработной платы возвысится, во второмъ она останется также или понизится; но рыночная цѣна въ обоихъ случаяхъ должна возвыситься, ибо спросъ на работу возрастаетъ при увеличеніи капитала. Судьба работника улучшится, особенно во второмъ случаѣ: онъ будетъ получать большую денежную плату, тогда какъ все необходимое будетъ доставаться ему дешевле. Только сильное увеличеніе населенія можетъ поднять уровень естественной цѣны до рыночной.

Изъ этого résumé разсужденій Рацардо о заработной платѣ видно, что исторія развивающагося благосостоянія подъ влияниемъ промышленного прогресса, не была для него чуждою. Къ сожалѣнію онъ не считалъ такое прогрессивное состояніе нормальнымъ. Въ естественномъ положеніи, т. е. въ томъ, которое онъ представлялъ себѣ виѣ развитія знанія и виѣ улучшенія качества труда, съ отсутствіемъ нравственныхъ препятствій для возрастанія населенія и съ увеличеніемъ количества капитала безъ увеличенія его могущества — въ этомъ естественномъ ходѣ общественныхъ отправлений заработка плата въ силу предложеній и спроса не будетъ возрастать: напротивъ она будетъ понижаться и сдѣлается наконецъ едва достаточна для поддержанія существованія населенія. Въ такомъ состояніи общества добываніе припасовъ дѣлается постоянно дороже и положеніе работника все тяжеле. Онъ будетъ бороться за возвышение денежной заработной платы, но это возвышение не будетъ достаточно для того, чтобы онъ могъ по прежнему съ тѣмъ же изобилиемъ и легкостью удовлетворять другимъ своимъ потребностямъ. Если заработка

плата была 24 ф. или 6 кв., когда квартеръ былъ по 4 ф., работникъ получить цѣнность развѣ 5 кварт. когда кв. бу-детъ стоить 5 ф.; онъ получить 25 ф., но средства его отъ этого не увеличатся, напротивъ уменьшатся <sup>(1)</sup>.

Итакъ въ гипотезѣ Рикардо заработная плата подвергается, подобно рентѣ, возвышению по мѣрѣ перехода культуры отъ болѣе дешевой къ болѣе дорогой <sup>(2)</sup>.

„По видимому причина, которая возвышаетъ ренту та же, которая возвышаетъ заработную плату, она для обѣихъ ле-житъ въ возрастающей трудности получать большее количество средствъ питания за пропорционально большее количество труда. Слѣдовательно, предполагая цѣнность денегъ неод-вижною, ренты и заработка платы должны возвышаться, когда богатство и населеніе увеличивается.“ Но между увеличе-ніемъ ренты и возвышениемъ заработной платы есть суще-ственная разница.

„Возвышение денежной ренты сопряжено съ возрастаніемъ количества произведеній, на долю ея приходящихъ. Поземельный владѣлецъ не только получаетъ болѣе денегъ отъ съемщика, но также и болѣе хлѣба: онъ будетъ имѣть больше хлѣба и притомъ каждая единица его будетъ имѣть боль-шую мѣновую стоимость. Участь работника не такъ счастлива. Правда, онъ получить большую заработную плату, но она хлѣбомъ будетъ стоить меньше и положеніе его сдѣлается хуже во всѣхъ отношеніяхъ. Когда цѣна хлѣба возрастетъ на 10%, заработка плата увеличится въ меньшей пропорціи, чѣмъ рента.“

---

<sup>(1)</sup> Oeuvres 74.

<sup>(2)</sup> Oeuvres 77.

Для довершения картины понижения уровня благосостояния работника Рикардо припоминаетъ, что въ рассматриваемомъ имъ состояніи общества, цѣнность другихъ продуктовъ не будетъ стремиться къ понижению, потому что законъ вздорожанія прилагается и къ промышленности обрабатывающей<sup>(1)</sup>. Правда, что работникъ, говоритъ онъ, будетъ все ту же часть посвящать да покупку другихъ произведеній; но цѣна этихъ предметовъ тоже возвысится пропорціонально вздорожанію сировья, входящаго въ нихъ — положеніе работника станетъ хуже прежняго.

И такъ заработная плата, подобно рентѣ возвышается, хотя съ разными послѣдствіями для собственника и работника. Такъ какъ при этомъ она выплачивается изъ выручки, остающейся въ рукахъ капиталиста за уплатой ренты, и такъ какъ эта выручка опредѣляется прибылью капиталовъ дѣйствующихъ во всѣхъ другихъ отрасляхъ промышленности, то понятно, что возвышеніе заработныхъ платъ должно сильно вліять на капитальную прибыль<sup>(2)</sup>. Такъ какъ теоретически

(1) Oeuvres 44.

(2) Макъ Коллохъ дѣлаетъ очень вѣрное замѣчаніе на это мѣсто Рикардо. Profit, говоритъ онъ, есть отношеніе между первоначально затраченнымъ капиталомъ и излишкомъ при выручкѣ, напр., первоначальный капиталъ 1000, выручка 1200, сѣдов. profit=200, или 20%. Если изъ 1000, 700 употреблено на заработную плату, 300 на посты и т. д., то отношеніе заработной платы къ прибыли будетъ 2:1. Рикардо же понималъ иначе. Онъ говорилъ, что profit есть нѣкая или действительная цѣнность всей доли продукта, приходящейся капиталисту безъ отношенія этого продукта къ первоначально затраченному капиталу. При этомъ общемъ смыслѣ profit, теорія Рикардо вѣрна; но понимая profit, какъ его понимаютъ въ практикѣ, мы увидимъ безчисленное множество исключеній.» Далѣе Макъ Коллохъ приводить случаи, когда прибыль увеличивается безъ уменьшенія заработной платы, даже съ ея увеличеніемъ. «Теорія Рикардо можетъ быть вѣрна только при стационарномъ состояніи производства и при одинаковомъ налогѣ.» Mac Culloch Principes II, 181, 184 и 186.

прибыли съ капитала сохраняютъ между собою одинаковое отнoшениe, измѣняются въ той же пропорциональности и регулируются по той доли, которая послѣдней прилагается къ земледѣлью и не платить ренты, то вопросъ сводится къ изслѣдованию измѣненій прибыли, когда изъ всей выручки должна выплачиваться только одна заработка плата. Естественно во взаимномъ отnошениi между двумя частями, на которыхъ распадается выручка предпринятія, будутъ происходить обратныя одно къ другому колебанія, при чёмъ, замѣчаетъ Рикардо, вздорожаніе хлѣба не вознаградитъ фермера за увеличеніе части, которую онъ долженъ отдать работникамъ. Такъ что уменьшеніе прибыли будетъ всеобщее: мануфактуристъ и фермеръ капиталистъ послѣдняго участка будутъ издерживать больше на заработную плату; но фермеръ лучшаго участка, получаемый черезъ это барышъ отдастъ какъ ренту владѣльцу — доля его тоже уменьшится. „Если заработка плата возвысится съ 24 ф. на 25., фабриканть и фермеръ, употребляя 10 рабочихъ должны будутъ платить имъ вмѣсто 240 ф. 250. Но колъ скоро хлѣбъ возрастетъ въ цѣнѣ — оттого-то заработная плата и возвысились — явится необходимость воздѣлывать новый участокъ, на которомъ понадобится положимъ одинъ линий работникъ, т. е. издержки производства увеличатся на 25 ф.; лучшій участокъ даетъ тотчасъ 25 ф. избытка, но эти 25 ф. не достанутся какъ сбереженіе фермеру, а составятъ ренту владѣльца — такъ что прибыли въ земледѣлии удержанѣтъ одинаковую на всѣхъ участкахъ пропорцію къ прибыли мануфактуриста. Правда, что въ то время, какъ вздорожаніе хлѣба и работы на 1 фунтъ возвысить часть, идущую у фабриканта до 250 ф., фермеры увеличить свои издержки — одни на зат-

рабочую плату, другое на ренту — расходы тѣхъ и другихъ будутъ 275 ф.: но эти 25 прибавочныхъ фунтовъ вознаградятся въ большей цѣнѣ на хлѣбъ и доходы съ капитала могутъ уравняться повсемѣстно. Поэтому какъ бы не было сильно вздорожаніе хлѣба, фермеръ на немъ не выигрываетъ: на прежнемъ участкѣ онъ платитъ ренту, на новомъ ему нуженъ лишній рабочій и лишняя доля капитала. Больше будетъ онъ вырабатывать, но меныше будетъ у него оставаться. Прибыли съ капитала должны вездѣ понизиться необходимо отъ дороговизны хлѣба и дороговизны поэтому работы<sup>(1)</sup>. Точно тоже произойдетъ съ прибылями, если возьмется цѣна не на хлѣбъ, а на какие нибудь другіе предметы, необходимые для работника и могущіе произвести возышение заработчей платы. Итакъ вотъ что произойдетъ при томъ порядке, который представлялъ себѣ Рикардо, и который въ действительности прогрессивныхъ обществъ не проявляется: каждый работникъ будетъ получать больше деньгами, но положеніе его будетъ не лучше, потому что онъ будетъ покупать все меныше количества продуктовъ. Собственники выигрываютъ отъ этого порядка вещей: они получать большія ренты, потому что продукты получать большую цѣнность и потому что доля ихъ въ этихъ продуктахъ будетъ больше. Хотя производится большая цѣнность, но за вычетомъ ренты, большая часть ея потребляется самими производителями (работниками): она-то и управляетъ величиною прибылей. Пока земля производить въ изобилии, заработчая платы могутъ на время возвыситься (во внутренней стоимо-

(1) Бываетъ иногда, что при дороговизнѣ хлѣба работа дешева: тогда высокая цѣна хлѣба особенно бѣдственна для работника.

сти): производители будутъ въ средствахъ потреблять болѣе, чѣмъ прежде. Однако толчекъ, какой это дастъ населенію, скоро заставитъ рабочихъ ограничить потребленіе. Но когда начнутъ воздѣлываться земли менѣе плодородныя или когда станетъ прилагаться болѣе капитала и труда съ меньшей выручкой на прежнихъ земляхъ, явленіе это сдѣлается постояннымъ. Большая часть продукта, остающагося за уплатой ренты для раздѣла между капиталистами и работниками, достанется послѣднимъ. Каждый изъ работниковъ будетъ имѣть абсолютно менѣшую часть, но такъ какъ ихъ больше будетъ употребляемо въ сравненіи съ валовымъ доходомъ фермы, то заработная плата поглотить болѣшую его часть и менѣе останется чистой прибыли капиталисту. Законы природы дѣлаютъ эти явленія постоянными, полагая предѣлы производительности почвы<sup>(1)</sup>). Отношеніе между движеніемъ трехъ главныхъ видовъ дохода будетъ слѣдующее:

Рента возвышается въ самыхъ выгодныхъ условіяхъ.

Заработка плата возвышается по видимому только.

Прибыль съ капитала неудержимо падаетъ пропорционально общей выручкѣ и пропорционально заработной платѣ и рентѣ, т. е. абсолютно и относительно.

Рикардо хотѣлъ быть логическимъ до конца. Вмѣсто того, чтобы признать дѣйствительность и постоянство того факта, что теоретическіе его выводы въ исторіи экономического прогресса не могутъ проявляться, потому что гораздо болѣе могущественные двигатели толкаютъ постоянно человѣка впередъ, не давая ему времени оставаться въ покое, за кото-

---

(1) *Oeuvres* 97.

римъ одинъ шагъ до упадка: онъ вѣрилъ, что человѣчество рано или поздно придетъ къ такому состоянію, которое прямо будетъ слѣдствиемъ его законовъ и что всѣ причины — которыя и суть главныя силы прогресса — измѣняющія дѣйствіе этихъ законовъ, суть временныя и скоропреходящія.

Рыночная цѣна продукта можетъ превысить естественную или абсолютную цѣну, такъ какъ онъ можетъ быть произведенъ въ количествѣ меньшемъ требуемаго: но это явленіе преходящее. Барышъ скоро привлекутъ въ это производство новые капиталы, и цѣна понизится, прибыль сравняется съ общей своей величиною. Постоянное пониженіе прибыли вовсе не исключаетъ частнаго возвышенія барышей въ одной какой нибудь отрасли промышленности. Такъ, во время всеобщаго пониженія уровня прибылей, при возрастаніи заработной платы и трудности прокормить увеличивающееся населеніе, прибыли фермера могутъ держаться довольно высоко; какая нибудь отрасль торговли можетъ быть поощряема въ какое нибудь известное время: но это не разрушаетъ теоріи. Все это факты какъ бы мимолетные; появясь, они усиливаются, потомъ слабѣютъ, проходятъ, и остается незыблемою теорія незавиднаго будущаго. Логика не всегда исторія (<sup>1</sup>). По-

ИНАЗАРИО

С. А. Т. № 11. 1903

(<sup>1</sup>) Сэ говоритъ съдующее о логическихъ выводахъ Рицардо. Quand on admet pour fondement au lieu d'un fait bien observé un principe qui n'est fondé que sur une argumentation on risque d'imiter les scholastiques du moyen âge qui discutaient sur des mots au lieu de discuter sur les choses, et qui prouvaient tout hors la vérité. Il est impossible de se dissimuler que Ricardo a fondé le principe sur une "argumentation" lorsqu'il a dit que le revenu des propriétaires fonciers ne fait pas partie du prix des choses. De ce principe il tire plusieurs conséquences; de ces conséquences il en tire d'autres, comme si elles étaient des faits constants, tellement que si, comme il est permis de le croire, la première donnée n'est pas exacte, tous les rai-

добно тому, какъ сила закона ренты, представленного Рикардо, не дѣйствуетъ одна, и постоянно парализируется другими силами, часто берущими верхъ; такъ точно эти самыя силы радикально измѣняютъ въ дѣйствительности теоретически предполагаемое распредѣленіе дохода. Эти силы—мы не разъ упоминали о нихъ — развитіе человѣка, ассоціація и соединенная съ ней быстрота обращенія, которая есть жизнь общества. Разница здѣсь будетъ слѣдовательно та, что законъ ренты дѣйствуетъ положительно, ограничивая производство безъ того способное къ бесконечному развитію, такъ что промышленный прогрессъ есть равнодѣйствующая многихъ силъ, изъ коихъ одна объясняется въ теоріи ренты: распредѣленіе доходовъ, какъ оно представлено у Рикардо, невозможно вовсе при прогрессѣ.»

Самая большая заслуга Кэри, Бастіа и ихъ школы состоитъ въ раскрытии и объясненіи явлений распредѣленія въ исторіи обществъ развивающихся. Выходя не изъ начала абстрактнаго, а наблюдая и соединяя, синтезируя исторические факты, они можетъ быть слишкомъ смѣло выводятъ общую формулу распредѣленія и слишкомъ абсолютно относятся

---

sonnements dont elle est la base en les supposant irréprochables, ne peuvent conduire à une instruction véritable. Dans le fait, les résultats obtenus par l'auteur anglais sont fréquemment démentis par l'expérience.» Traité ed. de 1847. p. 15 — 16. Сэ, какъ видно, не понимъ сущности Рикардовскаго метода: но конечно выводы его не всегда могутъ совпадать съ дѣйствительностью. Бокль сказалъ о Рикардо и его противникахъ: «до новѣйшей теоріи ренты дошли не черезъ обобщеніе экономическихъ фактovъ, а черезъ цѣль умозаключеній книзу. Дѣйствительно противники ренты всегда основываются на томъ, что ей противорѣчатъ факты и въ полномъ невѣдѣніи философіи метода заключаютъ изъ этого, что и самая теорія не вѣрна.» Бокль I т. V, примѣчаніе 2.

объ ней, желая видѣть въ ней точное выражение принциповъ всякаго экономического развитія; но ихъ формула служить полнымъ выраженіемъ безпрепятственно и безконечно развивающагося и совершенствующагося общества, точно такъ какъ формула Рикардо представляетъ теорію распределенія въ средѣ постоянно возрастающихъ препятствій при искаженіи промышленныхъ силъ. Очевидно, что ни та, ни другая не могутъ проявляться во всей безусловности своей въ экономической исторіи какого бы то ни было народа, такъ какъ съ одной стороны — гдѣ движеніе и сила, тамъ и сопротивленіе, безъ котораго ея бы и не было; съ другой, гдѣ прогрессъ, тамъ сила и движеніе преодолѣваютъ препятствія.

Какъ ни заманчива теорія Кэри и какъ сильно не вооружена она фактами, тѣмъ не менѣе нельзя ее рассматривать, какъ радикально уничтожающую систему Рикардо. Точка отправления, методъ построенія, абсолютное достоинство, точка зреенія — все въ нихъ различно. Одну другой повѣрять и оцѣнивать будетъ громадная ошибка, въ которую впадутъ и самъ Кэри: такая оцѣнка не будетъ настоящею и основательною, осмыслившею и критикующею.

Для Рикардо накопленіе капитала, какъ мы могли убѣдиться, не было въ то же время увеличеніемъ власти человѣка надъ матеріею: онъ предполагалъ (но не считалъ это за фактъ), что состояніе человѣка остается неизмѣннымъ, и при этомъ, какъ необходимое слѣдствіе для полученія *a* движения сила *b*, достаточная въ началѣ общества, сдѣлается недостаточною въ концѣ — для *a* движения нужно *b + x* силы.

Кэри говоритъ: капиталъ — это орудіе власти человѣка надъ природою, каждое накопленіе капитала есть увеличеніе

этой власти; каждое такое увеличение — облегчение труда. Для произведения же движения нужно въ-хъ силы при занятии послѣдняго участка.

Трудъ въ гипотезѣ Рикардо остается тотъ же по своему качеству, но этому при увеличивающемся сопротивлении потребуется, для его преодолѣнія, большее его количество: цѣнность увеличится. •

Трудъ у Кэри улучшается въ качествѣ, отчего меньшее количество его нужно въ каждый послѣдующій моментъ для того же дѣйствія. Цѣнность капитала и труда, имъ вооруженнаго, уменьшается, выраженная употребленнымъ количествомъ. Но входитъ новый элементъ въ цѣнность,—качество, которое трудно измѣрить: цѣнность ему пропорциональна.

Для Рикардо человѣкъ позднѣйшей эпохи былъ тѣмъ же, чѣмъ былъ прежде; потребности его не развивались, а увеличивались въ общей массѣ отъ увеличенія населенія. Сила потребленія увеличивалась пропорционально производству, даже должна была уменьшаться.

Потребности, у Кэри, развиваются въ содержаніи и въ объемѣ при возрастающей легкости производства. Человѣкъ позднѣйшей эпохи выше, развитѣе и могущественнѣе и съ большими задатками на еще быстрѣйшій прогрессъ, потому что побѣда надъ новыми препятствіями легче по мѣрѣ того, какъ большее число ихъ побѣждено.

Накопленіе въ гипотезѣ Рикардо должно вести къ неравенству, какъ слѣдствію застоя; человѣкъ, въ рукахъ кото-  
рого грубая сила матеріи поработить того, у кого есть  
только трудъ неподвижный, неразвивающійся и слѣдовательно  
слабѣющій съ увеличеніемъ, въ борьбѣ силы естественной и  
силы разумной, въ пользу первой.

Накопление, сопряженное съ развитиемъ разумной силы человѣка рядомъ съ неподвижностью силъ матеріи, ведетъ къ Европѣ къ равенству; но не къ равенству дикости и рабства, и къ равенству цивилизаций и свободы. „Стремленіе къ равенству есть естественное слѣдствіе увеличенія богатства.“ Капиталъ есть великий эгалитаторъ.

Страна, въ которой осуществляется на дѣлѣ и во всей силѣ принципы Европы, будетъ походить на одну изъ многихъ имѣющихся утопій. Человѣкъ сосредоточить въ себѣ всѣ силы производства; на свѣтѣ будетъ работникъ, котораго сила разумъ, для котораго все окружющее капиталъ; пространство и треніе исчезнетъ; каждый производитель будетъ центръ и централизаций не будетъ; не будетъ тамъ ни фермера, стоящаго между собственникомъ и ртомъ работника, потому что каждый работникъ будетъ и собственникъ; ни негоціанта, притирающагося между фабрикантомъ и потребителемъ; ни законника и члена парламента, посредствующихъ между желающими построить дорогу и желающими имѣть ее. Системы посредничества, при которой лишніе посредники живутъ насчетъ публики, не будетъ: исчезнутъ маклеры, ничего не производящіе, купцы, сборщики податей, люди, живущіе налогами. Все это достигается черезъ слѣдующій законъ распределенія, действующій естественно въ обществѣ:

1 эпоха	всего произв.	100	частъ кап.	75	работн.	25
2	—	200	—	120	—	80
3	—	300	—	150	—	150
4	—	400	—	180	—	220
5	—	600	—	240	—	360
6	—	1000	—	333	—	667

Ренту постигнутъ тѣ же измѣненія, какъ и прибыль съ

капитала, потому что земля — капиталъ, рента процентъ съ этого капитала. Такъ какъ земля все сильнѣе и сильнѣе вознаграждаетъ трудъ, то плата за ея пользованіе уменьшается <sup>(1)</sup>.

Сличая эту систему съ теоріею Рикардо мы можемъ вывести слѣдующія заключенія:

а) Кэри и Рикардо согласны во внѣшнемъ видѣ факта, что заработалъ плата увеличивается. Но у Кэри не только оно увеличивается сравнительно съ долей капитала, но и абсолютно и въ покупной силѣ, потому что товары всѣ безъ исключеній, кроме труда, уменьшаются въ цѣнности — въ ихъ произведеніи трудъ всѣ меныше и меныше участвуетъ своимъ количествомъ.

б) Точно также падаетъ доля капиталиста у Кэри и у Рикардо; но у Рикардо капиталистъ получаетъ и абсолютно меныше; у Кэри же онъ выигрываетъ отъ самого пониженія прибыли: часть его абсолютно увеличивается.

с) Касательно ренты оба они расходятся совершенно. Кэри, не допуская увеличивающейся трудности производства, видѣлъ въ землевладѣльца капиталиста, котораго должна постигнуть участъ всѣхъ другихъ капиталистовъ: его доля падаетъ пропорціонально, увеличивается абсолютно. Рикардо принималъ не только абсолютное, но и относительное уве-

---

(1) А. Смитъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ *Inquiry* указываетъ на тотъ же законъ распределенія (кн. II гл. 3 въ другихъ), какъ мы видѣли, не сходный съ теоріею Рикардо. «Въ прогрессѣ народного благосостоянія (*tipprovement*) хотя рента увеличивается въ количествѣ, но уменьшается въ отношеніи къ продукту земли. Прежде рента равна была всему продукту земли, теперь  $\frac{1}{3}$  или  $\frac{1}{4}$ ; но абсолютно увеличилось въ 3 или 4 раза.»

личение части земли. Тотъ и другой логически выходили изъ различныхъ условій (').

Система, предлагаемая Кэри, не выражаетъ, сказали мы, дѣйствительности, не имѣетъ достоинства средней величины, будучи построена на фактахъ исключительныхъ, точно также какъ у Рикардо она построена на отвлечениі. Прежде всего Кэри противорѣчить принятому нами и объясненному выше закону вздорожанія производства въ добывающей промышленности. Отъ введенія его въ формулу Кэри произойдетъ прежде всего замедленіе въ возрастаніи суммы всего производства, потомъ въ возрастаніи абсолютной величины заработныхъ платъ и прибылей; наконецъ кромѣ двухъ претендентовъ на раздѣленіе дохода явится третій, котораго онъ считалъ въ числѣ другихъ — поземельный владѣлецъ. Правда, что тѣмъ болѣе человѣкъ затрачиваетъ въ землю капитала, тѣмъ онъ болѣе преобразуетъ ее, тѣмъ болѣе онъ „творить землю“, „надъ каждой бороздой“ проводеній плугомъ, по выражению Гофмана, парить, благословляя ее, духъ человѣка“; но тѣмъ не менѣе, че земля принимаетъ свойства капитала, въ нее вложеннаго, да на оборотъ капиталъ вътотъ получаетъ свойства земли и подчиняется ея законамъ. Совершенное устраненіе сопротивленія тренію пространства, совершенная анигиляція всѣхъ матеріальныхъ свойствъ матеріи, совершенное уравненіе всѣхъ условій производства, устраненіе ограниченности земли и различія плодородія — все это равно невозможно.

(') Въ критической части главы о распределеніи Кэри искаиваетъ формулу Рикардо; въ его словахъ нельзя узнать той системы распределенія, которую мы изложили по Рикардо. Схема Кэри повторяетъ Бастіа. Нагш. Econ. Capital.

Вся эта часть учения Рикардо слабъе той, гдѣ онъ выводить законъ ренты и обставлена множествомъ побочныхъ предположений, которыхъ иногда принимаются въ расчетъ, иногда нѣтъ, такъ что черезвычайно трудно реставрировать и совокупить въ одно цѣлое все непосредственно вытекающее въ измененияхъ ренты изъ ея теоріи.

Остается проверить намъ формулы Рикардо и Кэри статистическими данными, какъ это старались мы дѣлать въ другихъ частяхъ настоящаго изслѣдования. Но статистические данные такъ бѣдны, коль скоро они касаются экономической стороны общественной жизни, что мы не смѣемъ отвергать прямо всѣ выводы Рикардо, а еще менѣе пытаться вывести, на основаніи статистическихъ данныхъ какой нибудь законъ послѣдовательности въ измѣненіи взаимнаго отношенія заработной платы, прибыли и ренты, особенно послѣдней. Рента такъ тѣсно соединено съ другими видами вознагражденія въ арендной платѣ, что отдѣльныхъ показаний ея мы почти не находимъ.

Тѣмъ не менѣе улучшеникъ быта рабочихъ черезъ увеличеніе внутренней стоимости задѣльной платы съ развитиемъ общественнымъ не подлежитъ сомнѣнію, какъ ни мало на то данныхъ и какъ ни противорѣчить это волнямъ о пауперизмѣ.

Если мы сравнимъ возведеніе денежной заработной платы съ почти постоянною цѣною на хлѣбъ и примемъ въ соображеніе появленіе многихъ, болѣе дешевыхъ, чѣмъ хлѣбъ его суррогатовъ, то увидимъ, что необходимыя издержки работника уменьшились относительно къ общей суммѣ заработной платы: на удовлетвореніе потребностей высшихъ оставалось все болѣе и болѣе средствъ, а предметы, удовлетворяющіе этимъ высшимъ потребностямъ, постоянно понижались въ цѣнѣ, какъ доставляемые обрабатывающей промышленностью.

Какъ ни сомнительны всеобщія показанія для цѣлыхъ странъ, по сознанію самого Рощера, ихъ приводящаго (<sup>1</sup>), и какъ ни мало мы придаемъ достоинства тѣмъ, которыхъ сами приводимъ ниже (<sup>2</sup>)—они все таки могутъ дать приблизительное понятіе о возвышеніи заработчей платы.

Смѣтъ говоритъ, что въ XVIII вѣкѣ задѣльная плата была выше, чѣмъ въ XVII. Съ, что въ 1811 году она была вдвое противъ 1789-го года. Въ некоторыхъ мѣстахъ Шотландіи въ 1793 году поденная плата была  $11\frac{1}{2}$  пенсовъ, въ 1822 году— $18\frac{1}{2}$  п. Многіе экономисты приводятъ, какъ достовѣрныя, вычисленія Моро-де-Жонеса для Франціи, резюмирующіяся въ слѣдующей таблицѣ (<sup>3</sup>):

Годы...	Задѣльная Цѣна гектолитра	Цѣла 13 $\frac{1}{2}$	Прибыль и Добывающее платы се- ра хѣба, въ литрѣ, по мѣстности	дѣфицитъ требуемыхъ въ сравне- ніи съ хѣба на че- тыре пфенса для содер. жания одной семейства	задѣльной платой.
1700.	135	18	оди 80 шилл.	254 шилл.	— 119 515
1709.	126	13	оди „лондонск."	176 шилл.	50 шилл.
1788.	161	16	оди „лондонск."	55 шилл.	—
1813.	400	21	оди „лондонск."	283 шилл.	+ 117 622
1840.	500	19	оди „лондонск."	256 шилл.	+ 244 932.

По свидѣтельству того же статистика въ XVIII вѣкѣ задѣльная плата въ земледѣльческой промышленности были отъ 35 до 37 сент. въ день, въ 1840—1 фр. 40 сент.

(<sup>1</sup>) Начала Нар. Хозяйства вып. 2, стр. 69.

(<sup>2</sup>) Это относится особенно къ давнимъ, заимствованнымъ изъ Кольба.

(<sup>3</sup>) Journal des Economistes 1856 octobre. О заработчихъ платахъ въ Англіи см. сіт. изъ Маколея у Горлова Нач. Полит. Экономіи, II, 377.

Въ Пруссії потребление на одного человѣка увеличилось съ 11 тал. 15 згр. въ 1811 году, на 19 тал. 16 згр. въ 1831 и на 23 тал. 28 згр. — 1842., и это увеличение приходилось въ пользу потреблениія полотна, хлопчато-бумажныхъ тканей, сахару, вина, кофе и мяса (<sup>1</sup>).

Данныя для Бельгіи показываютъ напротивъ почти стационарное состояніе, въ сельско-хозяйственной промышленности, съ 1830 по 1846 г., если мы возмемъ платы *безъ корма*; увеличеніе было въ тѣхъ заработочихъ платахъ, въ которыхъ включалось содержаніе работника — очевидно оно обходилось дороже (<sup>2</sup>).

1830	1835.	1840	1846.
Безъ корма 0 fr. 61 c.	0 fr. 61 c.	0 fr. 61 c.	0 fr. 60 c.
съ кормомъ 1 fr. 8 c.	1 fr. 12 c.	1 fr. 14 c.	1 fr. 16 c.

Если трудно вывести изъ множества разбросанныхъ по разнымъ сочиненіямъ отрывочныхъ данныхъ порядокъ колебанія и возвышенія задѣльныхъ платъ въ связи съ общимъ развитиемъ богатства, то тѣмъ труднѣе это для прибыли и ренты. Та и другая подвержены влиянию гораздо большаго количества различныхъ обстоятельствъ и при томъ прибыль соединяется съ преміей застрахованія, весьма сильно измѣняющей общую величину процента; рента же вообще принимается, какъ доходъ съ имѣнія, а не одной земли и по большей части выражается въ арендной платѣ.

Есть поводъ думать, что процентъ съ капитала постоянно

(<sup>1</sup>) Rösler, *Lehre der Arbeitslohn* 161.

(<sup>2</sup>) *Statistique générale de la Belgique*, Titre IV, p. 26.

понижается съ успѣхами благосостоянія и накопленіемъ капиталовъ и что капиталисты выигрываютъ быстрой обращеніи и расширеніемъ потребленія, вознаграждая на массѣ продаваемыхъ произведеній уменьшеніе въ цѣнѣ единицы. Рента остается неизмѣнною или возрастаетъ едва замѣтно въ короткіе промежутки времени, такъ какъ возможность разнообразить производство при легкости сбыта и торговыхъ сношеній позволяетъ болѣе сообразное съ свойствами почвы ея употребленіе. Арендная плата возрастаетъ, такъ какъ земля получаетъ всѣ болѣе и болѣе количество капиталовъ и запросъ на нее возрастаетъ, благодаря ограниченности.

Касательно ренты мы находимъ интересныя данные въ громадномъ трудѣ Бельгийскаго статистического бюро *Exposé de la Situation du Royaume, période décennale 1840 — 1850* (<sup>1</sup>).

	Цѣнность земли за гектаръ	Увеличение арендной платы за гектаръ (%)	Арендная плата за гектаръ	Процентное увеличение ренты
1830.	2180 фр.	57 фр. 25 с.	2,82	
		{ 9,28 (разница от 57 фр. 25 с.)		
1835.	2382	62 фр. 48	2,62	
		{ 7,36 (разница от 62 фр. 48)		
1840.	2654	11,42 фр. 70 (разница от 62 фр. 48)	2,65	
		{ 0,38 (разница от 11,42 фр. 70)	5,9	
1846.	2664	70 фр. 50 (разница от 2,65)	2,80	
Увеличение съ 1830 — 1846:	22,20	30,13	0,18	

(<sup>1</sup>) Titre IV, p. 68 Sqq. Рента выражается здесь отношениемъ въ процентахъ арендной платы къ стоимости земли. Очевидно, что это не вполнѣ точное выражение ренты въ смыслѣ Рикардо.

(<sup>2</sup>) Стр. 68.

(<sup>3</sup>) Стр. 70.

(<sup>4</sup>) Стр. 71.

Такимъ образомъ рента нынѣшнему осталась неизмѣнною, несмотря на возвышение арендной платы. Но если мы примемъ въ расчетъ возвышение внутренней стоимости земли и проценты съ этого увеличения прибавимъ къ рентѣ, то выйдетъ, что на дѣлѣ съ 2,62 она возросла до 3,91.

Во Франції чистый доходъ собственника увеличивался въ слѣдующихъ размѣрахъ, въ сравненіи съ барышомъ фермера и арендной платой (<sup>1</sup>):

	1789.	1815.	1848.
чистый доходъ за гект.	12 фр.	18 фр.	30 фр.
барышъ съемщика . . .	5 "	6 "	10 "
арендуная плата . . .	25 "	32 "	50 "
издержки . . . . .	1 "	2 "	5 "
налогъ . . . . .	7 "	4 "	5 "

Изъ этихъ данныхъ мы выводимъ, что рента увеличилась съ 1789 по 1815 на 50% — съ 15 по 48 на  $66\frac{2}{3}\%$   
 прибыль фермера . . . . . 20% „  $66\frac{2}{3}\%$   
 арендная плата . . . . . 28% „  $56\frac{1}{4}\%$   
 Отъ пониженія налога фермеры выиграли болѣе, нежели собственники.

Какъ велико вліяніе разнообразныхъ причинъ на величину ренты видно изъ совершенного извращенія отношеній ренты къ плодородію участковъ въ разныхъ мѣстахъ Бельгіи<sup>(2)</sup>:

<sup>(1)</sup> Kolb, Handl. der vergl. Stat. 2 Aufl. 80.

(2) Замѣтимъ, что въ Бельгіи процентъ на капиталы и число заложенныхъ за большой %, напр. за 50%, имѣній почти въ такомъ же отношеніи, какъ и рента къ числу хозяевъ владѣльцевъ: где число ихъ наиболѣе велико, тамъ наиболѣе такихъ земель.

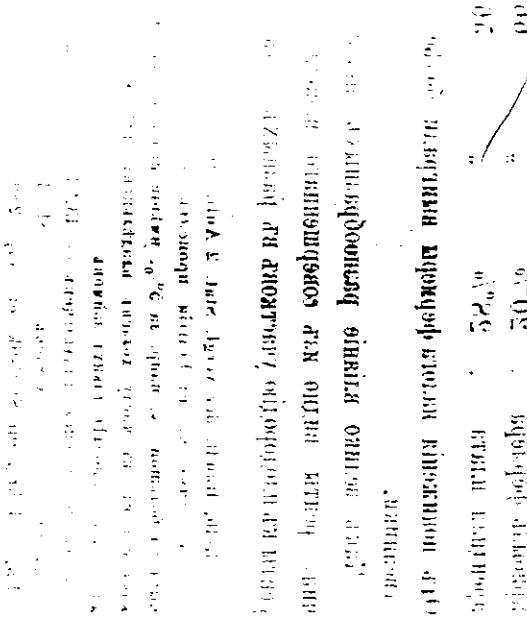
Антверпенъ: число взамѣнцевъ = 43.94%-, займыъ по 5% = 15%.

**Нимвегенъ**      **хозяевъ**      **81,44%**      "      **76%**

Engel, Jahrb. für Statistik, etc. erg. 289.

Мокру- Арецк. Падж. (Объекты №№ 100 и 100  
ни ви- аия Речка корыт- жиста. Вилья.  
чина за акр.). засчет. ства. гекта- холмов  
Самая плодородная ровь. собст- вен.

	Площадь, акр.	Площадь, гектар.	Состав почв.
Самая плодородная полоса. Львый берег.	3538	88,79	2,5 3,18 53 72,38
Речка Масса.	2893	80,11	2,79 2,58 36 26,94
Песчаная полоса	2320	67,70	2,81 5,63 69 23,34
Пороги. Солдат (горячий)	1726	43,98	2,54 7,93 164 68,44
Литера. Campine, пустыня мес.	597	31,12	3,88 7,01 145 87,98
Люксембургский изве- стняк.	928	36,42	5,21 14,46 305 94,83
Арабия.			



**ОПЕЧАТКИ.**

Стр. Стока Напечатано: должна будожно читать.  
сверху

1	8.	землевладельческихъ	земледельческихъ
12	24.	рентъ	о рентѣ
17	9.	полученій	полученія
26	20.	Зарабочая	заработка
32	7.	Susplusprofit	surplusprofit

Слово *rent* означаетъ земельную ренту, а не доходъ отъ земли, какъ въ *rent* и *rental*.  
Слово *profit* означаетъ прибыль, а не выигрышъ, какъ въ *profit* и *profitable*.

Слово *surplus* означаетъ излишокъ, а не избытокъ, какъ въ *surplus* и *surplusvalue*.  
Слово *surplusvalue* означаетъ излишковъ ценности, а не избытокъ ценности, какъ въ *surplusvalue* и *surplusvalue*.

Слово *surplusprofit* означаетъ излишковъ прибыль, а не избытокъ прибыли, какъ въ *surplusprofit* и *surplusprofit*.

Слово *surplusvalue* означаетъ излишковъ ценности, а не избытокъ ценности, какъ въ *surplusvalue* и *surplusvalue*.

Волкова: Уединенное Государство въ отношении къ общественной экономии. Карлсруэ 1857.

- 27 Mac-Culloch Principes d'Economie Politique suivis de quelques recherches etc. trad. de Planche 1851. Paris 2 vols.

- 28 Rössler. Zur Kritik der Lehre von Arbeitslohn. Erlangen 1861.

- 29 Порошникъ О земледѣльи въ отношеніи къ политической экономіи. Рѣчь на торжеств. актѣ С. Петербургскаго университета.

- 30 Курсель-Сенель Трактатъ о Политической Экономіи, пер. Я. Ростовцева С.-п.-б. 1861. томъ 1-й.

- 31 Wolff. E. Naturgemässliche Grundlagen des Ackerbaues 2 Bde.

- 32 Lippe Weissenfeld Gr. Armin v. Der landwirthschaftliche Ertragsanschlag. Leipzig 1862.

- 33 P. Smith. Manuel d'Econ. politique trad. par. Baquet. Paris 1854.

- 34 Kolb Fr. Handbuch der vergleichenden Statistik 2 Aufl. Leipzig 1860.

- 35 Engel Jahrbuch für Statistik des Königr. Sachsen 1 Bd.

- 36 Горловъ И. Начало Полит. Экон. С.-п.-б. 1859—62. 2 тома.

- 37 Annuaire de l'Econ. Politique et de Statistique pour l'année 1851.

- 38 Exposé de la Situation du Royaume. Stat. générale de la Belgique. Publié par le ministère de l'intérieur. Brux. 1852 in 4°.

- 39 Hansen und Rau Archiv der Politischen Oekonomie. Neue Folge III Bd, 1 Heft.

- 40 Journal des Economistes années 1856 и 1863.

- 41 Erdmann Journal der Praktischen Chemie 1863.

- 42 Zeitschrift für deutsche Landwirthe 1861 г.

- 10 Rau K. H. Grundsätze der Volkswirtschaftslehre, 6 Ausgabe. Leipzig 1855.
- 11 Wirth M. Grundzüge der National-Oeconomie. Köln 1859. 2 Bde.
- 12 Mill J. St. Principes d'Economie politique avec quelques unes de leurs applications à la phis. sociale. 2 vols. Paris 1848.
- 13 Banfield. Organisation de l'industrie trad. par E. Toma. Paris 1851.
- 14 Passy H. Des Systèmes de culture etc. 2 éd. Paris 1853. Rapport sur le concours ouvert au sujet de la rente des terres (Rapports de l'académie des sciences morales et politiques).
- 15 Schäffle. Die Nationalökonomie 1861.
- 16 Bastiat Fr. Oeuvres complètes. Paris 1855, 6 volume, Harmonies Economiques.
- 17 Carey H. C. Principes de la Science Sociale trad. par G. Leduc et A. Planche, 3 éd. 1854. 4 vols.
- 18 Rossi Pel. Cours d'Econ. Politique, 3 éd. 1854. 4 vols.
- 19 Cherbuliez Précis de la science sociale 1862. 2 vols.
- 20 Dunoyer. Ch. De la liberté du travail ou simple exposé etc. Paris 3 vols 1845.
- 21 Fonteney Du revenu foncier! Paris 1854.
- 22 Arnd Karl. Das System W. Roscher's gegenüber den unwandelbaren Naturgesetzen der Volkswirtschaft. Frankfurt am M. 1862.
- 23 Рашер В. Начала Народ. Хоз. пер. Бабста, вып. 1 и 2-я.
- 24 Macleod H. D. The Elements of Political Economy. London 1858.
- 25 Hoffmann Nachlass kleiner Schriften staatswissenschaftl. Inhalts. Berlin 1848.
- 26 Thünen Der Isolirte Staat. 3 Thle; в русском пер.

## УКАЗАТЕЛЬ

сочинений, на которыя сдѣланы ссылки.

1. Locke Two treatises of government, 5 ed. London. 1728.
2. a. Smith A. Recherches sur la nature et les causes de la richesse des nations, trad. du comte G. Garnier édition de 1802. Тоже въ русскомъ переводе:
2. b. Смитъ А. Изслѣдованія о природѣ и причинахъ богатства народовъ, пер. 1802 г. 4 тома.
3. Say J. B. Traité d'Economie politique etc. Sixième édition, publiée par H. Say Paris 1841.  
Cours Complet d'économie politique pratique 2 vol. formant les X et XI vol. de la Collection des principaux économistes de Guillaumain et C°.
4. Turgot Réflexions sur la formation et la distribution des richesses. III et IV vol. de la Collection des princ. Economistes.
5. Boisguillebert, Traité de la nature, culture, etc. des grains, tome 1-er de la Collection des pr. Econ.
- ✓ 6. Storch H. F. Cours d'Economie politique, ou Exposition des principes etc. S. Petersh. 6 vol. 1815.
7. Sismondi Nouveaux principes d'Economie politique ou de la richesse dans ses rapports avec la population. 2 éd. 1827. 2 vol.
8. Malthus Principes d'économie politique considérés sous le rapport de leur application pratique VII vol. de la Collection de Guillaumain.
9. Ricardo Oeuvres complètes trad. ed française par Constantino et Fonteyraud. XIII vol. de la Col. des Pr. Econ. Paris 1847. Эдъесь.  
Essai sur l'influence du bas pris des blés sur les profits du capital etc.  
Des Principes de l'Economie polit. et de l'impôt.