Опубликовано:
Фатеев, В.С. Кластеры, кластерный подход и его использование как инструмента регулирования развития национальной и региональной экономики / В.С. Фатеев // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага універсітэта імя Янкі Купалы. Серыя 5. Эканоміка. Сацыялогія. Біялогія. – 2012. – № 2 (131). – С. 40–50.

УДК 334.758:332.135

В.С. Фатеев

Кластеры, кластерный подход и его использование как инструмента регулирования развития национальной и региональной экономики

Представлены основные результаты экспресс-обзора зарубежной и отечественной литературы по кластерной тематике, выполненного в рамках финансируемой БРФФИ НИР «Научные принципы государственной поддержки формирования региональных кластеров в аспекте устойчивого инновационного развития регионов Беларуси и Украины». Показаны теоретические истоки кластерной концепции, периоды усиления и ослабления внимания к ней как к инструменту регулирования развития экономики на различных уровнях управления. Обобщены изложенные в литературе по региональной экономике и экономической географии различные подходы к определению понятия «кластер», проанализированы основные характеристики кластеров, признаки их классификации и систематизированы соответствующие им виды и типы кластеров, выделяемые различными отечественными и зарубежными авторами.

Ключевые слова: кластер, кластерный подход, основные характеристики кластеров, признаки классификации кластеров, типы и виды кластеров

1. Введение.

Даже поверхностный обзор научных публикаций по экономике, управлению, экономической географии и смежным с ними научным направлениям за последнее десятилетие позволяет сделать вывод, о том, что кластерная тематика, в частности, тема использования кластерного подхода в качестве инструмента регулирования социально-экономического развития, как на национальном, так и на региональном, локальном уровнях, активно изучается и обсуждается исследователями-представителями всех этих научных направлений. Например, ознакомление с содержанием всероссийского научного журнала «Регион: экономика и социология» показывает, что в 2007 году все без исключения номера этого очень известного на всём постсоветском пространстве издания по регионалистике содержали по 1–2 статьи с результатами исследований, прямо относящимися к кластерной тематике. Большое количество статей по данной тематике также опубликовано в отдельных номерах этого журнала за более поздние годы (см.: [1; 2] и др.).

В данной статье представлены основные результаты экспресс-обзора зарубежной и отечественной литературы по кластерной тематике, выполненного автором в рамках финансируемой БРФФИ НИР «Научные принципы государственной поддержки формирования региональных кластеров в аспекте устойчивого инновационного развития регионов Беларуси и Украины» (договор № Г11К-089, научный руководитель проекта – Т.С. Вертинская).

Прежде всего, следует рассмотреть, какими основными понятиями и другим методологическим аппаратом оперируют исследователи и специалисты-практики в различных опубликованных ими по кластерной тематике работах.

2. Истоки кластерной концепции и понятие кластера.

Эксперты Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) справедливо отмечают, что кластерная концепция появилась не на пустом месте, её теоретические истоки хорошо просматриваются в разработанной Д. Рикардо ещё в начале XIX ст. теории сравнительных преимуществ [3, с. 25]. Однако значительно чаще в качестве более позднего теоретического истока кластерной концепции специалисты называют известную работу А. Маршалла «Принципы экономической науки» (Principles of Economics, 1890-1891), в которой он объяснил причины концентрации малых и средних

предприятий в рамках промышленных районов [4, с. 11; 5, с. 266; 6, с. 24; 7, с. 14; 8, с. 3–4; 9, с. 27; 10, с. 113; 11, с. 3] и др.

Многие российские и другие исследователи, работающие на той части европейского и азиатского континентов, которое теперь часто называют «постсоветское пространство», при сравнении различных форм территориальной организации производства нередко проводят параллели между современными кластерами и территориально-производственными комплексами (ТПК), которым уделено немало внимания в советской литературе по региональной экономике и экономической географии. Впрочем, это не мешает специалистам, находить между первыми и ТПК не только общие признаки, но и многочисленные отличия [4, с. 24–27; 15].

В публикациях, подготовленных под эгидой ОЭСР, также отмечается ещё один факт: кластерная концепция во многих странах в течение 1990-х годов, очень активно использовалась в качестве основы при разработке государственной политики. Поэтому последняя часто так и называлась – «кластерная политика». Затем у государственных чиновников и ученых наблюдалась своеобразная «кластерная усталость» (cluster fatigue), и уже считали, что кластерная политика как бы вышла из политической моды. Тем не менее, более поздние исследования тех же экспертов ОЭСР показывают, что и на национальном, и на региональном уровне кластерный подход продолжает находиться в центре внимания при разработке официальных политических документов в ряде стран, несмотря на то, что сформулированным в них положениям уже не дают название «кластерная политика» [3, с. 24].

Следует отметить, что термин «кла́стер» (англ. cluster — гроздь, кисть, пучок, скопление) уже давно используется во многих науках, прежде всего, естественных: математике, астрономии, химии, ядерной физике. Например, в последней из названных наук кластером называют группу элементарных частиц. В экономической и экономико-географической литературе этот термин стал интенсивно эксплуатироваться лишь в последние два десятилетия, т.е. с начала 1990-х годов, однако, отдельными советскими и российскими экономико-географами (А.П. Горкиным и Л.В. Смирнягиным), шведскими специалистами по бизнес-администрированию (К. Фредрикссоном и Л. Линдмарком ещё в 1970-х гг. термин «кластер» применялся для обозначения скоплений предприятий в пространстве [4, с. 7].

Несмотря на относительно короткий период активного применения данного термина экономистами, в современных публикациях можно найти несколько десятков трактовок понятия «кластер», и при этом признаётся, что дать исчерпывающее определение данного понятия – не такая лёгкая задача [12, с. 4]. Встречаются как очень широкие, так и достаточно лаконичные и конкретные трактовки. Ряд из них сгруппирован в таблице 1, а также приведен в [13; 14, с. 13–14; 6, с. 23] и других научных публикациях.

Таблица 1 – Определения понятия «кластер», сформулированные различными авторами

Автор(ы) и/или организации, в публикациях которых приведены определения	*Год*	*Дефиниция*
М.Э. Портер	1990	Определяет кластеры как «сконцентрированные по географическому признаку группы взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков, поставщиков услуг, фирм в родственных отраслях, а также связанных с их деятельностью организаций (например, университетов, агентств по стандартизации, торговых объединений) в определенных областях, конкурирующих, но при этом ведущих совместную работу».
М.Э. Портер	1999	«Кластер, или промышленная группа, – это группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере, характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга.

		Территориальный охват кластера может варьироваться от одного города или штата (региона) до страны или даже нескольких соседствующих стран. Кластеры имеют различную форму в зависимости от своей глубины и сложности, но большинство включают в себя: компании «готового продукта» или сервиса; поставщиков специализированных факторов производства, комплектующих изделий, механизмов, сервисных услуг; финансовые институты; фирмы в сопутствующих отраслях. В кластеры часто входят также фирмы, работающие в низовых отраслях (с каналами сбыта или потребителями); производители побочных продуктов; специализированные провайдеры инфраструктуры; правительственные и другие организации, обеспечивающие специальное обучение, образование, поступление информации, проведение исследований и представляющие техническую поддержку (такие как университеты, структуры повышения квалификации в свободное время); а также агентства, устанавливающие стандарты. Правительственные структуры, оказывающие существенное влияние на кластер, могут рассматриваться как его часть. И, наконец, многие кластеры включают предпринимательские объединения и другие совместные структуры частного сектора, организации по сотрудничеству, поддерживающие членов кластера».
М.Э. Портер	1999	«Кластеры – это географические сосредоточения фирм, поставщиков, связанных отраслей и специализированных институтов, которые играют особую роль в отдельных нациях, странах и городах».
ОЭСР	1999	«Кластер можно интерпретировать как национальную инновационную систему в уменьшенном масштабе. Динамика развития, системные характеристики и взаимозависимости индивидуальных кластеров схожи с теми, что и у национальных инновационных систем. Кластерный подход с его ориентацией на связи, основанные на знании, и взаимозависимости между акторами в производственных сетях, представляет собой полезную альтернативу традиционному секторальному (отраслевому) подходу».
ЮНИДО (UNIDO, United Nations Industrial Development Organization)	2001	Определяет кластеры как «отраслевые или географические сосредоточения предприятий, которые производят и реализуют круг связанных или взаимодополняющих продуктов и поэтому стоят перед общими вызовами и возможностями».
Ф. Кук, NORDREGIO – Скандинавский центр пространственного развития	2001	Кластер определяется как «близлежащие в географическом плане фирмы, находящиеся в вертикальных или горизонтальных отношениях, включая локализованную инфраструктуру, занимающуюся поддержкой предприятий, с общим видением своего развития и расширения бизнеса, основанным на конкуренции и сотрудничестве в определенной рыночной нише».
Европейская комиссия (Enterprise Directorate-General, The IRE cluster subgroup regions)	2003	«Кластеры – это группы независимых компаний и ассоциированных с ними организаций, которые: сотрудничают и конкурируют; географически сосредоточены в одном или нескольких регионах, хотя кластер может иметь глобальное измерение; специализированы в конкретной области деятельности и связаны общими технологиями и навыками; основаны на знаниях или являются традиционными; могут быть институализированными (иметь орган управления кластером) или неинституционализированными».
К. Кителс	2003	«Кластеры – это группы компаний и институтов, которые размещены совместно в специфическом географическом регионе и связаны взаимозависимостями при обеспечении соответствующей группы продуктами и/или услугами. Благодаря близости между ними, как в географическом плане, так и по виду деятельности, составные части кластера пользуются экономическими выгодами от нескольких типов связанных со спецификой размещения положительных экстерналий. Эти внешние положительные эффекты включают, например, доступ к специализированным человеческим ресурсам и поставщикам, переливы знания, давление более высокой производительности, вызванное столкновением с конкуренцией, а также новые знания, связанные с тесным взаимодействием со специализированными потребителями и поставщиками».
Министерство торговли и промышленности Великобритании (http://www.dti.gov.uk/clusters/policy.htm)	2004	«Кластеры можно определить как сосредоточения конкурирующих, сотрудничающих и взаимозависимых компаний и организаций, которые соединены системой рыночных и нерыночных связей».
К. Кителс, Г. Линдквист, Э.	2006	«…термин «кластер» относится к группе компаний и других институтов в связанных отраслях, которые размещены совместно в специфическом географическом регионе»

Сэлвел		
Ю.В. Винокурова	2008	«Инновационные кластеры – комплексы предприятий (промышленных компаний, исследовательских центров, финансовых и научных учреждений), органов государственного управления, профсоюзов, общественных организаций на базе территориальной концентрации сетей специализированных поставщиков, основных производителей и потребителей, связанных технологической цепочкой.
Г.А. Яшева	2009	«Кластер товаропроизводителей рассматривается как сетевая организация комплементарных территориально взаимосвязанных отношениями сотрудничества предприятий и организаций (включая специализированных поставщиков, в том числе услуг, а также производителей и покупателей), объединенных вокруг научно-образовательного центра, которая связана отношениями партнерства с местными учреждениями и органами государственного и регионального управления с целью повышения конкурентоспособности предприятий, регионов и национальной экономики».
В.К. Щербин	2010	«…промышленные или инновационные кластеры – комплексы предприятий (промышленных компаний, исследовательских центров, научных учреждений), органов государственного управления, профсоюзов, общественных организаций и пр. на базе территориальной концентрации сетей специализированных поставщиков, основных производителей и потребителей, связанных технологической цепочкой. Эти комплексы выступают альтернативой секторальному (отраслевому) подходу».
С.А. Помитов	2011	Рассматривает кластеры в качестве «объединений производственных компаний, научно-исследовательских и образовательных учреждений, поставщиков оборудования и услуг, географически расположенных в непосредственной близости друг от друга и работающих совместно с целью получения конкурентных преимуществ, создания наукоемкой и высокотехнологичной продукции».

Источники: составлено на основании обзора публикаций [6, с. 23; 17; 5, с. 28, 256, 258; 18, с. 10; 9, с. 8; 10, с. 24; 12, с. 4; 19, с. 9, 16; 11, с. 4; 20, с. 9; 21, с. 4; 15, с. 4; 16; 26, с. 127].

В самом широком смысле под кластерами в экономике понимаются группы взаимосвязанных предприятий [15, с. 4]. Однако чаще всего при определении данного понятия делаются ссылки на несколько схожих, но все-таки отличающихся, как бы взаимодополняющих дефиниций, данных в различных работах Майкла Портера, который считается разработчиком теории конкуренции и одной из её основных идей – концепции кластеров. В известной своей работе по конкурентным преимуществам наций (стран), первое издание которой вышло ещё в 1990 г., М. Портер определил кластеры как «сконцентрированные по географическому признаку группы взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков, поставщиков услуг, фирм в родственных отраслях, а также связанных с их деятельностью организаций (например, университетов, агентств по стандартизации, торговых объединений) в определенных областях, конкурирующих, но при этом ведущих совместную работу» (см. определение в оригинале, т.е. на английском языке [16] и в переводе на русский язык [5, с. 256]). В более поздних роботах М. Портер приводит несколько иных определений, как пространных, развернутых, так и кратких.

Как показывает анализ многих работ по кластерной тематике, представителями разных экономических и экономико-географических направлений сформулированы самые разнообразные дефиниции, движения к выработке некоего единого определения понятия «кластер» не наблюдается, да и вряд ли такое возможно. Однако сам этот факт, как отмечает И.В. Пилипенко, не очень-то смущает разработчиков кластерной концепции. Наоборот они поощряют все более многозначное применение термина «кластер», поэтому часто за кластер принимается то, что на самом деле таковым в первоначальном его значении не является. По мнению этого автора, совершенно разные по своему генезису объекты или формы пространственной организации производства, имевшие собственные обозначения (например, итальянские промышленные округа или технополисы), стали в дань моде именоваться кластерами [4, с. 9]. Общее представление о соотношении некоторых из отмеченных выше, а также других форм территориальной (пространственной) организации производства можно составить по данным, приведенным в таблице 2.

В качестве дополнения к отмеченному выше стоит также привести мнение, изложенное в одной из последних публикаций Министерства торговли и промышленности Великобритании (DTI)[1]. В частности, британские специалисты, признавая факт введения М. Портером в научный оборот термина «промышленный кластер» отмечают следующий факт: «На протяжении последних двух десятилетий экономико-географы также исследуют аналогичные вопросы, используя, однако, несколько иные категории. В последних работах то, что Портер называет «кластерами», экономико-географы обозначают по-разному: «промышленные районы», «новые промышленные места», «региональные промышленные комплексы», «местная высокотехнологичная среда (окружение)» и др., в соответствии с изучаемыми специфическими характеристиками местных агломераций» [22, с. 2].

Таблица 2 – Классификация форм пространственной организации производства

Превалирующий размер предприятий / Способ формирования	Малые/ средние Ib	Малые/ средние и крупные IIb	Средние и крупные IIIb	Крупные IVb
Образующиеся самостоятельно (пространственное проявление рыночных сил) Ia	- Маршалловы промышленные районы; - Итальянские промышленные округа; - Региональные и локальные кластеры	- Промышленные районы типа «центр-сеть»* - Промышленные районы, ориентированные на государство*	- Промышленные платформы для дочерних предприятий*	- Штандорты вертикально-интегрированных предприятий (в т.ч. старопромышленные районы)
Создаваемые искусственно органами власти IIa	- Технопарки; - Научные парки; - Бизнес-инкубаторы - Инновационно-технологические центры	- Технополисы; - Территориально-производственные сочетания	- Территориально-производственные комплексы	- Территорально-производственные комплексы

Примечание:

* названия промышленных районов согласно классификации А. Маркусен: промышленный район типа «центр-сеть» – одно крупное предприятие в центре, средние и мелкие поставщики и субконтрактники вокруг него; промышленный район, ориентированный на государство – государственное предприятие в центре, независимые поставщики и субконтрактники вокруг него; промышленная платформа для дочерних предприятий – группа средних и крупных несвязанных друг с другом сборочных заводов иностранных ТНК [Markusen, A. Sticky Places in Slippery Space: A Typology of Industrial Districts // Economic Geography, Vol. 72, Issue 3, July 1996. – PP. 293–313].

Источник: составлено И.В. Пилипенко в работе [4, с. 28].

3. Основные характеристики кластеров, признаки их классификации и соответствующие им виды и типы кластеров.

Анализ приведенных в различных источниках определений понятия «кластер», также показывает, что различные авторы делают акцент на очень разных его характеристиках. Если одна группа специалистов обращает особое внимание на той характерной особенности кластера, что его образуют не любые предприятия, а те,

[1] В июне 2007 было расформировано с передачей функций двум другим вновь образованным государственным органам Великобритании.

которые, во-первых, имеют между собой связи и, во-вторых, размещены поблизости друг от друга, то другая группа исследователей, как правило, изучающих отраслевые особенности концентрации производства, не придаёт особого внимания фактору географического расстояния между предприятиями.

Точно так же одни авторы отмечают значительную роль в современных условиях, которую играют региональные, национальные, а в отдельных случаях и супранациональные органы управления в создании и развитии кластеров, включая их самих в состав организаций, формирующих кластеры. Также есть авторы, которые главным образом акцентируют своё внимание на инициируемом рыночными силами процессе кластеризации, на кластерных инициативах «снизу», когда сами частные предприятия и организации на протяжении какого-то времени постепенно укрепляют взаимосвязи между собой, причём не только на кооперационной, но и на конкурентной основе. При этом роль каких-либо публичных органов в формировании кластеров в лучшем случае не замечается, а в худшем – вообще отрицается. И тем не менее, большинство специалистов признает важность для формирования кластеров как рыночных сил, так и публичных органов, правительства [9, с. 18].

Наконец, можно также выделить ещё одну группу авторов, которая при идентификации кластеров руководствуется иным весьма упрощенным подходом: их интересует главным образом географическая близость предприятий и организаций и/или принадлежность их к одной или нескольким взаимосвязанным отраслям. При этом наличие или отсутствие тесных взаимосвязей между этими предприятиями и организациями (и тем более с другими, размещенными в данном регионе экономическими субъектами, университетами, региональными органами управления и др.) остается за пределами внимания этой группы исследователей [23, с. 209–245].

В то же время постоянно растёт круг исследователей, отмечающих необходимость в современных условиях учитывать не одну и не две из отмеченных выше ключевых характеристик кластеров или важных условий для их эффективной деятельности, а несколько. Например, Кристиан Кителс, представитель Гарвардской бизнес-школы выделяет уже четыре ***«критические» характеристики кластера***:

– близость входящих в него предприятий и организаций – поскольку в нём необходимо распределить одни и те же ресурсы и при этом обеспечить получение положительных внешних эффектов, экстерналий;

– связность кластера – объединённые в его рамках виды деятельности должны преследовать общую цель;

– активные взаимодействия между фирмами внутри кластера;

– наличие критической массы участников в кластере, способное повлиять на эффективность деятельности компаний [11, с. 4].

Эксперты ОЭСР в своей более ранней крупной коллективной публикации, вышедшей в 1999 г., выделяют иной, в чем-то похожий, а в чем-то и отличающийся перечень важнейших условий для возникновения кластеров: создание критической массы фирм, позволяющей получить экономию от роста масштабов производства, наличие сильной научно-технологической базы, а также культуры осуществления инновационной и предпринимательской деятельности. Благоприятными факторами для создания кластеров также могут стать наличие натуральных ресурсов и географических преимуществ. Кроме того, отмечается, что многие из успешно функционирующих кластеров имеют достаточно длинную историю своего развития, а вновь возникающие кластеры требуют времени, чтобы стать таковыми [9, с. 7].

В другой, более поздней публикации, вышедшей под эгидой ОЭСР в 2007 г., перечень ключевых характеристик или измерений кластеров со ссылкой на работы Майкла Энрайта был существенно расширен, как и список соответствующих им видов или типов кластеров:

– **географический охват** (*локализованные*, представляющие собой плотные группировки предприятий и организаций в пределах небольших географических зон; *дисперсные*, т.е. распространяющиеся на большой регион или крупный город);

– **плотность** (*густые*, т.е. с высокой концентрацией/большим количеством фирм в кластере; *редкие* или разбросанные, т.е. кластеры с малым количеством входящих фирм);

– **ширина или размах** (*широкие*, охватывающие производство множества продуктов, производимых предприятиями, принадлежащими к разным, но взаимосвязанным отраслям; *узкие*, сфокусированные на одном или ограниченном количестве продуктов или состоящие из предприятий, принадлежащих к ограниченному количеству отраслей);

– **глубина** (*глубокие* кластеры, каждый из которых представляет собой регион с видами деятельности, связанными между собой в единую цепь поставок; *мелкие* или *поверхностные*, когда входящие в кластер фирмы во многом зависят от внешних факторов и связей);

– **объект деятельности** (*с охватом широкого круга* видов деятельности, в результате которых создается новая добавленная стоимость, например, не только само производство какого-либо продукта, но и его проектирование, дизайн; *с охватом одного или узкого круга видов деятельности*, например, только сборки какого-то агрегата или узла);

– **потенциал роста** (в отраслевом контексте – кластеры, состоящие из предприятий *восходящих, развитых и закатывающихся отраслей*; по критерию конкурентоспособности – из фирм, относящихся к *конкурентоспособным* и *неконкурентоспособным* в пределах соответствующей отрасти);

– **инновационная способность** (*с высокой инновационной активностью*, т.е. кластеры способные использовать свою структуру для генерации инноваций; *с низкой инновационной активностью*, когда кластеры по своей природе подавляют инновационную деятельность);

– **производственная организация,** здесь могут быть самые разные варианты организации кластера, например: большое предприятие–малые предприятия (модель *«ядро–окружение»*); только малые фирмы или «*окружение без ядра*»;

– **механизм координации** (*устойчивые рыночные связи; краткосрочная коалиция; долгосрочные отношения; иерархия*);

– **стадия развития и степень использования потенциала** (*работающие, латентные, потенциальные*, характеристика которых будет дана несколько позже) [3, с. 29; 24, с. 3–13].

В одном из обзоров, опубликованных в 2008 г. под эгидой Европейской экономической комиссии ООН, выделены следующие основные характеристики кластеров:

– ***географическая концентрация,*** которая предоставляет фирмам возможность экономить на быстром производственном взаимодействии, обмене социальным капиталом и процессах обучения);

– ***специализация***, т.е. кластеры концентрируются вокруг определенной сферы деятельности, к которой все образующие кластер предприятия и организации имеют отношение;

– ***множественность экономических агентов***, которая заключается в том, что деятельность кластеров охватывает не только фирмы, входящие в них, но и общественные организации, академические круги, финансовых посредников, институты, содействующие развитию кооперации и т.д.;

– ***конкуренция и сотрудничество***, которые являются основными формами взаимоотношений между фирмами, входящими в кластер;

– ***достижение необходимой «критической массы» в размере кластера***, обеспечивающей получения положительных эффектов от его формирования и развития;

– ***жизнеспособность кластеров*** в долгосрочной перспективе;

– ***вовлеченность в инновационный процесс*** входящих в кластер фирм путём включения их в процессы технологических продуктовых, рыночных и организационных инноваций [25].

Поскольку различные авторы вкладывают неодинаковый, зачастую совершенно разный смысл в понятие «кластер» и используют неодинаковые критерии и характеристики при идентификации этих образований, вполне понятно, почему в специальной литературе содержатся совершенно разные данные о количестве созданных кластеров: если в одних источниках дается информация о нескольких сотнях в пределах одной страны, то в других говорится о примерно том же количестве, но уже в мировом масштабе (см., например: [6, с. 32; 26, с. 128; 22, т. 1, с. 20; 21, с. 2] и др.). Вообще же в публикациях можно найти самые разные данные о максимальном количестве кластеров и кластерных инициатив по всему миру: в пределах от 500 до 1400 единиц [25; 26, с. 128; 7, с. 62; 20, с. 5].

Рассмотрим, какие ещё ***типы (виды) кластеров*** выделяются специалистами, кроме названных ранее.

М. Портер в отмеченной выше работе, опубликованной в 1990 г., а также его многочисленные последователи **по составу входящих в кластеры предприятий и организаций** выделяют два основных их вида:

– *вертикальные кластеры*, состоящие из предприятий и производств, которые связаны отношениями «покупатель-продавец»;

– *горизонтальные кластеры*, включающие предприятия и производства, которые могут делить между собой общие рынки продуктов, использовать одинаковые или схожие технологии, сравнимую по профессиональной квалификации и навыкам рабочую силу и другие общие ресурсы [11, с. 4; 16 и др.].

Кроме того, в специальной литературе для типологии кластеров используются многие другие классификационные признаки: по стадиям развития кластеров; по их способности генерировать создание рабочих мест; по широте охвата в отраслевом (секторальном) и территориальном аспектах, а также этапов производственной цепочки; по силе конкурентных позиций кластера; по уровню технологического развития и инновационности составляющих кластер предприятий и организаций; по степени взаимодействия участников кластера и др.

В частности, **по стадиям развития** выделяют кластеры: *в зачаточном состоянии, в процессе роста*, т.е. уже сформированные, но имеющие потенциал для дальнейшего роста) и *зрелые*, которые уже имеют проблемы в дальнейшем росте [22, т. 1, с. 17]. По данному классификационному признаку отдельные авторы также выделяют кластеры, находящиеся *на стадии распада* [6, с. 32; 15, с. 11].

По способности генерировать создание рабочих мест кластеры достаточно часто подразделяют на те, которые: *обеспечивают рост занятости* на входящих в него предприятиях; *содействуют её снижению*, а также на *стабильные* кластеры, где на протяжении определенного периода времени отмечается постоянный уровень занятости или имеются незначительные его изменения [22, т. 1, с. 17, 26].

По широте охвата:

1) в отраслевом (секторальном) аспекте: кластеры с *узкой* или *широкой специализацией;*

2) в территориальном (географическом) аспекте: *локальные (местные), региональные, национальные, межгосударственные* кластеры;

3) этапов производственной цепочки: кластеры с наличием *всех этапов, с несколькими или одним этапом* [6, с. 32; 22, т. 1, с. 17].

По силе конкурентных позиций кластеры группируются на те, которые *являются мировыми и национальными лидерами*, и те, что *имеют средние*, а также *слабые конкурентные позиции*.

По уровню технологического развития и инновационности входящих предприятий и организаций специалисты предлагают выделять: кластеры высокого, среднего и низкого уровня технологического развития; кластеры высокой и низкой инновационности; кластеры высоких и низких технологий [6, с. 33].

По степени взаимодействия участников выделяют следующие три типа кластеров: *существующие, скрытые и потенциальные* [11, с. 33].

По степени использования потенциала, как уже было отмечено выше, в общей совокупности кластеров различают: *работающие* или *сильные*, в которых все участники осознают и используют выгоды кластеризации и поэтому производят больше, чем производила бы просто сумма аналогичных предприятий и организаций; *латентные кластеры*, в которых не все имеющиеся в них возможности используются; *потенциальные кластеры*, в которых имеется ряд ключевых условий для их развития, но ощущается недостаток в каких-то отдельных ресурсах и критической массы организаций-участников кластера. Иногда из последней совокупности кластеров также выделяют особую группу, которая получила образное название *«самообольщение»* или *«принятие желаемого за действительное»*, т.е. такие кластеры, которые несмотря на серьёзную поддержку национальных, региональных или местных органов никак не могут обеспечить критической массы для того, чтобы кластер заработал с ожидаемым от него результатом [27, с. 86; 22, прилож. 1, с. 5; 10, с. 61; 11, с. 5; 3, с. 29].

По динамике своего развития кластеры подразделяются на *динамично развивающиеся* и *статичные* [8, с. 18].

Наконец, **по источнику, из которого исходит инициатива формирования кластера,** последние можно подразделить на создаваемые «сверху вниз», т.е. по инициативе правительства, а также «снизу вверх» или по инициативе бизнеса, академических учреждений. В литературе часто также отмечается роль международных донорских организаций в формировании и поддержке кластеров [28; 20, с. 6–7; 3, с. 13–15].

Во многих источниках также описаны другие типологии и классификации кластеров (см., например: [13; 29, с. 2; 11, с. 5–7]). Однако большинство из них, скорее, отличается применяемой терминологией, а по сути ключевых характеристик и классификационных признаков аналогичны описанным выше, что дает нам основание (учитывая также объемы журнальной статьи) на этом ограничиться.

4. Заключение.

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие краткие обобщающие выводы:

1. Кластерная концепция имеет богатые теоретические истоки, которые просматриваются по ряду направлений экономической мысли, развивавшихся в начале XIX и начале XX ст., как на территории Западной, так и Восточной Европы.

2. Обзор специальной литературы свидетельствует о том, что специалистами не выработано общего определения понятия «кластер», более того, с годами в публикациях появляются всё более и более объемные перечни характерных черт, определяющих данное понятие, а также всё более сложные и объемные типологии кластеров. В частности, последние классифицируются по географическому охвату, плотности, ширине или размаху, глубине, потенциалу роста, инновационной способности, производственной организация, механизму координации деятельности входящих в кластеры предприятий и организаций, по стадиям развития, степени использования потенциала кластеров, объекту деятельности участников кластера и многим другим признакам.

3. Интеграция в кластер на стадии его наивысшего развития несет предприятиям и организациям ряд очевидных конкурентных преимуществ, связанных с их близостью в географическом и экономическом аспекте, экстерналиями, обусловленными переливами между ними знаний, использованием аналогичных или смежных технологий, общего человеческого и социального капитала и т.п.

Во многих североамериканских и европейских странах к настоящему времени накоплен богатый опыт разработки и реализации кластерных стратегий на различных уровнях управления как инструмента регулирования развития национальных, региональных и локальных экономик, который также был проанализирован нами в рамках выполнения НИР по гранту БРФФИ № Г11К-089. Однако обзор ключевых положений этих стратегий и перспектив применения данного опыта в Республике Беларусь – это уже тема большой самостоятельной статьи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ларина, Н.И. Региональные кластеры и территориально-производственные комплексы как формы территориальной организации производства / Н.И. Ларина // Регион: экономика и социология. – 2007. – № 4. – С. 126–138.

2. Марков, Л.С. Институциональные особенности, модели кластеризации и развитие инновационных мезоэкономических систем / Л.С. Марков, М.А. Ягольницер, В.М. Маркова, И.Г. Теплова // Регион: экономика и социология. – 2009. – № 3. – С. 3–18.

3. OECD Reviews of Regional Innovation: Competitive Regional Clusters: National Policy Approaches. – Paris: OECD Publishing, 2007. – 296 p.

4. Пилипенко, И.В. Проведение кластерной политики в России: Приложение 6 к Ежегодному экономическому докладу 2008 года Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» «Стратегия 2020»: от экономики «директив» к экономике «стимулов» – [Электронный ресурс] / И.В. Пилипенко, 2008. – Режим доступа: http://www.biblio-globus.ru/docs/Annex_6.pdf. – Дата доступа: 14.02.2012.

5. Портер, М.Э. Конкуренция: Пер. с англ. / М.Э. Портер. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2006. – 608 с.

6. Ковалев, Ю.П. Туристские кластеры: теоретические и методологические вопросы формирования / Ю.П. Ковалев: Монография. – Смоленск: Универсум, 2009. – 192 с.

7. Andersson, T. The Cluster Policies Whitebook / T. Andersson, S. Schwaag-Serger, J. Sörvik, E.W. Hansson. – Malmö: IKED, 2004. – 250 p.

8. Beddig, C. Cluster Development Policy Rooted in the Collective Efficiency Approach: An Effective Poverty Alleviation Tool in the Indian Handloom Sector? Case studies: the Varanasi and Chanderi Handloom Clusters (2007-08) [Electronic resource] / C. Beddig, Université de Genève. – Geneva, November 2008. – Mode of access: http://www.ovidius-stec.ro/html/anale/RO/cuprins%20rezumate/rezumate2011p1.pdf. – Date of access: 14.02.2012.

9. Boosting Innovation: The Cluster Approach, OECD Proceedings. – Paris: OECD Publishing, 1999. – 428 p.

10. Cluster Policies – Cluster Development? A Contribution to the Analysis of the New Learning Economy: Nordregio Report 2001: 2 / Edited by Ege Mariussen. – Stockholm, 2001. – 131 p.

11. Isbasoiu, G.-M. Industrial Clusters and Regional Development. The Case of Timisoara and Montebelluna. MPRA Paper No. 5037 [Electronic resource] / G.-M. Isbasoiu // Munich Personal RePEc Archive. – December 2006. – Mode of access: http://mpra.ub.uni-muenchen.de/5037/1/MPRA_paper_5037.pdf. – Date of access: 14.02.2012.

12. Design of Cluster Initiatives – An Overview of Policies and Praxis in Europe. Learning Module 1. – [Electronic resource] / IRE subgroup ‘Regional clustering and networking as

innovation drivers’, 2008. – Mode of access: http://www.europe-innova.eu/c/document_library/get_file?folderId=148901&name=DLFE-6122.pdf. – Date of access: 14.02.2012.

13. Быкова, А.А. Проблематика формирования инновационных кластеров [Электронный ресурс] / А.А. Быкова // Инновационная экономика. – 2009. – № 8. – Режим доступа: http://transfer.eltech.ru/innov/archive.nsf/0d592545e5d69ff3c32568fe00319ec1/4ed39aaab07735f9c32578680024d7fc?OpenDocument. – Дата доступа: 14.02.2012.

14. Metody ewaluacji polityk wspierania klastrów ze środków strukturalnych / Red. Naukowa M. Stawicki, W. Pander; Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego, Wydział Nauk Ekonomicznych, Katedra Polityki Agrarnej i Marketingu, Prace Naukowe Nr 47. – Warszawa, 2008. – 157 s.

15. A Practical Guide to Cluster Development: A Report to the Department of Trade and Industry and the English RDAs by Ecotec Research & Consulting – [Electronic resource] / Department of Trade and Industry. – London, 2004. — Mode of access: http://www.dti.gov.uk/files/file14008.pdf. – Date of access: 10.01.2006.

16. Porter, M.E. The Competitive Advantage of Nations. – New York: Free Press, 1990. – 855 p.

17. Помитов, С.А. Кластеры: характеристика и модели – [Электронный ресурс] / С.А. Помитов; EKportal.ru – Информационный сайт по экономике. – Режим доступа: http://ekportal.ru/page-id-1805.html. – Дата доступа: 14.02.2012.

18. Яшева, Г.А. Формирование и реализация кластерного подхода в управлении конкурентоспособностью предприятий легкой промышленности Республики Беларусь: автореф. дис. ... доктора экон. наук: 08.00.05 / Г.А. Яшева; Бел. гос. экон. ун-т. – Минск, 2009. – 49 с.

19. Final Report of the Expert Group on Enterprise Clusters and Networks [Electronic resource] / European Commission, Enterprise Directorate-General. – Brussels, 2003. – Mode of access: http://www.dps.tesoro.it/cd_cooperazione_bilaterale/docs/6.Toolbox/13.Supporting_documents/1.Cluster_methodologies_casoni/2.Additional_doc_2/3.EU_final_rep._ExpGroup_Clusters.pdf. – Date of access: 14.02.2012.

20. Ketels, C. Cluster Initiatives in Developing and Transition Economies / C. Ketels, G. Lindqvist, Ö. Sölvell, Center for Strategy and Competitiveness. – Stockholm, 2006. – 38 p.

21. Ketels, C. H. M. The Development of the Cluster Concept – Present Experiences and Further Developments. Pater prepared for NRW conference on clusters, Duisburg, Germany, 5 Dec 2003 – [Electronic resource] / C. Ketels; Harvard Business School, 2003. – Mode of access: http://www.isc.hbs.edu/pdf/Frontiers_of_Cluster_Research_2003.11.23.pdf. – Date of access: 12.02.2012.

22. Business Clusters in the UK – A First Assessment [Electronic resource] / Department of Trade and Industry. – London, 2001. – Mode of access: http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/+/http://www.dti.gov.uk/regional/clusters/clusters-assessment/page17380.html. – Date of access: 14.02.2012.

23. Ридевский, Г.В. Территориальная организация Республики Беларусь: социально-экономическая модель перехода к устойчивому развитию: монография / Г.В. Ридевский. – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова, 2007. – 525 с.

24. Enright, M.J. Survey on the Characterization of Regional Clusters: Initial Results. Working Paper – [Electronic resource] / Michael J. Enright, Sun Hung Kai, 2000. – Mode of access: http://www.acdivocacoopex.org/acdivoca/Amapbds.nsf/f8aed16f1717ff208525738f00036e21/c4956e303f41824585256e5900704f1e/$FILE/Survey%20on%20the%20Characterization%20of%20Regional%20Clusters,%20Enright.pdf. – Date of access: 14.02.2012.

25. Ленчук, Е.Б., Власкин, Г.А. Кластерный подход в стратегии инновационного развития зарубежных стран – [Электронный ресурс] / Е.Б. Ленчук, Г.А. Власкин, Экономический портал. – Режим доступа: http://institutiones.com/strategies/1928-klasternyj-

podxod-v-strategii-innovacionnogo-razvitiya-zarubezhnyx-stran.html. – Дата доступа: 14.02.2012.

26. Щербин, В.К. Инфраструктурные составляющие инновационной экономики: монография / В.К. Щербин; науч. ред. С.М. Дедков. – Минск: Центр системн. анализа и стратегич. исслед. НАН Беларуси, 2010. – 312 с.

27. Дубова, А.В. Перспективи кластерного підходу в управлінні виробництвом у регіонах / А.В. Дубова // Економічний вісник Донбасу. – 2007. – № 4. – С. 84–88.

28. Карпова, Д.П. Использование кластерного подхода в управлении региональной экономикой / Д.П. Карпова // Региональная экономика и управление: электр. науч. журн. / Вятский государственный университет – [Электронный ресурс]. – Киров: ООО «Международный центр научно-исследовательских проектов», 2007. – №4 (12). – Режим доступа: http://region.mcnip.ru/modules.php?name=News. – Дата доступа: 08.04.2008.

29. Масюк, Н.Н. Кластер как катализатор инновационного развития региона: классификация и роль государственного регулирования – [Электронный ресурс] / Н.Н. Масюк, М.А. Бушуева, Е.А. Масюк; Клуб субъектов инновационного и технологического развития России. – 2011. – Режим доступа: http://innclub.info/wp-content/uploads/2011/05/масюк_бушуева_6_конк_рег_00_ИТР.doc. – Дата доступа: 14.02.2012.

30. Ленчук, Е.Б., Власкин, Г.А. Кластерный подход в стратегии инновационного развития России – [Электронный ресурс] / Е.Б. Ленчук, Г.А. Власкин, Экономический портал. – Режим доступа: http://institutiones.com/strategies/1979-klasternyj-podxod-v-strategii-innovacionnogo-razvitiya-rossii.html. – Дата доступа: 14.02.2012.

The paper reviews the academic literature on clusters and cluster-based approach used in different countries to support national and regional economic development. Theoretical sources of the cluster concept, the periods of strengthening and weakening of attention to it as an instrument for national and regional development policy are shown. Various approaches to "cluster" definition published in the literature on regional economics and economic geography, the main characteristics of different clusters, the types of clusters and different approaches to their classifications are analyzed and systematized. Research for the paper has been conducted under the project Г11К-089 supported by the Belarusian Republican Foundation for Fundamental Research.

***Keywords*:** cluster, cluster-based approach, main characteristics of clusters, approaches to cluster classification, types of clusters.

Фатеев Владимир Сергеевич, доктор экон. наук, профессор, декан факультета экономики и управления ГрГУ (Гродно).

Адрес для корреспонденции: Республика Беларусь, г. Гродно, 230023, ул. Ожешко, 22.