

потому, что они теперь еще совершенно незнакомы съ производствомъ торфяныхъ работъ.

Въ настоящее время, по свѣдѣніямъ, сообщеннымъ намъ находившимся вмѣстѣ съ г. Боде чиновникомъ Линовскимъ, въ окрестностяхъ Москвы приступили къ разработкѣ торфа: 1) г. Пановъ на земль взятой имъ въ аренное содержаніе близъ с. Бутырокъ; 2) г. Музель, разрабатывающей въ двухъ верстахъ отъ Москвы иѣкоторую часть Сукина или Чесменского болота, для доставленія топлива суконной своей фабрикѣ; 3) г. Кожевниковъ въ дачахъ села Свиблова; 4) г. Волковъ для отопленія своей бумагопрядильной фабрики; 5) г. Шифферсъ въ Сверловъ и г. Мертваго въ своей дачѣ добываютъ тоже торфъ въ маломъ количествѣ и продаютъ его иѣкоторымъ фабрикантамъ. Сверхъ, того по распоряженію Московской Удѣльной Конторы, въ нынѣшнемъ году въ Гжельскомъ приказѣ Богородскаго уѣзда, при л. Власовой, вырѣзываются крестьянами, учившимися у помѣщика Коренева, до 400,000 кирпичей.

Г. Линовский доставилъ намъ также карту части Московской губерніи, съ показаніемъ мѣсторожденій торфа. Карта сія здѣсь прилагается.

ОБЪ ОСНОВАНІЯХЪ ТЕОРИИ КАДАСТРА.

Необходимость налоговъ является изъ самой цели образования государствъ, для достижения которой общество проходя по разнымъ степенямъ гражданственности, начиная съ той какую теперь представляетъ дикое племя жителей Австралии и окончая царство государства Европейскихъ, вездѣ, во всякое время и при всѣхъ обстоятельствахъ выказывало врожденное человѣку чувство соединенія около одного нравственнаго центра, подъ одну покровительствующую власть, представляющуюся въ той или другой формѣ. Естественнымъ, необходимымъ слѣдствіемъ такого стремленія было то, что каждый способствовалъ посредствено или непосредственно поддержанію той нравственной силы, которая защищала каждого противъ всѣхъ и всѣхъ противъ каждого.

Первое, грубое общество способствовало поддержанию сей силы однимъ физическимъ содѣствіемъ, но съ успѣхами гражданственности, съ раздѣленіемъ занятій, съ образованіемъ отдельныхъ назначеній и появлениемъ богатства въ видѣ капиталовъ, образъ содѣствія силъ, связывающей общество, измѣнился. Тогда на иныхъ пала обязанность проявлять содѣствіе это прямо, непосредственно, своею личностію; другіе, многочисленнѣи, стали удѣлять известную часть достояній своихъ для того, чтобы пользоваться спокойно и безопасно остальную. Вотъ происхожденіе налоговъ. Налогъ сдѣлался такимъ образомъ какъ бы процентомъ за застрахование, платимымъ каждымъ для обеспеченія своего благосостоянія. И вотъ точка, съ которой должно смотрѣть на подати. Но простое, малосложное, прямое взиманіе сихъ взносовъ разумѣется должно было измѣниться въ формѣ своей съ успѣхами образования; развитіе финансовыхъ знаній создало теорію налоговъ, сдѣлавшуюся весьма важнымъ предметомъ изученія. Теперь знаютъ, что первою заботливостію при наложеніи подати должно быть то обстоятельство, чтобы всѣ несли налогъ въ соразмѣрной, справедливой степени; т. е. чтобы налогъ не только падалъ на всѣхъ, пользующихся выгодами, но чтобы падалъ еще и соразмѣрно со степенью сей выгоды; чтобы подать несли не только тѣ, кои имѣютъ какое либо видимое достояніе, но и прочие, коимъ представляется возможность обогащаться разными путями, открываемыми общественною жизнью. Отсюда весьма справедливо заключеніе, что богатые,

по соразмѣрности, должны платить болѣе, нежели бѣдные, потому что первые болѣе застраховываютъ нежели послѣдніе.

Такимъ образомъ явились налоги *прямые*, т. е. падающіе на все то, что видимо подлежитъ учету, финансовому осажданію, и налоги *косвенные*, взимаемые съ такихъ дѣйствій, кои заставляютъ предполагать, что производство богатства уже предшествовало имъ, или за ними послѣдуетъ.

Въ число налоговъ прямыхъ входитъ и составляетъ одинъ изъ важнѣйшихъ его видовъ *подать поземельная*.

Самый простой способъ взиманія поземельной подати, и который долженъ былъ представиться первый, состоялъ въ томъ, что каждый вносилъ часть произведеній, полученныхъ имъ отъ земли. Сей налогъ взимался сначала натурою, а потомъ деньгами, сдѣлавшимися представителями всѣхъ цѣнностей.

Вместѣ съ установленіемъ подати на поземельный доходъ явилась потребность сдѣлать ее равномѣрною для всѣхъ; сіе повело къ опредѣленію пространства земли и исчислению доходовъ, отъ вся получаемыхъ.

Сіи двѣ операции, т. е. измѣреніе земель и ихъ оцѣнка, составляютъ такъ называемый *кадастр* (*), который есть не иное что какъ роспись недвижимы-

(*) Такое значеніе слова «кадастръ» показываетъ и самая его этимологія. Извѣстный Юристъ Яковъ Готофредъ (въ его Содекс Theodosianus) говоритъ, что слово кадастръ происходитъ отъ двухъ латинскихъ

мыхъ имуществъ, подлежащихъ налогу, съ означениемъ ихъ мѣры, качества и дохода. Само собою разумѣется, что въ кадастрѣ такимъ образомъ могутъ входить кромѣ земель и другія имущества, какъ то — дома, фабрики и пр. Мы здѣсь будемъ говорить только о кадастре поземельномъ.

Цѣль кадастра есть равномѣрное распределеніе налоговъ, — а налогъ, по правиламъ политической экономіи, долженъ взиматься не съ капитала, а съ дохода. Такимъ образомъ при составленіи кадастра главный вопросъ состоится въ определеніи дохода съ земли. Но доходъ бываетъ или валовой (иначе приходъ), выражающей собою массу всѣхъ произведеній (brutto) или чистый (netto), подъ

словъ *Capitationis registrum*, или *Capitum registrum*; что подтверждается и древнимъ Французскимъ правописаніемъ *Capdastre*; словомъ *capitatio* означалась какъ поголовная, такъ и поземельная подать; а словомъ *caput* всякий отдельный, подлежащий налогу предметъ. — Махіавель, въ своей исторіи Флоренціи (книга 4), говоритъ, что тамъ подъ словомъ кадастръ издревле разумѣлась роспись имуществъ подлежащихъ налогу. *Cadastre registre publique qui contient le d枚nombrement des habitans d'un pays, l'etat des biens fonds que chacun d'eux poss枚de, avec leur etendue et leur estimation, suivant leurs qualites et leurs produits ordinaires* (Encyclop. Meth. Financ.) Le cadastre est une op枚ration qui consiste dans la description et l'valuation des terres, d'apr枚s la division de l'h枚ritage et les diff枚rences de cultures. Baron De Gerando, Institutes du droit administratif. Paris 1830. T. IV. p. 20.

которымъ разумѣется часть произведеній, остающаяся за удовлетвореніемъ всѣхъ издержекъ на воздѣльваніе.

Для исчисленія чистаго дохода употребляются слѣдующія средства:

- 1.) Составляютъ хозяйственный планъ земли съ большими или меньшими подробностями въ отношеніи топографическомъ и хозяйственномъ.
- 2.) Опредѣляютъ агрономическія свойства земли.
- 3.) Исчисляютъ количество произведеній, которыя способна давать земля.
- 4.) Опредѣляютъ цѣну работъ и другихъ издержекъ, потребныхъ для воздѣльванія земли.
- 5.) Опредѣляютъ среднюю цѣну произведеній въ извѣстный періодъ времени.

Хозяйственные планы составляются на общихъ основаніяхъ землемѣрія. Въ иныхъ мѣстахъ предварительно хозяйственной съемкѣ производили общую триангуляцію земель, соединяя такимъ образомъ операциіи кадастра съ геодезическими работами; въ другихъ мѣстахъ прямо приступаютъ къ съемкѣ хозяйственной.

Земля въ глазахъ сельскаго хозяина потолику имѣть цѣну, поколику способна производить растенія полезныя, служащи къ удовлетворенію нуждъ людей, и потому имѣющихъ извѣстную цѣнность. Земля тѣмъ выше цѣнится, чѣмъ, при равныхъ обстоятельствахъ, она способна производить растенія, и болѣе цѣнныя и въ большемъ количествѣ. Сія способность извѣстна подъ именемъ *плодоносія* земли. Оно опредѣляется въ разныхъ мѣстахъ различно: иногда по предварительно состав-

леннымъ нормамъ, которыя и примѣняются къ каждой оцѣниваемой земль; иногда же плодоносіе земли опредѣляется на самомъ мѣстѣ, по соображеніи только частныхъ и мѣстныхъ обстоятельствъ. Такъ какъ окончательное заключеніе о плодоносіи земли состоитъ въ разрѣщениі вопроса о томъ: сколько и на какихъ произведеній получается отъ земли? то стараются опредѣлить урожайность оной, смотря по качеству почвы, господствующему способу обработки и общеупотребительной системѣ хозяйства. Зная количество произведеній, даваемыхъ землею, не трудно опредѣлить валовой доходъ. — Но какъ при измѣрѣніи доходовъ вообще за единицу принимается монета, то и здѣсь большею частію опредѣляютъ что стоятъ найденное количество произведеній — на деньги?

Вопросъ сей легко разрѣшить, если известна цѣна земледѣльческихъ произведеній. Но ходячая мѣновая цѣна земледѣльческихъ произведеній, какъ и всѣхъ вообще вещей, измѣняется безпрестанно, соправно условіямъ мѣста и времени. Никакія усилия не могутъ сдѣлать ее постоянную, потому что она есть слѣдствіе съ одной стороны способовъ производителей, а съ другой нуждъ и средствъ потребителей; тѣ и другіе измѣняются ежеминутно, соправно безконечно-разнообразнымъ обстоятельствамъ (*). О цѣнахъ на земледѣльческія произведенія можно сказать, что они безпрестанно движутся.

(*) Вообще слѣдуетъ замѣтить, что движеніе цѣнъ бываетъ тѣмъ правильнѣе и следовательно тѣмъ выгоднѣе и для производителей и для потребителей, чѣмъ сред-

Какой же моментъ сего движения можно принять за точку устоя? Вопросъ сей разрѣшается только способомъ приблизительнымъ, именно помошью *среднихъ чиселъ*. Допускается предположеніе, что въ известный періодъ времени разнообразныя причины, дѣйствующія на повышеніе или пониженіе цѣнъ, остаются одинъ и тѣ же, мѣняются только порядокъ ихъ дѣйствія, — и что сумма сихъ дѣйствій, выражаящаяся въ *среднесложныхъ цѣнахъ*, остается одна и та же. Продолжительность періода зависитъ отъ разнѣхъ мѣстныхъ обстоятельствъ; она обыкновенно сопровождается возможностью собирать свѣдѣнія, болѣе или менѣе точныя, за прошедшее время. Такимъ образомъ принимается въ Австріи среднесложная цѣна за 50 лѣтъ, во Франціи за 40, въ Пруссіи за послѣдніе 14 лѣтъ. Во всякомъ случаѣ стараются отклонить влияніе причинъ внезапныхъ, причинившихъ какъ бы уклоненія отъ обыкновенного движения цѣнъ, каковы на пр. чрезвычайные неурожаи или на оборотъ; потому что, при исчислѣніи

ства мѣны разнообразнѣе, чѣмъ удобства сбыта, рынки многочисленнѣе. Рынки же бываютъ тѣмъ обширнѣе, удобнѣе и разнообразнѣе, чѣмъ производители страны многочисленнѣе, дѣятельнѣе, богаче, и самые предметы мѣны разнообразнѣе; чѣмъ болѣе гражданственность развиваетъ нужды потребителей, а промышленность доставляетъ болѣе способовъ удовлетворять сіи нужды; чѣмъ предметы потребленія производятся съ меньшими издержками; чѣмъ средства перевозки болѣе обширны, болѣе разнообразны, болѣе безопасны и менѣе дороги; чѣмъ мѣры административныя наиболѣе способствуютъ производительности и свободному обращенію и потребленію произведеній.

среднесложныхъ цвнъ, исключаютъ самыя высшія и самыя низшія въ данный періодъ времни.

Для определенія чистаго дохода исчисляются всѣ издержки, потребныя на воздѣльваніе земли, и вычитаются оныя изъ валового дохода.

Къ издержкамъ подлежащимъ исключению могутъ быть отнесены траты:

- 1) На сѣмена.
- 2) На удобрение.
- 3) На воздѣльваніе земли и обработку произведеній въ томъ видѣ, въ которомъ они поступаютъ въ продажу.

Здѣсь конечно много зависитъ отъ опыта и соображенія мѣстныхъ обстоятельствъ; но и рациональное хозяйство указываетъ и въ семь случаѣ, какъ и во многихъ другихъ, правила болѣе или менѣе точныя.

Исчисливши чистый доходъ отъ земли, вносятъ его въ книги, съ означеніемъ другихъ болѣе и менѣе дробныхъ указаній, какъ то: имени владѣльца, мѣста жительства, пространства его владѣнія, классификацію онаго и проч. Изъ всего сего въ сопокупности составляютъ такъ называемыя *кадастровыи* или *поземельныя складныя книги*.

Таковы начала, которыми руководствуются для определенія чистаго дохода отъ земель, составляющаго цѣль кадастра.

Определеніе части сего дохода въ налогъ зависитъ отъ верховнаго Правительства. Тамъ гдѣ каждый отвѣтствуетъ за себя въ исправности платежа податей, и гдѣ необходимо производить оценку каждой отдельной собственности, тамъ составляется кадастръ участковый. Но гдѣ отвѣтственность за исправный

внозъ податей лежитъ на обществахъ—можетъ быть допускаема оценка массами. При томъ или другомъ способѣ неизбѣжны измѣненія, съ одной стороны въ величинѣ имущества, съ другой въ самой цѣнности. Въ первомъ случаѣ необходимо постоянное содержаніе кадастра или поземельныхъ окладныхъ книгъ въ точной соответственности съ состояніемъ имуществъ, относительно владѣльцевъ. Сего достигаютъ установлениемъ определеннаго механизма бюрократическаго, требующаго только соблюденія известныхъ обрядовъ административныхъ.

Въ послѣднемъ—неизбѣжна перечинка. Ее впрочемъ стараются избѣгать, допуская общность сей мѣры лишь въ определенные, довольно продолжительные сроки.

Изъ всего вышеизложеннаго открывается, что при всей простотѣ понятія о кадастрѣ, операция сія на самомъ дѣлѣ представляется многосложною и довольно продолжительною. Такія препятствія конечно важны сами по себѣ; но потребность равномѣрнаго распределенія общественныхъ тягостей причинаю того, что сія мѣра вездѣ считалась и считается въ числѣ необходимыхъ мѣръ.

Посему вездѣ Правительство постоянно стремилось къ достижению сей цѣли, вездѣ кадастръ, въ той или другой формѣ, существовалъ. Старались только отклонить тѣ или другія трудности практическія, пожертвовать точностю въ подробностяхъ, чтобы достичь хотя приблизительной вѣрности въ общемъ: сложить тягость съ того, который ничего не имѣть или обладаетъ ничтожнымъ лоскуткомъ земли, и заставить платить того, который владѣеть многимъ.

Система кадастра, согласная со всеми изложенными основаниями, введена съ давнихъ временъ въ Миланъ, съ 1808 года вводится во Франціи и въ Нижне-Рейнскихъ провинціяхъ Пруссіи, съ 1817 г. въ Австріи, съ 1834 въ Саксоніи, и въ недавнее время въ Виртембергскомъ и Гановерскомъ Королевствахъ.

Многія Государства старались пріискивать иные средства, болѣе легкія, вводить такъ называемые *провизоріумы* или временные приблизительные кадастры, составляемые съ тою цѣлію, чтобы на первый разъ ввести большую уравнительность въ раскладкѣ податей, въ ожиданіи введенія окончательнаго кадастра. По различію главныхъ оснований, на которыхъ опирались системы приблизительныхъ кадастровъ, ихъ можно привести къ слѣдующимъ главнымъ формамъ.

1) Обложение налогомъ по соразмѣрности валового дохода.

Желая избѣгнуть сложности и трудности операций расчета чистаго дохода, и допуская заранѣе то предположеніе, впрочемъ очевидно не точное, что между валовымъ и чистымъ доходомъ должно быть всегда постоянное отношеніе, въ иѣкоторыхъ Государствахъ при раскладкѣ налога принимали въ основаніе только валовый доходъ.

Операциія кадастра, основанаго на семъ началь состоять равномѣрно изъ съемки или измѣренія, впрочемъ большою частію очень приблизительнаго, и оценки, съ тою только разницею, что сія послѣдня оканчивается определеніемъ валового дохода. Такой кадастръ введенъ былъ въ Баваріи съ 1828 г.,

въ Австріи по Іозефинской системѣ 1785 г., и по привзоріуму 1-го Мая 1819 г. — Но и здѣсь сія система не вполнѣ была принята, и Правительство, будучи убѣждено, что нѣтъ возможности уравнять налоги по валовому доходу, опредѣлило, для вычета изъ валового дохода издержекъ производства, известныя постоянныя величины, которыя замѣнили собою всякие ближайшіе расчеты.

2) Обложение налогомъ по соразмѣрности капитальной цѣнности имѣній.

Основывалась на томъ предположеніи, что ходячая цѣнность имѣній соразмѣряется съ ихъ доходностью, въ иѣкоторыхъ Государствахъ въ основаніе кадастровыхъ операций принимали: определеніе средней капитальной цѣнности имѣній и назначеніе соразмѣрно оной слѣдующаго съ земель налога. Кадастръ этого рода введенъ въ Баваріи на основаніи привзоріума 13-го Мая 1808 г., въ Баденѣ 20 Іюля 1810 г.; въ Герцогствѣ Нассаускомъ — эдиктомъ 10 Февраля 1809 г.; въ Тиролѣ — эдиктомъ 1771 г.; въ Австріи — въ Терезіанской Ректификациіи 1740—1780 г. Не вдаваясь въ подробнѣйшее изложеніе удобствъ и затрудненій сей системы, скажемъ только, что ходячее основаніе оной вѣрно, но приведеніе въ исполненіе, тамъ где земли не имѣютъ ходячей цѣнности, представляетъ почти столько же трудности, не представляя однакоже столько же удобства, какъ исчисленіе чистаго дохода.

3) Обложение налогомъ по соразмѣрности арендной или откупной платы за землю.

Сія система, близко подходящая къ предыдущей
Ж. М. Г. И. Кн. I. 1841.

и основывающаяся на тѣхъ же самыхъ началахъ, существовала въ прежнія времена въ Венециі, а нынѣ въ силѣ въ Англіи.

4) *Раскладка поземельного налога по соразмѣрности количества собираемаго зерномъ хлѣба, обращеннаго по извѣстнымъ правиламъ въ деньги.*

Будучи производимъ безъ съемки, кадастръ сего рода можетъ почесться только приблизительнымъ; онъ введенъ былъ въ Виртембергскомъ Королевствѣ 1713 г.; въ Саксоніи при Король Георгъ II-мъ (ум. 1630); въ Силезіи съ 1650 по 1720 годъ; и въ Ганноверскомъ Провозоріумъ 1822 г. (9 Авг.).

Наконецъ 5) *Система раскладки поземельного налога по соразмѣрности, произвольно взятаго за мѣрило, пространства и качества земли.*

Сюда относится система гакоѣ, гуфовъ и гемановъ и пр., введенная въ Даніи, Норвегіи, Швеціи, Финляндіи, Остзейскихъ губерніяхъ Россіи, въ провинціи Пруссіи, при Фридрихѣ Вильгельмѣ I-мъ; въ Герцогствѣ Магдебургскомъ въ XVII стол., въ Мекленбургѣ въ XVIII стол., въ Голштиніи по плутгамъ. Сюда же можно отнести и древнюю Русскую посошиную, или плужную систему, о которой подробнѣе говорится въ слѣдующей статьѣ.

—

НАЧАЛО И ПОСТЕПЕННОЕ

ПРЕОБРАЗОВАНИЕ СИСТЕМЫ

ПОЗЕМЕЛЬНЫХЪ НАЛОГОВЪ ВЪ РОССІИ.

Начало поземельной подати въ Россіи теряется въ отдаленной древности, и по всему вѣроятно современному основанію Государства Россійскаго. По-крайней мѣрѣ въ первыхъ письменныхъ памятникахъ нашей исторіи, / весьма впрочемъ скучныхъ извѣстіями о внутреннемъ состояніи Государства, и наполненныхъ преимущественно повѣстованиеми о воинскихъ подвигахъ, о физическихъ явленіяхъ и бѣдствіяхъ, / находимъ указанія, что еще въ то время, когда, по прибытии князей Варяжскихъ, гражданскій бытъ Россіи составлялся изъ двухъ элементовъ — владычествовавшаго народа, Варяговъ и народовъ покоренныхъ или зависимыхъ, данниковъ, — сіи послѣдніе подлежали, въ пользу пер-