

I Международная научно-практическая конференция

1st International Scientific Practical Conference

**Национальная и региональная экономика,
государственное и местное управление:
проблемы, исследования, перспективы**

*National and regional economy,
public administration and local management:
problems, researches, perspectives*

Сборник научных статей

Выпуск №1

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

совместно с
ООО «Лаборатория интеллекта»

**Национальная и региональная экономика,
государственное и местное управление:
проблемы, исследования, перспективы**

**National and regional economy,
public administration and local management:
problems, researches, perspectives**

I Международная научно-практическая конференция

1st International Scientific Practical Conference

**Сборник статей I-ой международной научно-практической
конференции**

*Раздел 1. Мониторинг развития национальной экономики.
Диагностика, анализ и прогнозирование макроэкономической ситуации.*

*Раздел 2. Государственное управление экономикой
в постиндустриальном обществе.*

*Раздел 3. Города, регионы и конкурентоспособность.
Разработка стратегий развития регионов.*

Минск
«Энциклопедикс»
2013

УДК 001.3(045)

ББК 72я43

Н35

Редакционная коллегия:

Е.Б. Дорина, д-р экон. наук; Н.И. Богдан, д-р экон. наук;
В.С. Фатеев, д-р экон. наук; В.П. Герасенко, д-р экон. наук;
В.А. Акулич, канд. экон. наук; В.В. Валетко, канд. экон. наук;
Т.В. Буховец, канд. экон. наук; И.Н. Русак, маг. экон. наук

Н35 Национальная и региональная экономика, государственное и местное управление: проблемы, исследования, перспективы. Сборник научных статей I-ой международной научно-практической конференции. Выпуск I / ООО «Лаборатория интеллекта». – Минск: "Энциклопедикс" 2013. – 311 с.

ISBN 978-985-6958-95-6

Сборник содержит научные статьи, отражающие результаты исследований ученых в следующих направлениях: национальная экономика (Public Economics, Н1, Н5, Н6 в соответствии с классификатором JEL), макроэкономика и монетарная экономика (Macroeconomics and Monetary Economics, Е1, Е4, Е5, Е6), макроэкономический анализ экономического развития (Macroeconomic Analyses of Economic Development, О11), городская и региональная экономика (Urban and Regional Economics, Р1), государственное и местное управление (State and Local Government, Н7), анализ регионального управления (Regional Government Analysis, Р5). Все материалы представлены в авторской редакции.

УДК 001.3 (045)

ББК 72я43

ISBN 978-985-6958-95-6

© «Лаборатория интеллекта», 2013

© Оформление, УП «Энциклопедикс», 2013

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. Мониторинг развития национальной экономики. Диагностика, анализ и прогнозирование макроэкономической ситуации

Hajduga Piotr. Globalization as the process of current social-economic relations creation	7
Hadaś-Dyduch Monika. Non-classical method for predicting inflation	12
Сушкевич Д.В. Прогнозирование динамики относительных цен в Республике Беларусь	18
Ключников А.С., Ключников А.А., Сидоренко К.С. Современный аспект перспектив инвестирования в экономику Республики Беларусь	25
Павлова А.Л. Анализ инвестиционного климата Республики Беларусь на основе мировых рейтинговых агентств и направления на его улучшение	30
Гамеза В.К. Анализ инвестиционно-инновационных процессов в сельском хозяйстве Республики Беларусь	34
Голикова Н.В. Анализ интегративных процессов в инновационно-инвестиционной деятельности в России	40
Устименко А.А., Приходько К.Ю., Столярова Ю.А. Усовершенствование налоговой системы Украины: опыт Франции и Кипра	43
Лахно Ю.В. О развитии бирж в странах Таможенного союза	48
Сковорода М.А., Карпович О.В. Перспективы развития лизинга в Республике Беларусь	52
Новикова Ю.А. Аудит на современном этапе в Республике Беларусь: состояние и развитие	55
Никитина Э. И. Факторы эффективности экспорта промышленных предприятий	61
Сидак В.С., Егорова-Гудкова Т.И., Карабанов А.В. Возможности применения ценологического подхода при проектировании системы экономической безопасности государства	65
Hadaś-Dyduch Monika. The impact of changes in the labor market for structured products	74
Гернега Ю. О. Банківський кредит як ресурс інноваційного розвитку	83
Воронцова Г.В., Бибикова Н.В. Проблемы развития банковского сектора экономики в России	88
Щеглова А. В. Открытие обезличенных металлических счетов как инструмент привлечения долгосрочных ресурсов банками	93
Большакова А.В. Анализ эффективности введения централизованной системы расчетов с личным составом в Вооруженных Силах Республики Беларусь	98
Шеховцова Ю.А., Круглов С.В. О факторах, препятствующих нормальному функционированию паевых инвестиционных фондов в Российской Федерации	103

Раздел 2. Государственное управление экономикой в постиндустриальном обществе

Mempel-Śnieżyk Anna The role of local authorities in local development in Europe	111
Мордовцев А.С. Методология и практика социально-экономического прогнозирования	116
Tomasz Michalski. Pomorskie doświadczenia we wdrażaniu systemu mierzenia jakości usług publicznych Wprowadzenie	121
Маркова Н.И., Кондовина К.М. Общественный мониторинг качества государственных услуг: проблемы и перспективы	126

Востриков К.В. Оценка жителями Кемеровской области качеств руководителей государственной и муниципальной власти при управлении региональными социально-экономическими процессами	130
Устименко А.В. Государственное управление процессами застройки инвестиционно-привлекательных территорий	135
Синяк Н.Г., Свирид О.Д Жилищный сектор Республики Беларусь и его развитие	140
Россоха Е.В., Барановская А.А. Инвестиционно-стоимостной анализ в управлении государственной недвижимостью	144
Богдан Н.И. Государственная инновационная политика Беларуси: оценка в контексте европейских индикаторов инноваций	150
Agumbayeva A., Murzaspayeva S. Innovation management as a new form of internal environment of small and medium business in Kazakhstan	160
Момотова О.Н., Тихоненко Т.П. Исследование тенденций структурных изменений	163
Легкая О.О., Мельничук С.Л. Роль бизнес-планирования при организации нового предприятия	168
Naidon O.S. Methods and approaches of pricing in business activity	170
Назарова А.А., Колосов Г.В. Эффективная интернет-реклама в социальных сетях	173
Назарова А.А., Колосов Г.В. Технологии имиджмейкинга в продвижении бренда	176
Колодник Т.Д. Информационно-коммуникационные технологии как фактор инновационного развития маркетинга туристических компаний	178
Безнесюк Я.М. Роль ассортиментной стратегии в системе развития мясоперерабатывающих предприятий	182
Бондарчук С. Исследование подходов к структуре «Комплекс маркетинга»	187

Раздел 3. Города, регионы и конкурентоспособность. Разработка стратегий развития регионов

Derlukiewicz Niki Smart specialisation as a new concept of developing innovative regions	193
Буднікевич І.М. Формування стратегії розвитку міста на основі використання маркетингових інструментів	198
Воронцова Г.В., Синица Л.М. Основные направления маркетингового анализа территории	204
Розанова Л.И., Морошкина М.В., Тишков С.В. Тенденции социально-экономического развития регионов: ВРП, инвестиции, демография	209
Демина А.И., Романюк Т.В. Экономико-статистический анализ использования валового регионального продукта Алтайского края	215
Иванов М.Б. Методические подходы к оценке конкурентных возможностей районов Беларуси (на примере районов Брестской области)	221
Климук В.В., Климук Е.В. Сравнительный анализ параметров экономического развития Калининградской и Брестской областей	228
Орлов Л.В. Динамика развития Мозырского региона в условиях мирового финансово-экономического кризиса	234
Кошечкина Е.А. Региональная политика Республики Беларусь	238
В.П. Герасенко, П.В. Герасенко. Система региональных стратегий устойчивого развития Беларуси	242
Котеленко Д.Г., Скороходова В.П. Административно-территориальное деление Ростовской области: пространственно-экономический анализ	245
Балынин И.В. Долговая политика в субъектах Российской Федерации Приволжского федерального округа: ключевые показатели и оценка влияния на уровень риска несбалансированности региональных бюджетов	248

Зысь Т.А. Пути повышения социальной направленности бюджета г. Минска	253
Новикова И.В. Построение ресурсного профиля региона как основа создания инновационных макроластеров на уровне федеральных округов	257
Мухорьянова О.А., Недвижай С.В. Инновационный подход к формированию туристско-рекреационных кластеров на территории Ставропольского края	262
Акулич В.А., Шумская И.А. Экономическое обоснование проекта строительства четырех полосных автомобильных дорог между опорными городами Республики Беларусь	267
Русак И.Н. Транспортная доступность районов Беларуси: составление рейтинга и оценка влияния на важнейшие социально-экономические показатели	279
Самай I.O. Сучасний стан та перспективи розвитку ринку молока та молочної продукції	285
Бокий Е.В. Рейтинговая оценка региональных рынков хлеба Украины	291
Голобродська Н.П., Дяченко Л.Е. Особливості розвитку виноробних підприємств в умовах трансформаційної економіки України	297
Сибилева Е.В., Тархаев В.Б., Сивцева Н.В., Егорова Л.Т. Использование кластерного подхода в анализе динамики развития обрабатывающих производств в Республике Саха (Якутия)	302

Приложение к сборнику. Статистика конференции.

Таблица 1. Представительство по университетам и научно-исследовательским институтам	308
Таблица 2. Представительство по странам	310

Рейтинговая оценка региональных рынков хлеба Украины

Subject to analysis has been the dynamics of per capita production and consumption of bread and bread products, regional specifics of bread market in Ukraine, and prices for the products, by regions. It was observed that production and consumption of bread keep dropping, year after year. This is the result of changes in consumption structure, reduction in population numbers, and growth of domestic bread baking. In general, provision of bread products to population exceeds normative level. To create an effective mechanism for managing the market and to provide for making management decisions at all levels, it is proposed to use regional rating values of a selected set of indicators. Rating values are presented for Ukraine's oblasts for the following indicators: per capita production, development rates, and bread prices. It has been observed that Kiev oblast and oblasts of the Southern region lead in aggregate proposal rating values. The proposed methodology may be used efficiently also for making investment decisions.

Актуальность исследований определяется тем, что рынок хлеба в Украине, как и во всем мире, является важной составляющей продовольственной безопасности страны. Данная продукция удовлетворяет базовые потребности человека, от эффективного функционирования рынка зависит социальная стабильность в обществе. В течении последних лет в отрасли накопилось много проблем – низкий технический уровень оснащенности и падение объемов производства, в среднем на 4-7% в год (табл. 1) [1], рост цен на сырье и материалы при сдерживании цен на готовую продукцию путем регулирования уровня рентабельности и торговой надбавки [2] и др. Сложившаяся ситуация в конечном счете привела к недостаточности оборотных средств и убыточной работе более чем половины предприятий. Вместе с тем для принятия эффективных управленческих решений на всех уровнях необходимо учитывать как показатели на макроуровне, так и региональные особенности рынков. Региональные особенности рынков заключаются в различии потребительских предпочтений, результатов хозяйственной деятельности, объемах потребления продукции на душу населения и др. Исследованиями в области рынков продовольствия занимались многие отечественные и зарубежные ученые – Л. Брю, А. Мазур, А. Шпичак [8], Б. Супиханов [3] и другие. Рейтинговую оценку в своих исследованиях применяли Н. Малаш [5], И. Петренко [6] и др. В то же время вопросы рейтинговой оценки региональных рынков освещены недостаточно. Исследования в этой

сфере требуют дальнейшей детализации, выявления круга показателей, которые влияют на конечный результат.

Целью исследования является сравнительная оценка региональных рынков хлебобулочных изделий Украины с точки зрения уровня текущего состояния.

Рынок продукции хлебопекарной отрасли, по определению Б. Супиханова [3], характеризуется как «тяжелый», то есть объем потенциального предложения превышает спрос. Производство хлеба в течение многих лет имеет устойчивую тенденцию к снижению (табл. 1) [1], снижение за последние 5 лет составило 15,1%, индикатор насыщенности потребления превышает нормативный, однако снизился за 2008-2012 гг. на 3,5%.

Результатом хозяйственной деятельности хлебопекарной отрасли Украины в 2007-2012 гг. являлась нарастающая убыточность. Однако в последние годы наблюдается оживление инвестиционной активности предприятий, перераспределение игроков и дальнейшее создание вертикально интегрированных холдингов, прекращение деятельности убыточных предприятий.

Для дальнейшего развития и перевооружения отрасли необходимы инвестиции, комплекс мер по стабилизации деятельности игроков на рынке хлеба, для чего необходима объективная оценка предприятий отрасли, определение места каждого региона по выбранному кругу показателей в Украине.

Таблица 1 – Динамика производства хлеба и потребления хлебных продуктов в Украине

Показатель	2008	2009	2010	2011*	2012	9 месяцев 2013	2012/2008, %
Производство, тыс. тонн	1978,4	1827,5	1807,1	1769,0	1679	1127,3	
% к предыдущему периоду	97,3	92,4	98,9	97,9	95,2	67,1	84,9
Производство на 1 чел., кг	42,8	39,7	39,4	38,7	36,8	24,7	
Потребление хлебных продуктов* на 1 чел, кг.	115,0	111,3	110,4	109,4	111,3	**	96,8
Индикатор насыщенности потребления***	1,14	1,10	1,09	1,08	1,10	**	96,5

* хлеб, макаронные изделия в пересчете на муку; мука, крупы, бобовые

** данные отсутствуют

*** по отношению к рациональной норме потребления 101 кг в год (на основании рекомендаций МОЗ и утвержденного набора продуктов питания для основных демографических групп населения [4]).

Это возможно, используя комплексную сравнительную рейтинговую оценку как этап экономической диагностики предприятия и отрасли, что позволит ориентироваться в рыночной ситуации, правильно оценить производственный и экономический потенциал, перспективы развития предприятий региона и их конкурентов [5]. В зависимости от поставленных задач, при формировании такой оценки возможна различная группировка и интеграция элементов рейтинга. Так, например, рейтинг инвестиционного потенциала [6] включает в себя показатели рентабельности, ликвидности и расчетных показателей инвестиций; рейтинг предприятий и регионов по выпуску продукции включает в себя один показатель – производство; рейтинг эффективного использования ресурсов [7] включает в себя показатели имущественного состояния, деловой и финансовой активности, профильности использования.

Для проведенных нами исследований, в результате изучения массивов статистической и ведомственной информации, были выделены показатели оценки деятельности предприятий отрасли, по которым возможна их оценка в регионе с целью исследования рынка. В частности, такие показатели, как производство хлеба на душу населения, темп роста производства, цена 1 кг продукции массовых сортов (хлеба пшеничного из муки первого сорта), табл. 2 [1]. Все показатели, за исключением цены, являются прямыми. Для полноты картины нами предложен метод рейтинговых оценок. По каждому показателю, в зависимости от результата, регионы получают рейтинговую оценку от 1 (наилучший результат) до 24 (наихудший результат). Регионы, информация по которым отсутствует (Закарпатская, Черновицкая области и г. Севастополь), были исключены из выборки. После завершения оценки последнего показателя, рассчитывается комплексный показатель оценки регионального рынка (с точки зрения предложения продукции). Чем меньше значение комплексной оценки, тем выше рейтинг региона (табл. 2).

Как видно из таблицы, производство хлеба на душу населения за 9 месяцев 2013 года колеблется от 9,3 кг в Тернопольской области до 38,6 кг в г. Киеве. При данных темпах производства в анализируемых областях за год выпуск хлеба может составить соответственно 12,4 и 51,4 кг. Необходимо учесть, что производство хлеба недлительного хранения в целом фактически равно потреблению, перемещение готовой продукции осуществляются в основном в пределах соседних регионов. Незначительные объемы производства и потребления продукции могут также свидетельствовать о наличии на рынке продукции вне статистической отчетности.

В 2013 году лишь в двух областях (Киевской и Одесской) темп изменения производства превысил уровень 2012 года – 117,5% и 101% соответственно, что объясняется введением новых мощностей производства и стабильностью спроса соответственно.

Наибольшее падение производства – 22% было в Полтавской области. Разброс цены на хлеб пшеничный из муки 1 сорта колебался от 4,56 грн. за 1 кг в Одесской области до 6,36 грн. за 1 кг в Сумской области. Объективная рейтинговая оценка при расширении перечня показателей будет более достоверной. Данный метод позволяет оценить усилия каждого региона для достижения насыщенности рынка и иллюстрирует дифференциацию результатов при относительно равных условиях ведения рыночной деятельности.

Таблица 2 – Рейтинговая оценка региональных рынков хлеба в Украине

Область, регион	Производство на душу населения за 9 мес. 2013 г., кг	Рейтинг 1	Темп изменения производства за год, %	Рейтинг 2	Цена хлеба*, грн за 1 кг	Рейтинг 3	Совокупный рейтинг	Место в рейтинге
Киевская	36,2	3	117,5	1	5,35	10	14	1
Одесская	25,2	11	101,0	2	4,56	1	14	1
АР Крым	20,7	14	94,8	8	4,57	2	24	2
Днепропетровская	37,0	2	93,7	12	5,48	13	27	3
Хмельницкая	28,5	7	94,7	9	5,43	11	27	3
Запорожская	27,0	8	96,1	5	5,68	16	29	4
Житомирская	31,1	6	95,3	7	5,80	18	31	5
Кировоградская	17,7	18	95,9	6	5,26	7	31	5
Тернопольская	9,3	22	96,5	4	5,20	6	32	6
Черкасская	31,4	5	88,6	19	5,29	8	32	6
Николаевская	19,4	16	93,0	14	4,90	3	33	7
Сумская	33,3	4	94,3	10	6,36	21	35	8
Харьковская	25,8	10	86,1	21	4,92	4	35	8
Черновицкая	20,5	15	94,2	11	5,33	9	35	8
Ивано-Франков.	16,3	21	98,1	3	5,50	14	38	9
Винницкая	21,6	13	84,4	23	5,06	5	41	10
г. Киев	38,6	1	85,5	22	6,11	20	43	11
Донецкая	21,5	14	89,9	18	5,44	12	44	12
Волынская	23,2	12	89,7	19	5,54	14	45	13
Львовская	16,8	20	91,8	16	5,33	9	45	13
Херсонская	21,0	15	91,9	15	5,53	15	45	13
Ровенская	17,1	19	93,6	13	5,62	15	47	14
Черниговская	26,7	9	88,1	20	5,89	19	48	15
Луганская	19,1	17	90,8	17	5,74	17	51	16
Полтавская	21,8	13	78,0	24	5,80	18	55	17

*средневзвешенная цена хлеба пшеничного из муки 1 сорта в области по состоянию на 09.2013 г.

Для повышения наглядности возможно применение по выбранному нами перечню

показателей относительных значений, рассчитанных как отношение фактического значения по региону к среднему по Украине, как прямых, так и обратных. Такой метод является более трудоемким, но и более наглядным.

Рейтинговая оценка региональных рынков хлеба Украины показала, что лидерами по выбранному кругу показателей являются Киевская область (в связи с вводом новых мощностей), курортные регионы – Одесская область (благодаря низкой цене на хлеб и положительной динамике роста производства) и АР Крым. На последнем месте – Черниговская, Полтавская и Луганская области. На севере Украины значительно больше производится хлеба на душу населения, чем в других регионах.

Таким образом, регионы-лидеры являются наиболее привлекательными для инвесторов, а для аутсайдеров необходимо разработать комплекс мер по нормализации ситуации. Кроме того, показатели объемов производства хлеба на душу населения дают возможность определить регионы-доноры и регионы-реципиенты, как, например, соседние Хмельницкая область (28,5 кг на душу населения за 9 месяцев 2013 г.) и Тернопольская область (9,3 кг соответственно). Проведенные исследования дают возможность формировать маркетинговую и инвестиционную стратегию регионов. В дальнейшем перспективным представляется определение емкости рынка на основе приведенных объемов продаж, например, коэффициентов приведения численности населения, средней заработной платы, урбанизации, уровня цен и др. [8], а также показателей финансовой деятельности предприятий региона и применение их для более полной интегральной рейтинговой оценки региональных рынков хлеба.

Список использованных источников

1. Офіційний сайт Государственного комитета статистики України [Електронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua>
2. Про встановлення повноважень органів виконавчої влади та виконавчих органів міських рад щодо регулювання цін (тарифів): Постанова Кабінету Міністрів України від 15.12.1996 р. № 1548. – [Електронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua>
3. Супіханов, Б. К. Розвиток ринків аграрної продукції / Б. К. Супіханов. — К: ННЦ "Інститут аграрної економіки", 2009. — 528 с.
4. Про затвердження наборів продуктів харчування, наборів непродовольчих товарів та наборів послуг для основних соціальних і демографічних груп населення: Постанова Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2000 р. № 656. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ukrstat.gov.ua>

5. Малаш, Н. Экономическая оценка предприятий на основе рейтинговой оценки [Электронный ресурс] / Н. Малаш. – Режим доступа: http://www.pac.by/dfiles/001583_557030_malash8.pdf
6. Петренко, І. Рейтингова оцінка інвестиційної привабливості підприємств [Электронный ресурс]. / І. Петренко. – Режим доступа: <http://www.pdaa.edu.ua/sites/default/files/nppdaa/2011/v2i3/204.p>
7. Рыбников, М. С. Рейтинговая оценка эффективности использования ресурсов в высшем учебном заведении./ С. М. Рыбников // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Серия «Экономика и управление» –2009. –Т. 22 (61). – № 1. С. 105-110.
8. Ємність внутрішнього споживчого ринку сільськогосподарської продукції та продовольства: монографія / [Шпичак О. М., Лупенко Ю. О., Жук В.М. та ін.]; за ред. акад. НААН О. М. Шпичака –К.: ННЦ «Інститут аграрної економіки», 2013. – 180 с.

Научное издание

**Национальная и региональная экономика, государственное и местное
управление: проблемы, исследования, перспективы**

Сборник статей I-ой международной научно-практической конференции

*Ответственные за выпуск:
В.А. Акулич, И.Н. Русак, В.В. Казбанов*

Технический редактор, верстка: И.Н. Русак

Подписано в печать 24.12.2013 г.
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Печать цифровая.
Усл. изд. л. 15. Усл. печ. л. 15. Тираж 50 экз. Заказ № .

Отпечатано

УП “Энциклопедикс”
Лицензия ЛИ 02330/0630750 от 21.12.2010 г.
220030, Минск, ул. К. Маркса 15, 203А
Тел./факс 328 45 39
E-mail: encyclopedia@tut.by