Источник:
Фатеев В.С. Европейский Союз в 2007–2013 годах: прогнозы и приоритеты регионального развития, отношения с новыми соседями на Востоке // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: Материалы V междунар. науч. конф. (Минск, 21–22 окт. 2004 г.: в 5 т. Т.1 / Редкол.: С.С.Полоник и др. – Мн.: НИЭИ Мин-ва экономики Респ. Беларусь, 2004. – С. 343–348.

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ В 2007–2013 ГОДАХ: ПРОГНОЗЫ И ПРИОРИТЕТЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ, ОТНОШЕНИЯ С НОВЫМИ СОСЕДЯМИ НА ВОСТОКЕ

Фатеев В.С.,
доктор экономических наук,
Белорусский государственный экономический университет

В начале 2004 г. Европейская Комиссия опубликовала ряд документов со своими предложениями по развитию Европейского Союза в 2007–2013 гг. Из них стоит особо выделить *Третий доклад по экономическому и социальному сплочению «Новое партнерство ради сплочения: конвергенция, конкурентоспособность, сотрудничество»* [1], а также *Информационный доклад Еврокомиссии Совету и Европейскому Парламенту* «*Строя наше общее будущее: политические вызовы и бюджетные средства Союза после расширения в 2007–2013 гг.»* [2].

В июле 2004 г., Еврокомиссия также приняла пакет из пяти документов по реформе политики сплочения в новом программном периоде 2007–2013 гг. с законодательными предложениями–проектами: по генеральному постановлению, устанавливающему общий порядок формирования и использования трех основных источников финансирования структурных преобразований (Европейского фонда регионального развития – ЕФРР, Европейского социального фонда – ЕСФ, а также Фонда сплочения – ФС) [3]; по трем частным постановлениям, регулирующим деятельность каждого из указанных источников [4; 5; 6]; а также по постановлению, регулирующему порядок создания и деятельности принципиально нового инструмента сотрудничества – Европейской группировки по тнасграничному сотрудничеству (ЕГТС), [7].

Все отмеченные выше документы построены на большом аналитическом материале, расчетах и оценках экспертов, поэтому их вполне можно рассматривать как прогнозы развития ЕС в новом программном периоде. Рассмотрим, какие изменения Еврокомиссия предлагает осуществить в области регулирования регионального развития в новом программном периоде – 2007–2013 гг.

Прежде всего, следует отметить выстроенную Еврокомиссией достаточно стройную систему приоритетов, целей и задач ЕС в новом программном периоде, которая представляет собой своеобразную пирамиду. На ее вершине находятся следующие целевые ориентиры первого уровня:

1. ***Устойчивое развитие***, требующее мобилизации и более тесной координации трех видов политики ЕС – экономической, социальной, а также в области охраны природы. Устойчивое развитие, по определению Еврокомиссии, обеспечивают конкурентоспособность экономики, сплочение общества, устойчивое управление и охрана природных ресурсов.
2. ***Европейское гражданство***, которое предусматривает обеспечение свободы, правосудия, безопасности, и доступа к основным общественным услугам.
3. Европейский Союз должен выступать на международной экономической и политической арене в роли ***глобального партнера***.

Каждый из целевых ориентиров первого уровня подразделяется, в свою очередь, на ряд более частных приоритетов второго и еще более низкого уровня. В частности, по первому целевому ориентиру «***устойчивое развитие***» предусматривается:

1.1. Трансформировать Евросоюз в динамично развивающуюся, основанную на знаниях и ориентированную на рост экономику.

1.2. Обеспечить более высокий уровень сплочения как средства обеспечения роста и занятости в контексте укрупненного Европейского Союза.

1.3. Придать новый импульс повышению конкурентоспособности сельского хозяйства, развитию села, ориентироваться на устойчивое использование рыбных ресурсов и улучшение окружающей среды.

Следует отметить, что на реализацию мероприятий по приоритетному направлению 1.2. (более высокий уровень сплочения во имя роста и занятости), в рамках которого определены более частные приоритеты в области обеспечения устойчивого развития регионов и городов в странах-членах Европейского Союза, планируется выделить в 2007–2013 гг. примерно треть всех планируемых бюджетных ресурсов УС (336,1 млрд. евро или в ежегодном исчислении – по 47–51 млрд. евро). Для успешного продвижения Европейского Союза по приоритетному направлению 1.2. Еврокомиссия предлагает определить в новом программном периоде следующие цели:

1.2.1. **Конвергенция**, которая означает, что основной фокус усилий институтов ЕС будет направлен на поддержку менее развитых стран-членов расширившего свои границы Евросоюза, а также отдельных регионов этих стран, в первую очередь, через обеспечение роста физического и человеческого капитала.

1.2.2. **Региональная конкурентоспособность и занятость**.

1.2.3. **Европейское территориальное сотрудничество** в форме трансграничных и транснациональных программ.

Данные, представленные в таблице 1, позволяют составить общее представление о структуре и перспективах финансового обеспечения политики сплочения Евросоюза в новом программном периоде, как в разрезе отдельных целей, программ и инструментов, так и по условиям реализации и приоритетам данной политики. Особо стоит отметить проблему так называемого «статистического эффекта», возникшую с расширением ЕС до 25 государств. В ряде регионов, расположенных в старых странах-членах ЕС, валовой внутренний продукт (ВВП) на душу населения при проведении расчетов по 15 странам-членам был менее 75 % от среднего ВВП по всему Евросоюзу, т.е. такие регионы ранее имели право на поручение помощи из структурных фондов ЕС. Однако после расширения Европейского Союза до 25 государств, в данной группе регионов ВВП на душу населения оказался более 75 % от среднего ВВП по ЕС, поскольку его укрупнение состоялось за счет относительно менее развитых государств, чем большинство старых стран-членов ЕС.

Таблица 1

ПОЛИТИКА СПЛОЧЕНИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В 2007–2013 гг.
(прогнозируемая общая сумма ассигнований – 336,1 млрд. евро)

Программы и инструменты	***Условия реализации***	***Приоритеты***	***Распределение финансовых ресурсов***
➢ **<u>Цель «Конвергенция»</u>, включая специальные программы по периферийным регионам**			**78,5 %** **(264 млрд. евро)**
Национальные и региональные программы (ЕФРР, ЕСФ[1])	Регионы с ВВП на душу населения менее 75 % от среднего ВВП по 25 странам-членам ЕС	♦ Инновации ♦ Охрана природы, а также населения в	67,34 % (177,8 млрд. евро)

	«*Статистический эффект*»: регионы с ВВП на душу населения менее 75 % от среднего ВВП по 15 старым странам-членам ЕС и более 75 % от среднего ВВП по 25 странам-членам ЕС	чрезвычайных ситуациях ♦ Доступность ♦ Инфраструктура ♦ Человеческие ресурсы ♦ Административные возможности	8,38 % (22,14 млрд. евро)
Фонд сплочения	Страны-члены ЕС с валовым национальным доходом менее 90 % от среднего по ЕС	❑ Транспортные сети ❑ Надежность транспорта ❑ Окружающая среда ❑ Возобновляемые источники энергии	23,86 % (62,99 млрд. евро)
➢ **<u>Цель «Региональная конкурентоспособность и занятость»</u>**			**17,2 % (57,9 млрд. евро)**
Региональные программы (ЕФРР) и национальные программы (ЕСФ)	Страны-члены ЕС предлагают перечень регионов (NUTS1 и NUTS2)	♦ Инновации ♦ Охрана природы, а также населения в чрезвычайных ситуациях ♦ Доступность ♦ Европейская стратегия занятости	83,44 % (48,31 млрд. евро)
	«Переходные» регионы по цели 1 в 2000–2006 гг., но не охваченные помощью через Фонд сплочения		16,56 % (9,58 млрд. евро)
➢ **<u>Цель «Европейское территориальное сотрудничество»</u>**			**3,94 % (13,2 млрд. евро)**
Трансграничные и транснациональ-ные программы и сети (ЕФРР)	Приграничные регионы и большие регионы транснационального сотрудничества	♦ Инновации ♦ Охрана природы, а также населения в чрезвычайных ситуациях ♦ Доступность ♦ Культура, образование	35,61 % на трансграничное сотрудничество; 12,12 % на Европейский инструмент добрососедства и партнерства; 47,73 % на транснациональное сотрудничество; 4,54 % на сети

[1] ЕСФ – Европейский социальный фонд, ЕФРР – Европейский фонд регионального развития

По этой причине для указанной группы регионов в старых странах-членах также была предусмотрена поддержка ЕС, но на ограниченный срок и с постепенным сокращением ассигнований на эти цели.

Необходимо также обратить внимание на то, что более 1,5 млрд. евро из общей суммы ассигнований, которые Еврокомиссия предлагает направить через ЕФРР на развитие трансграничных и транснациональных программ и сетей (13,2 млрд. евро), планируется потратить на развитие сотрудничества со странами – новыми соседями Евросоюза (в том числе и с Республикой Беларусь). Для этой цели создается новый финансовый механизм – Европейский инструмент добрососедства и партнерства.

В таблице 2 показаны основные изменения, которые планируется осуществить в новом программном периоде по сравнению с текущим. В частности, общее число

Таблица 2

ЦЕЛИ И ФИНАНСОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ СПЛОЧЕНИЕ ЕС в двух программных периодах (2000–2006 гг. и 2007–2013 гг.)

2000 – 2006 гг.		*2007 –2013 гг.*	
Цели	***Инструменты***	***Цели***	***Инструменты***
Фонд сплочения	Фонд сплочения	**Конвергенция**	ЕФРР
Цель 1	ЕФРР ЕСФ ЕФАОГ ФИОР		ЕСФ Фонд сплочения
Цель 2	ЕФРР ЕСФ	**Региональная конкурентоспособ-ность и занятость** ▪ на региональном уровне ▪ на национальном уровне: Европейская стратегия занятости	ЕФРР ЕСФ
Цель 3	ЕСФ		
INTERREG	ЕФРР	**Европейское территориальное сотрудничество**	ЕФРР
URBAN	ЕФРР		
EQUAL	ЕСФ		
LEADER+	ЕФАОГ		
Сельское развитие и реструктуризация рыбной отрасли вне регионов, подпадающих под Цель 1	ЕФАОГ ФИОР		
9 целей	***6 инструментов***	***3 цели***	***3 инструмента***

стратегических целей и инициатив Сообщества намечено сократить в три раза, а общее количество инструментов, с помощью которых предполагается реализовать эти инициативы, – вдвое.

Представляется, что опыт Европейской Комиссии по реформированию отдельных направлений политики ЕС, выделению приоритетов его развития, прогнозированию намечаемых преобразований и концентрации финансовых ресурсов на решении ограниченного числа задач может быть очень полезен и в восточной части европейского континента, причем, не только на межгосударственном уровне – в практике развития различных интеграционных образований, но и на национальном уровне – при совершенствовании государственного управления в отдельных странах.

Литература

1. European Commission (2004) A new partnership for cohesion: convergence, competitiveness, cooperation. Third report on economic and social cohesion, COM(2004)107. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities.
2. European Commission (2004) Building our common Future: Policy challenges and Budgetary means of the Enlarged Union 2007–2013. Communication from the Commission to the Council and the European Parliament, COM(2004) 101 final.
3. European Commission (2004) Proposal for a Council regulation laying down general provisions on the European Regional Development Fund, the European Social Fund and the Cohesion Fund, 14 July 2004, COM(2004) 492 final.

4. European Commission (2004) Proposal for a European Parliament and Council regulation on the European Social Fund, 14 July 2004, COM(2004) 493 final.
5. European Commission (2004) Proposal for a Council regulation establishing the Cohesion Fund, 14 July 2004, COM(2004) 494 final.
6. European Commission (2004) Proposal for a European Parliament and Council regulation on the European Regional Development Fund, 14 July 2004, COM(2004) 495 final.
7. European Commission (2004) Proposal for a European Parliament and Council regulation establishing a European grouping of cross-border cooperation (EGCC), 14 July 2004, COM(2004) 496 final.