Скоропостижная модернизация

Источник: Еженедельник «Белорусы и рынок», № 31 (1064) 12-18 августа 2013 г.

Автор: Леонид ЗЛОТНИКОВ

Пока нет оснований ожидать, что слишком уж простые методы управления экономикой вообще и комплексной модернизацией в частности будут успешными.

В 2013 г. реализуется очередная комплексная программа модернизации производства, направленная на достижение пошатнувшейся важнейшей цели пятилетки - зарплата в размере 1.000 USD в 2015 г. Будет ли успешной эта программа? И в каком направлении надо двигаться, чтобы эта модернизация состоялась?

Впервые идея комплексной модернизации с целью придания нового импульса развитию экономики упоминается А. Лукашенко в сентябре 2012 г., когда сократились доходы от экспорта растворителей и начался спад промышленного производства. Тогда шли поиски новых идей, которые обеспечили бы прорывное развитие белорусской экономики. Тема модернизации стала основной в послании президента белорусскому народу и Национальному собранию (19.04.2013 г.).

Программы инновационного развития оказались неэффективными.

Но модернизация производства всегда была в центре внимания правительства, особенно в последние 10-15 лет. По отчетам правительства, за 2007 г. - первое полугодие 2012 г. модернизации в рамках программ инновационного развития подверглось не менее половины производственных предприятий страны.

Тогда, спрашивается, зачем в сентябре 2012 г. А. Лукашенко потребовал от правительства обеспечить проведение комплексной модернизации на каждом предприятии страны в течение 3-5 лет? Модернизации подлежат все госпредприятия, производящие товары (1.904 предприятия), а на предприятиях, оказывающих услуги, будут осуществлены мероприятия по сокращению затрат. (Напомним, госсектор создает около 70% ВВП страны.)

Необходимость новой, "комплексной" модернизации, конечная цель которой - обеспечить достижение объявленной в начале пятилетки (2011-2015 гг.) зарплаты 1.000 USD к 2015 г., президент объяснил усилением конкуренции на внешних рынках после создания нового ТС и вступления России в ВТО.

Но о том, что Россия вступит в ВТО, было известно, когда принималась программа развития Беларуси на пятилетку. И это учитывалось при постановке упомянутой цели. Но Россия задержалась на 2 года со вступлением в ВТО, потому что хотела вступить туда блоком трех стран нового Таможенного союза. Так что ничего нового и убедительного в аргументах о необходимости ускорения модернизации из-за того, что Россия вступила в ВТО, нет.

Кроме того, появилось новое окно возможностей прорывного развития экономики: ": происходящая в настоящее время смена доминирующих технологических укладов открывает окно возможностей для успешного выхода на новую волну экономического роста: Именно в подобные периоды крупномасштабных глобальных технологических сдвигов окно возможностей позволяет отдельным странам вырваться вперед и совершить экономический рывок. И мы должны таким опытом воспользоваться".

Был установлен и новый критерий успешности модернизации предприятий: "критерий эффективности модернизации - достижение годовой выручки на одного занятого не менее 60 тысяч USD".

Реальной же причиной выдвижения новых инициатив стала неэффективность предыдущих программ модернизации.

Например, больше всего инвестиций вложено в развитие сельского хозяйства - около 40 млрд. USD. Но за январь - май 2013 г. количество убыточных предприятий официально составило 54%, а фактически, то есть после устранения вызванных инфляцией искажений, - почти все предприятия сельского хозяйства оказываются убыточными.

В целом отдача от инвестиций после 2007 г. снизилась в 6-7 раз. Несмотря на сохранение высокой доли инвестиций в ВВП (около 30%, в России - 20%), годовой прирост ВВП, по официальным данным, снизился в 2007-2013 гг. с 10-11% до 1,5%, то есть почти в 7 раз.

Но прирост ВВП обусловлен не только отдачей инвестиций. Из определения ВВП следует, что в прирост годового ВВП превращается отрицательное сальдо торгового баланса за этот год. За период 2006-2011 гг. за счет сальдо торгового баланса накоплено, по нашей оценке, 25,6 млрд. USD (в ценах 2005 г.). В то же время прирост ВВП за это время составил 29 млрд. USD.

Таким образом, 88% прироста ВВП за 2006-2011 гг. произошло за счет наращивания внешней задолженности, а на 80 млрд. USD инвестиций прирост ВВП составил лишь около 3,5 млрд. USD. Фактически отдачи от инвестиций в Беларуси нет. Это подтверждается и практикой.

Комплексная программа модернизации не эффективнее предыдущих.

Можно утверждать, что новая программа модернизации не станет более эффективной, чем предыдущие.

Во-первых, сильно преувеличено "окно возможностей", появляющееся во время смены технологических укладов. "Новые прорывные технологии появляются теперь реже, чем того требует поддержание устойчивого экономического роста, утверждает А. Гейм, физик, лауреат Нобелевской премии. Даже инвестиционные банкиры сетуют по поводу заметно сократившегося набора новых технологий, пригодных для инвестирования средств".

Кроме того, новейшие технологии сегодня доступны, как показал российский академик В. Иноземцев, лишь странам на постиндустриальной стадии развития. И вообще, с чего бы это Беларусь, которая за последние 20 лет опустилась в своем развитии на один технологический уклад, вдруг оказалась бы впереди планеты всей?

Во-вторых, введение показателя валовой выручки как основного показателя эффективности модернизации на уровне предприятия станет основным тормозом модернизации. По крайней мере, для предприятий, производящих "неторгуемые" товары и услуги, то есть товары, которые могут производиться и потребляться только на территории Беларуси. Чем дороже материалы, которые, к примеру, используют белорусские строители при возведении жилого дома, чем выше себестоимость квадратного метра, тем лучше у них будут показатели "модернизации". Собственно, так оно и было у нас лет 10 тому назад (см. статью "Забор" ekonomika.by/zlotnikov).

Знаменитый "вал" погубил советскую экономику, доконает он и белорусскую. Напомним, последняя пятилетка перед распадом СССР называлась пятилеткой технического прогресса ("модернизации") и ускорения.

В-третьих, к "комплексной" модернизации относят и совершенствование методов управления предприятиями. Но принципиальных изменений в управлении предприятиями пока нет (продолжается лишь курс на их укрупнение), да и быть не может в лишь "обновляемой" белорусской командной модели.

В четвертых, не решена проблема финансирования модернизации. Только для реализации Программы развития промышленного комплекса на период до 2020 г. требуется 90 млрд. USD. Кроме того, требуются ресурсы для всех других отраслей. В итоге, по оценкам экспертов, необходимы инвестиции примерно в размере 270 млрд. USD, в том числе привлечение ПИИ в размере 10 млрд. USD ежегодно. (Для сравнения: на модернизацию Восточной Германии, население которой превышает население Беларуси в 1,7 раза, Западная Германия затратила около 3.000 млрд. USD.)

Грандиозные планы модернизации были приняты без учета реальных возможностей страны. "В силу определенных непростых обстоятельств ресурсов у наших предприятий недостаточно, - отметил премьер М. Мясникович в январе 2013 г., - недостаточно средств у бюджета, как и недостаточно собственных ресурсов у наших банков". ПИИ, за исключением реинвестированных доходов, составляют в последние годы не более 1 млрд. USD.

Для Беларуси открыта сейчас кредитная линия Китая, где остается еще 14-15 млрд. USD. За счет этой линии финансировались в основном объекты инфраструктуры (энергетика, транспорт,

дороги), решение о реализации которых принимаются правительством по стратегическим соображениям.

Но коммерческих валютоокупаемых проектов практически нет. Вот мнение китайского посла в Беларуси (2005 г.), попавшее в Интернет через WikiLeaks: "Советское экономическое мышление сохраняется, а белорусские технологии, которые могли представлять интерес 10 лет назад, устарели. Тем временем китайские стандарты и запросы возросли. Недавняя делегация бизнесменов из китайских регионов объехала Беларусь с визитом, который длился более недели. По возвращении в Минск они сообщили послу, что не смогли найти в стране ничего интересного для покупки либо инвестирования".

Накопленные китайские инвестиции в Беларусь составляют малозаметную величину - 40 млн. USD на начало 2013 г. (для сравнения: в Казахстан - около 3 млрд. USD).

Программ было много, а конкурентоспособность белорусских товаров снижалась.

Любая модернизация начинается в стране, когда ее элита осознает, что страна зашла в тупик, что "модель себя исчерпала". В Беларуси уже давно есть повод для таких размышлений. Сколько раз президент поручал "поднять" какое-либо предприятие машиностроения. Вспомним, например, как он поручил В. Семашко, нынешнему вице-премьеру, в середине 90-х вывести из прорыва ПО "Горизонт". За это он ему потом даже благодарность объявил.

Затем были бесплодные программы "Союзный телевизор" с их финансированием из союзного бюджета, многолетние субсидии "Горизонту" и "Витязю", привлечение китайских инвестиций на "Горизонт". Так до сих пор "Горизонт" и не вышел из прорыва.

Было немало других предприятий, за реанимацию которых бралось государство ("Луч", "Интеграл", велозавод, Минский шарикоподшипниковый, приборостроительный им. Ленина и т. д.). Что-то не припомню случая, чтобы такое предприятие вывели на передовой технологический уровень, чтобы его продукция продавалась не только в Россию, но и в развитые страны по нормальной цене (по цене металлолома можно продать любое изделие).

Свежий пример. Сколько времени уделил лично президент развитию производства белорусских комбайнов. А результат? В начале лета Казахстан обратился в Экономическую комиссию ЕЭП, чтобы отменить ввозные пошлины на комбайны других стран, потому что казахстанские фермеры работают в условиях рынка и им не нужны белорусские и российские комбайны, которые часто ломаются.

Постепенно исчезли производства высокотехнологичных товаров (компьютеры, станки с числовым программным управлением, сложные приборы и т. д.). Технологический уклад производства в Беларуси понизился на один уровень за последние 15 лет. Сейчас наступила очередь среднетехнологичных отраслей, прежде всего машиностроения.

Промышленное производство снижается уже со второй половины 2012 г. Из-за потери конкурентоспособности под угрозой сокращения сейчас оказались, например, производства грузовиков, большегрузных самосвалов, телевизоров, погрузчиков, товаров легкой промышленности.

Если государство оказывается неспособным даже при точечной поддержке известных белорусских брендов, то какой будет толк от его программы одновременной модернизации всех предприятий? Ведь едва ли не половина из них - это низкорентабельные, бесперспективные предприятия. Ресурсы этих предприятий, в том числе трудовые, так или иначе надо передать перспективным предприятиям.

Модернизация "сверху" не соответствует духу времени.

Начиная с 60-х годов ни одна страна с каким-либо подобием социалистической хозяйственной модели не смогла повторить успех сталинской модернизации. В то время технологические процессы были относительно простыми, ими можно было управлять, как говорят, вручную, с помощью кнута и пряника. Вместе с содержанием труда изменилась и мотивация работников. Теперь кнут и контракт технологическому развитию не содействуют.

После появления, к примеру, микроэлектроники, биотехнологий, логистики, усложнения производственных связей и выхода производства изделия за пределы отдельных стран (деталь производится в одной стране, узел - в другой, машина - в третьей) многократно возросла сложность координации в экономике.

Но главное - чиновники перестали понимать многочисленные детали того, созданием чего они руководят (информационный провал государства). Целевые государственные программы перестали выполняться. Вспомним "Союзный телевизор", целевые программы развития автомобилестроения или гражданской авиации в России.

В 2008 г. в Беларуси была разработана и утверждена целевая программа развития логистики, в которой содержались мероприятия лишь по развитию инфраструктуры этой отрасли, а о развитии самой логистики забыли.

Как показал американский экономист Уильямсон, исследовавший процессы менеджмента в американских корпорациях, информационный провалы возможны и на уровне отдельных предприятий. Проблему следует решать путем поиска не менеджеров-вундеркиндов, а соответствующей организации системы управления на уровне управления корпорацией. (Уильямсон стал лауреатом Нобелевской премии в 2010 году.)

Опыт различных стран мира показывает, что успешная технологическая модернизация страны есть, во-первых, лишь элемент более широкой модернизации общества в целом. Во-вторых, модернизация есть результат взаимодействия рыночных механизмов и целенаправленных действий государства. Решающая роль здесь принадлежит "эффективному" государству.

В Беларуси предстоит еще много сделать, чтобы государство стало эффективным, для начала хотя бы изучить соответствующий опыт других стран. А пока нет оснований ожидать, что слишком уж простые методы управления экономикой вообще и комплексной модернизацией в частности будут успешными.

Справка "БР"

В 2000-2011 гг. различных программ по модернизации производства было принято много. Например, в марте 2007 года была принята Государственная программа инновационного развития на 2007-2010 годы с объемом финансирования в размере 25 млрд. USD. Модернизации подлежали 940 предприятий реального сектора экономики, планировалось построить около 100 новых высокотехнологичных предприятий и производств, "определяющих инновационное развитие страны", создать 386 новых производств и модернизировать 609 предприятий. В отчете правительства о выполнении программы 2007-2010 гг. говорится о вводе в строй 985 новых производств. И сразу же утверждается новая программа инновационного развития на 2011-2015 гг. с объемом финансирования примерно 20 млрд. USD и планом создания 144 новых предприятий и производств. В целом в 2011 - первом полугодии 2012 г. обеспечено выполнение 257 заданий по созданию новых и модернизации действующих предприятий и производств на основе внедрения новых и высоких технологий.

Впервые идея комплексной модернизации с целью придания нового импульса развитию экономики упоминается А. Лукашенко в сентябре 2012 г., когда сократились доходы от экспорта растворителей и начался спад промышленного производства. Тогда шли поиски новых идей, которые обеспечили бы прорывное развитие белорусской экономики. Тема модернизации стала основной в послании президента белорусскому народу и Национальному собранию (19.04.2013 г.).

Источник: Еженедельник «Белорусы и рынок», № 31 (1064) 12-18 августа 2013 г.

Автор: Леонид ЗЛОТНИКОВ