
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ

Катровский А.П. (Смоленск), Ридевский Г.В. (Белоруссия, г. Могилев)

ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ АСИММЕТРИЯ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ РОССИЙСКО-БЕЛОРУССКОГО ТРАНСГРАНИЧНОГО РЕГИОНА*

Katrovskii A.P., Ridevskii G.V.

SPATIAL ECONOMIC ASYMMETRY AS A FACTOR OF THE DEVELOPMENT OF RUSSIAN-BELARUSIAN BORDER REGION

Аннотация. В статье рассмотрены особенности становления российско-белорусского трансграничного района после заключения Таможенного союза. Отмечается, что приграничные регионы России и Белоруссии, развиваются более медленно по сравнению с экономиками своих стран, и до настоящего времени не извлекли ожидаемого эффекта от заключения Таможенного соглашения. Наличие выраженной социально-экономической асимметрии создает проблемы гармоничному развитию региона.

Abstract. The article considers the peculiarities of the Russian-Belarusian cross-border area development after the Customs union has been formed. It is noted that the border regions of Russia and Belarus are developing more slowly than the economies of the respective countries and have not benefit from the Customs agreement so far. Pronounced socio-economic asymmetry prevents the harmonious development of the region.

Ключевые слова: российско-белорусское приграничье, пространственная экономическая асимметрия, экономический потенциал приграничных регионов России и Белоруссии, экономические связи приграничных регионов России и Белоруссии.

Key words: Russian-Belarusian border area, spatial economic asymmetry, the economic potential of the border regions of Russia and Belarus, the economic ties of the border regions of Russia and Belarus.

Российско-белорусское приграничье – зона активного социально-экономического взаимодействия двух стран. До настоящего времени формирование трансграничного российско-белорусского региона, происходило не в качестве целостной территориальной системы в рамках одного соглашения, а в рамках многочисленных соглашениях об экономическом взаимодействии отдельных единиц административно-территориального устройства приграничных регионов двух стран разного иерархического уровня.

Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана, вступивший в силу с начала января 2010 г., стал новым важным фактором активизации трансграничного сотрудничества России и Белоруссии, юридически упорядочившим контактные функции российско-белорусской границы, сложившиеся ранее в условиях Союзного государства.

Дальнейшее развитие трансграничного российско-белорусского региона имеет и мощный геополитический аспект, поскольку трансграничный регион способен активно содействовать росту экономической связности Союзного государства России и Белоруссии и успешной реализации проекта создания Евразийского Экономического Союза.

Среди важнейших особенностей становления и развития российско-белорусского трансграничного региона следует отметить наличие выраженной пространственной асимметрии с одной стороны и глубоких институциональных различий с другой. И если различия в хозяйственной специализации отдельных регионов приграничья объективны и не являются тормозом на пути формирования целостной экономической системы, то различия в социальном развитии, в качестве среды для развития малого и среднего пред-

* Исследование проведено при финансовой поддержке РГНФ в рамках гранта «Трансформация территориальной структуры расселения и хозяйства приграничных регионов России и Беларуси в постсоветский период». № 10-02-00-668а/Б2.

принимательства, наконец, различия институционального характера являются препятствием на пути к экономическому единству трансграничного региона.

К трансграничному региону России и Белоруссии относятся: Псковская, Смоленская и Брянская области Российской Федерации и Витебская, Могилёвская и Гомельская области Республики Беларусь. Со всеми соседями приграничные регионы двух стран связаны автомобильными и железными дорогами. Среди важнейших транспортных магистралей приграничных регионов России и Белоруссии необходимо отметить два важнейших транспортных коридора, имеющих европейское значение: Берлин–Варшава–Брест–Минск–Орша–Смоленск–Москва (электрифицированная железнодорожная магистраль и автомагистраль Е30), Санкт-Петербург–Витебск–Орша–Могилёв–Калинковичи–Одесса (железнодорожная магистраль и автомагистраль Е95) [5].

Кроме того, российско-белорусскую границу пересекают железные дороги Полоцк–Великие Луки, Витебск–Смоленск, Кричев–Рославль, Могилёв–Кричев–Унеча, Гомель–Брянск и 9 автомобильных магистралей и прочих дорог межрегионального значения: Верхнедвинск–Псков, Полоцк–Псков, Россоны–Псков, Витебск–Велиж, Витебск–Смоленск, Мстиславль–Починок, Кричев–Рославль, Костюковичи–Унеча, Гомель–Брянск [5].

Важным проявлением пространственной асимметрии являются значительные неравенства между российскими и белорусскими регионами в уровне развития транспортной

инфраструктуры и плотности сети автодорог с твёрдым покрытием. Если в Витебской области в 2012 г. данный показатель был 366,0 км/10 тыс. км², в Могилёвской – 339,4, Гомельской – 266,2, то в российских регионах он был значительно ниже. В Псковской – 230,0, Брянской – 194,0, в Смоленской – 181,0 [7].

Общая площадь российско-белорусского приграничья – 247,4 тыс. км², в том числе: 137,9 тыс. км² в пределах российского приграничья и 109,5 тыс. км² в пределах белорусского приграничья. На территорию России приходится 55,7% всей территории приграничья, на территорию Белоруссии – 43,3%. Вместе с тем, на три российских региона в составе рассматриваемой приграничной зоны приходится всего 0,8% территории Российской Федерации, на три белорусские области более половины общей площади Республики Беларусь (52,7%) [4].

Данные, характеризующие площадь и население, промышленное и сельскохозяйственное производство областных регионов российско-белорусского пограничья в абсолютных и относительных показателях отражены в табл. 1 и 2.

В административном отношении российско-белорусское пригранижье на 01.07.2013 г. состоит из 139 административных районов (муниципальных районов в России) и 15 городов областного подчинения (городских округов областного подчинения в Российской Федерации): Витебск, Новополоцк в Витебской области; Могилёв и Бобруйск в Могилёвской области; Гомель в Гомельской области; Псков и Великие Луки в

*Таблица 1
Площадь, население, производство промышленной и сельскохозяйственной продукции регионов российско-белорусского приграничья в 2010 г.*

Области	Площадь, тыс. км ²	Население на 01.01.2013 г., тыс. чел.	Производство пром. прод. в 2010 г., млн. дол. США	Производство с/х прод. в 2010 г., млн. дол. США
Регионы Беларуси	109,5	3712,1	26401,1	5207,1
Витебская	40,0	1208,0	9621,7	1805,4
Могилёвская	29,1	1076,4	5131,9	1626,7
Гомельская	40,4	1427,7	11647,5	1775,0
Регионы России	137,9	2890,3	9572,3	1738,4
Псковская	53,3	661,5	1779,2	346,8
Смоленская	49,8	975,2	5030,8	497,9
Брянская	34,8	1253,6	2762,3	893,7
Все регионы приграничья	247,4	6602,4	35973,4	6945,5

Таблица 2

Доля регионов России и Беларуси в площади, населении, производстве промышленной и сельскохозяйственной продукции российско-белорусского приграничья

Области	Площадь, %	Население на 01.01.2013 г., %	Производство пром. прод. в 2010 г., %	Производство с/х прод. в 2010 г., %
Регионы Беларуси	44,3	56,2	73,4	75,0
Витебская	16,2	18,3	26,7	26,0
Могилёвская	11,8	16,3	14,3	23,4
Гомельская	16,3	21,6	32,4	25,6
Регионы России	55,7	43,8	26,6	25,0
Псковская	21,5	10,0	4,9	5,0
Смоленская	20,1	14,8	14,0	7,1
Брянская	14,1	19,0	7,7	12,9
Все регионы приграничья	100,0	100,0	100,0	100,0

Рассчитано по [1; 6, с. 14–18; 7].

Псковской области; Смоленск и Десногорск в Смоленской области; Брянск, Клинцы, Новозыбков, Сельцо, Стародуб, Фокино в Брянской области. Непосредственно к государственной границе Российской Федерации и Республики Беларусь выходят 34 административных района двух стран.

В пределах трансграничного региона на начало 2013 г. проживало 6602,4 тыс. чел. В российской части приграничья двух стран проживало около 2,0% населения России, а в белорусской части – 39,2% населения Белоруссии [5; 6]. Двадцать лет назад на три приграничные с Белоруссией области Российской Федерации приходилось более 2,3% населения России. В трансграничном регионе происходит активная депопуляция, сочетающая естественную убыль и отрицательное сальдо миграции населения, в результате, с начала 1991 г. население региона сократилось на 15,1%. При этом в российских областях приграничья населения сократилось на 16,8%, в белорусских областях – на 13,8%. Наибольший демографический урон понесла Псковская область, население которой сократилось на 21,6%.

Если во второй половине XIX в. демографические различия (включая рождаемость, плотность населения) между белорусскими и российскими губерниями были незначительными, то к концу 1990 г. средняя плотность населения российской части приграничья составляла 25,1 чел. на 1 км², существенно отличаясь от средней плотности населения белорусских областей – 39,3 чел. на 1 км² (различия в плотности населения составляли 56,6%)¹. К началу второго десятилетия

XXI в. неравенства в естественном движении, плотности населения, особенно сельского, между белорусскими и российскими приграничными регионами выросло ещё более значительно, что позволяет говорить о наличии выраженной демографической асимметрии и существенно более низкой устойчивости демографического развития российских приграничных регионов, особенно Псковской области – самого демографически проблемного региона приграничья. К началу 2013 г. плотность населения белорусской части достигла 33,9 чел. на 1 км², российской – 21,0 чел. на 1 км² (различия в плотности населения достигли 61,9%).

Занимая межстоличное положение, находясь в сфере действия крупнейших мегаполисов своих стран, российско-белорусский трансграничный регион «стабильно» теряет население. Главные тенденции демографического развития и российской и белорусской части приграничья общие – сокращение численности сельского и городского населения, уменьшение плотности населения, ухудшение возрастной структуры населения. В результате, в современных условиях демографическая ситуация превращается в один из лимитирующих факторов развития экономики приграничных регионов России и Белоруссии. Однако интенсивность негативных демографических трансформаций в соседних странах существенно отличается. Темпы депопуляции и «оптимизации» сельского расселения в российских регионах приграничья значительно выше.

¹ Рассчитано по: Демографическому ежегоднику СССР. – М.: Финансы и статистика, 1990. – С. 7–13.

Настораживает тенденция увеличения среднегодовых темпов сокращения населения во всех субъектах российского приграничья. Если, в 1989–2002 гг. среднегодовые потери численности населения составляли в Брянской области – 0,45%, в Смоленской – 0,66%, Псковской – 0,84%, то уже в межпереписной период с 2002 по 2010 гг. данные показатели достигли по соответствующим областям – 0,92%; 0,77%; 1,24%. Еще более ускоренными темпами сокращалось сельское население приграничных с Белоруссией областей Российской Федерации. Если в 1989–2002 гг. среднегодовые потери сельского населения Брянской области составили 0,73%, то в период 2002–2010 гг. уже 1,18%; в Смоленской с 1,31% увеличились до 1,52%, в Псковской области с 1,32% до 2,77% [3]. Причем, данные масштабы и темпы сокращения численности сельского населения имели место несмотря на преобразование отдельных поселков городского типа в сельские поселения. При столь существенных темпах сокращения сельского населения возникают угрозы поддержания инфраструктуры сельской местности.

Наивысшие масштабы депопуляции произошли в административных районах, непосредственно выходящих к государственной границе. Среди реальных угроз устойчивому развитию сельской местности приграничных с Белоруссией регионов России можно назвать эрозию опорного каркаса расселения. По материалам Переписи населения 2010 г. в Смоленской области число населённых пунктов без населения достигло 978, в Псковской – 1919, Брянской – 316. [3, с.256; 258; 262]. В трёх областях насчитывалось более 6000 поселений с населением менее десяти жителей. Значительная часть этих сельских поселений не «доживёт» до следующей переписи населения. С 1989 по 2010 гг. только в Смоленской области число сельских населённых пунктов с 5223 уменьшилось до 4851, т.е. исчезло более 370 деревень.

Сокращение сельского населения сопровождалось сокращением сельскохозяйственной освоенности территории. В Брянской области с 1990 по 2010 гг. посевные площади уменьшились с 1292 до 671,6 тыс. га или почти вдвое, в Смоленской области аналогичный показатель снизился с 1438,8 до 455,8 тыс. га или более чем втрое, в Псковской области с 874,7 до 275,5 тыс. га или тоже более

чем втрое. В связи с сокращением сельского населения, уменьшением посевных площадей в трех российских приграничных регионах произошло падение сельскохозяйственного производства. В известной степени падение производства молока, картофеля, мяса было обусловлено низкой конкурентоспособностью сельского хозяйства в большинстве районов российского приграничья, неспособностью его конкурировать с более экономически развитым аграрным производством в белорусских областях. Сокращение производства молока, рост поставок на российский рынок белорусских молочных продуктов негативно отразились на состоянии предприятий молочной промышленности Смоленской, Псковской и Брянской областей.

В настоящее время в приграничных с Белоруссией районах Российской Федерации активно проходит процесс вытеснения с рынка местных производителей молочных, колбасных, хлебобулочных изделий. Только с 2009 по 2010 г. в Смоленской области производство сыра с 4,4 тыс. т. уменьшилось до 1,8 тыс. т., цельномолочной продукции с 107 тыс. т. до 87,9 тыс. т., мясных продуктов с 7,4 тыс. т. до 4,5 тыс. т. Согласно официальным данным в 2010 г. произошло увеличение поставок из Белоруссии в Россию молока и сливок сгущенных в 2,1 раза, масла сливочного – на 39,6%, сыров и творога – на 44,2%. По сравнению с 2000 г. в 2010 г. поставки говядины из Белоруссии в Россию выросли в 18 раз (с 7 до 125 тыс. т.), сыра более чем в семь раз (с 17 до 127 тыс.т.), молочных продуктов более чем в пять раз (с 29,0 до 159,0 тыс. т.).

Увеличение физических объемов импорта России из Беларуси в 2010 году наблюдалось по закупкам говядины и свинины – на 29,0%, мяса птицы – на 82,9% [7, с.136]. Проникновение на российский рынок белорусских производителей ощущают на себе в первую очередь приграничные регионы.

Заметно выросла в последнее время на рынке приграничных областей России доля белорусского картофеля, овощей. Одновременно происходит сокращение производства соответствующей продукции в аграрном секторе приграничных районов Российской Федерации. С 1990 по 2010 г. производство картофеля в Смоленской области сократилось с 756,3 тыс. т. до 175,3 тыс. т. или более чем

в четыре раза, овощей с 88,5 тыс. т. до 66,6 тыс. т. Аналогичные процессы протекают в Брянской и Псковской областях.

Данные (табл. 2) убедительно свидетельствуют, что по развитию промышленности и сельского хозяйства белорусские районы российско-белорусского приграничья существенно превышают показатели соответствующих районов России. Превосходя российские приграничные области по численности населения примерно на 30 %, по промышленному производству белорусские регионы превосходят российские уже в 2,8 раза, по сельскохозяйственному – в 3,0 раза.

Вышеназванные цифры – убедительное свидетельство ярко выраженной экономической асимметрии в развитии российско-белорусского приграничья. Производство промышленной и сельскохозяйственной продукции в Гомельской или в Витебской областях Белоруссии превосходит суммарное промышленное и сельскохозяйственное производство всех приграничных с Белоруссией областей России.

Могилёвская область, наименее развитый из белорусских регионов, превосходит по уровню развития промышленности наиболее индустриально развитую область российского приграничья – Смоленскую и почти вдвое по производству сельскохозяйственной продукции наиболее развитую в аграрном отношении Брянскую область.

Наибольший в трансграничном регионе объём промышленного производства отмечается в Гомельской, а сельскохозяйственного производства – Витебской области. Среди российских приграничных регионов наиболее промышленно развитой является Смоленская область (52,6% промышленного производства трёх областей российского приграничья), а по сельскохозяйственному производству безусловный лидер – Брянская область (51,6%).

На три приграничные с Белоруссией области России в 2010 г. приходилось лишь 2,02% сельскохозяйственного производства, 1,12% инвестиций в основной капитал, всего 1,02% ВРП и 1,19% основных фондов страны, что значительно меньше, чем двадцать лет назад. В результате все они относятся к недоинвестированным регионам. Спад сельскохозяйственного производства во всех областях российского приграничья сочетался с деиндустриализацией.

Душевые показатели суммарного промышленного производства приграничных регионов Беларуси (7050 долл. США в 2010 г.) более чем в два раза превышают аналогичные показатели российских областей (3268 долл.). Из российских регионов лишь Смоленская область имеет душевое промышленное производство 5119 долларов, превосходя по данному показателю Могилёвскую область (4716 долл.). Крайне низкие значения промышленного развития Псковской (2650 долл.) и Брянской (2166 долл.) областей делают российское приграничие аутсайдером. В Витебской и Гомельской областях, в связи со значительным развитием отраслей топливно-энергетического комплекса, душевое промышленное производство превышает семь и восемь тыс. долл. соответственно.

По душевому производству сельскохозяйственной продукции (1390 долл.) белорусские области более чем вдвое превосходят российские (593 долл.). Могилевская область, наиболее развитая в сельскохозяйственном отношении, по производству аграрной продукции на душу населения (1495 долл.) почти втрое превосходит Смоленскую (507 долл.) [рассчитано по 1; 6; 7.].

В условиях единого таможенного пространства в большинстве секторов экономики, в первую очередь в производстве сельскохозяйственной продукции, продукции легкой и пищевой промышленности, белорусские предприятия имеют конкурентные преимущества, которые реализуют путем экспансии на российский рынок. В отличие от вступившей в ВТО Российской Федерации, Белоруссия по-прежнему проводит политику активной государственной поддержки различных отраслей экономики, в первую очередь сельского хозяйства, что делает многие виды продовольствия более конкурентоспособными. Вытеснение с российского продовольственного рынка продукции местного производства порождает множество проблем: от занятости до наполнения налогами региональных и местных бюджетов и в конечном итоге объективно способствует возникновению очередных «торговых войн». Гармонизации отношений в трансграничном регионе могла бы способствовать система договоров, согласно которым Белоруссия, сохранив значимое при-

Таблица 3

ВРП и ВРП на душу населения приграничных регионов России и Беларуси в 2010 г.

Области	ВРП			Среднегодовое население, тыс. чел.	ВРП в долларах США на душу населения
	ВРП в млрд. руб.*	ВРП в млн. долл. США	ВРП, %		
Белорусское приграничье	46152,4	15416,2	55,3	3755,4	4105,1
Витебская	14570,9	4867,1	17,5	1225,6	3971,2
Могилёвская	13006,1	4344,4	15,6	1092,7	3975,8
Гомельская	18575,4	6204,7	22,2	1437,1	4317,5
Российское приграничье	377,7001	12440,7	44,7	2945,5	4223,6
Псковская	84,3447	2778,1	10,0	676,5	4106,6
Смоленская	149,0914	4910,8	17,6	988,0	4970,4
Брянская	144,2640	4751,8	17,1	1281,0	3709,4
Все регионы приграничья	–	27856,9	100,0	6700,9	4157,2

Примечание: *ВРП в млрд. руб. соответственно, в российских и белорусских рублях. Рассчитано по [1; 6, с. 14–18; 7].

сутствие на российском продовольственном рынке, повысила бы свое участие в поставках сельскохозяйственной продукции для переработки на предприятиях Смоленской, Брянской и Псковской областей.

Низкий уровень развития промышленности и сельского хозяйства, при близком уровне экономического развития (ВРП на душу населения) свидетельствует, что в российских регионах более активно протекает процесс терциализации экономики, т.е. повышении сферы услуг (табл. 3).

Более высокий уровень оплаты труда наёмных работников, в том числе в бюджетной сфере, существенно больший доход от собственности, более высокий уровень развития малого и среднего предпринимательства и рыночных институтов в целом, обеспечили существенное превышение среднедушевых денежных доходов населения российских регионов приграничья уже в 2010 г., в сравнении с белорусскими приграничными регионами при близком уровне их экономического развития (табл. 4).

Данные (табл. 4) свидетельствуют, что в 2011 г. в результате социально-экономического кризиса в Белоруссии произошло существенное отставание среднедушевых денежных доходов населения приграничных регионов Белоруссии в сравнении с приграничными регионами России, что привело к возникновению значительного градиента в доходах населения в регионах по разные стороны границы. В условиях

прозрачности российско-белорусской границы это создало предпосылки для формирования значительных потоков трудовых мигрантов из Белоруссии в Россию в целом и из приграничных регионов в частности [8]. Помимо трудовой миграции, не связанной с переменной местожительства, усиление неравенства в доходах способствовало изменению вектора и результата межгосударственной миграции, связанной с переменной местожительства. Начиная с 2011 г., Российская Федерация в целом и все российские приграничные регионы имеют положительное сальдо миграции с Белоруссией.

Социально-экономическое развитие приграничных областей двух стран за последние годы убедительно свидетельствует, что экономика квазисоветского типа, сохранившаяся в белорусском приграничье и носящая по сути государственно-монополистический, директивный характер, подчас даже по отношению к организациям частной собственности не способна эффективно конкурировать с развивающейся рыночной экономикой российских приграничных регионов, обеспечивающей более высокий уровень доходов населения.

Имея относительно благоприятное географическое положение, и российская, и белорусская части трансграничного региона за последние десятилетия так и не обрели статуса успешной инвестиционной гавани. На три российских региона в 2008 и 2011 гг.

Среднедушевые денежные доходы населения приграничных регионов России и Беларуси в 2010 и 2011 гг. (в месяц), долл. США

Области	Среднедушевые денежные доходы (в месяц)			
	2010		2011	
	тыс. руб. *	долл. США	тыс. руб. *	долл. США
Приграничные области РБ	952,4	318,1	1457,7	260,0
Витебская	839,8	280,5	1299,6	231,8
Могилёвская	823,3	275,0	1283,7	229,0
Гомельская	784,8	262,1	1212,5	216,3
Приграничные области РФ	18,9508	624,2	20,7549	707,2
Псковская	12,7976	421,5	14,1853	483,3
Смоленская	14,5460	478,8	15,9691	544,1
Брянская	13,3584	440,0	15,3476	522,9

Примечание: * Среднедушевой денежный доход в тыс. руб. в месяц соответственно, в российских и белорусских рублях. Рассчитано по [1; 6 с. 14-18; 7].

пришлось около 0,02% всех иностранных инвестиций в российскую экономику².

Несмотря на создание в каждой из приграничных с Россией областей Белоруссии свободных экономических зон: «Гомель-Ратон» (1998 г.), «Витебск» (1999 г.), «Могилёв» (2002 г.), на эти области в 2011 г. пришлось только 3,3% прямых иностранных инвестиций (ПИИ), поступивших в экономику Белоруссии, поскольку большая часть ПИИ была аккумулирована в Минске (92,3%) [2, с. 92].

Основным инвестором ПИИ в реальный сектор экономики приграничных областей Белоруссии традиционно является Российская Федерация. Её доля в общем объёме ПИИ, поступивших в экономику приграничных регионов Белоруссии в 2011 г., составила 30,2%. При этом Российская Федерация в 2011 г. была главным иностранным инвестором только в экономику Витебской области (доля России в ПИИ 40,1%). На первое место по поступлению ПИИ в Гомельской области в 2011 г. вышла Австрия (51,8%), а в Могилёвской области – Великобритания (35,7%).

Российские инвесторы активно работают в химическом производстве, производстве резиновых и пластмассовых изделий, пищевой промышленности, ритейле, секторе информационно-коммуникативных технологий.

Один из крупных инвестпроектов российских инвесторов в белорусском приграничье в 2011 г. – ввод в строй первой очереди Осиповичского вагоностроительного завода, который был создан на базе Осиповичского вагонного депо в 2008 г. Учредителями завода являются российское ЗАО «Гранд

Экспресс», доля которого в уставном фонде составляет 74%, и Белорусская железная дорога, которой принадлежит 26 % акций. В 2013 г., после ввода в строй второй очереди завода, на нём будет выпускаться 2500 грузовых вагонов и 2000 танк-контейнеров в год.

В территориальной структуре экономики формирующегося трансграничного региона увеличивается удельный вес Гомельской, уменьшается доля Псковской области. Происходит углубление диспропорций между основными производственными сферами трех российских и трех белорусских областей в пользу последних, прежде всего, за счет мощной государственной поддержки промышленности и сельского хозяйства в регионах Беларуси и её недостатка в регионах российского приграничья [9, с. 3]. Однако в целом социально-экономическое развитие как российских, так и белорусских приграничных районов характеризуется невысокими темпами. Несмотря на относительно развитую инфраструктуру, они отстают от среднероссийских и среднебелорусских показателей экономической динамики, хотя именно они должны были извлечь максимальную выгоду от создания Таможенного союза.

Наиболее благоприятная социально-экономическая ситуация как в российских, так и белорусских приграничных регионах отмечается в крупных городах, особенно областных центрах. Периферийные регионы в приграничье двух стран в большинстве случаев являются депрессивными регионами, находящимися в состоянии перманентного

² Рассчитано по: Регионы России. Социально-экономические показатели. 2012 г.

социально-экономического и демографического кризиса более двух десятилетий.

Характер социально-экономического развития большинства периферийных приграничных районов двух стран в постсоветский период свидетельствует о значительных деструктивных изменениях в их экономической и социальной сферах.

Так, в большинстве приграничных районов Смоленской области отсутствие работы и возможности получения профессионального образования способствует миграции молодежи после окончания школы за пределы районов проживания. В настоящее время ни в одном из семи приграничных районов нет государственных учебных заведений среднего профессионального образования. В 2010 г. даже в самом «благополучном» приграничном районе Смоленской области – Руднянском средняя начисленная заработная плата составила только 70,2% к среднеобластному показателю, в большинстве других приграничных районов она составляет 55–60% от областного уровня.

Проблем в демографическом, социально-экономическом и экологическом развитии регионов российско-белорусского приграничья предостаточно. Гомельская, Брянская и Могилёвская области – регионы, наиболее пострадавшие от радиоактивного загрязнения после катастрофы на Чернобыльской АЭС в 1986 г. Несмотря на выраженную пространственную экономическую асимметрию российско-белорусского приграничья, здесь продолжается формирование трансграничного региона. Свидетельством этого являются масштабы внешней торговли шести областей российско-белорусского приграничья (табл. 5)

Взаимный оборот торговли товарами шести регионов российско-белорусского приграничья в 2012 г. превысил 1230 млн. долл. (5% общего товарооборота и 8,5% всего

российско-белорусского товарооборота регионов приграничья), из него на торговлю товарами трёх белорусских областей приграничья с Брянской областью пришлось 585 млн. долл., со Смоленской – 550 млн. долл., с Псковской областью – 95 млн. долл. Среднедушевой товарооборот российских приграничных регионов с белорусскими приграничными регионами в 2012 г. составил 425,6 долл. Из российских регионов наиболее вовлечена в приграничную торговлю Смоленская область (товарооборот торговли с белорусскими приграничными регионами на душу населения) – 564 долл., Брянская область – 446 долл., Псковская область – 145,4 долл.

Три белорусских области в 2012 г. экспортировали товаров в три области российского приграничья на сумму 851 млн. долл., а импортировали на 380 млн. долл. Отрицательное сальдо во взаимной торговле товарами сложилось для российских регионов в сумме 470 млн. долл.

Шесть областей российско-белорусского приграничья формируют две наиболее интегрированные группы областей. Первая группа объединяет Витебскую, Могилёвскую и Смоленскую области. Для Витебской и Могилёвской областей главный торговый партнёр в российской части приграничья – Смоленская область.

Вторая тесно взаимодействующая друг с другом группа образована Гомельской и Брянской областями. Обе области имеют тесные внешнеэкономические связи с Черниговской областью Украины.

Псковская область – российский регион, наименее интегрированный в основные потоки трансграничной торговли. Наиболее тесные экономические связи у Псковской области из белорусских регионов сложились с Витебской областью, на которую приходится

Таблица 5

Рейтинг российских регионов приграничья в товарообороте внешней торговли регионов России с Витебской, Могилёвской и Гомельской областями в 2012 г., по данным Национального статистического комитета Республики Беларусь

Приграничные области Белоруссии	Рейтинг приграничных областей России		
	Псковская область	Смоленская область	Брянская область
Витебская область	13	4	23
Могилёвская область	33	3	8
Гомельская область	22	8	4
Все регионы белорусского приграничья	20	7	5

почти 50% товарооборота Псковской области с приграничными регионами Белоруссии.

Поскольку основной объём торговли между двумя странами в приграничье осуществляется через крупнейшие городские центры, то главными фокусами приграничной торговли являются города Смоленск, Гомель, Брянск, Витебск, Могилёв, тандем городов Полоцк-Новополоцк, Орша, Великие Луки, Псков.

Ведущая роль Смоленска в торговле с Белоруссией предопределена исторически его географическим положением в непосредственной близости от крупных городских центров Белоруссии: Витебска, Могилёва и Орши. Треугольник с вершинами Витебск–Могилёв–Смоленск – основное ядро формирующегося трансграничного российско-белорусского региона.

Анализ демографического, эконимического, социального и экономического развития приграничных регионов России и Белоруссии позволяет сделать вывод о наличии серьёзных проблем по обе стороны государственной границы. Однако, несмотря на все проблемы и асимметричность территориальной структуры хозяйства, расселения, природопользования, институциональной среды для развития рыночной экономики,

идёт трудное становление трансграничного российско-белорусского региона, единство которого обусловлено не только современными социально-экономическими и культурными связями областей приграничья, но предопределено его историческим прошлым и географическим настоящим. Сегодня процесс формирования трансграничного российско-белорусского региона – закономерное явление самоорганизации регионов приграничья двух стран, но образование трансграничного региона может быть активизировано.

Будущее российско-белорусского приграничья в значительной степени зависит от политических решений, принимаемых в Москве и Минске. Для сохранения особой среды российско-белорусского приграничья необходима согласованная региональная политика соседних стран. Подобная политика должна учитывать в равной степени территориальные интересы как России и Белоруссии, так и регионов, сельских территорий, отдельных поселений приграничья. Конечной её целью может стать формирование особого трансграничного региона, модельного для организации трансграничного сотрудничества на границах государств будущего Евразийского Экономического Союза.

Библиографический список

1. Беларусь и Россия. 2011.: Стат. сб. – М.: Росстат, 2011. – 190 с.
2. Инвестиции и строительство в Республике Беларусь. Стат. сборник. – Минск, 2012. – 217 с.
3. Итоги Всероссийской переписи населения 2010 года. Стат. сб. – М.: Росстат, 2012
4. Катровский А.П., Ридевский Г.В. Российско-белорусское приграничье как объект научных исследований // Российско-белорусское приграничье: двадцать лет перемен (монография) / Под ред. А.П.Катровского и Ю.П. Ковалёва. – Смоленск: Универсум, 2012. – С. 14–27.
5. Республика Беларусь: Карта автомобильных дорог. Минск: Государственный комитет по имуществу Республики Беларусь, РУП «Белкартография», 2012.
6. Регионы Республики Беларусь. 2013.: Стат. сб. Т.1. – Минск, 2013. – 739 с.
7. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2012.: Стат. сб. – М.: Росстат, 2012.
8. Ридевский Г.В. Экономический потенциал, уровень социально-экономического развития и интеграционные процессы: история, современность, перспективы. – Гомель, 2013. – С. 72–74.
9. Шадраков А.В. Экономико-географическая оценка факторов конкурентоспособности трансграничного региона (на примере белорусско-российского пограничья). Автореф. дисс. ... канд. геогр. наук. – Минск, 2012. – 21 с.

Учредители:

Институт географии РАН
Географический факультет
Московского государственного
университета им. М.В. Ломоносова
Институт географии Санкт-Петербургского
государственного университета
Смоленский гуманитарный университет

Издатель:

Смоленский гуманитарный университет

**Журнал зарегистрирован
в Министерстве печати РФ**

Рег. св. № ПИ № 77-7284 от 19.02.01

**Журнал включен в Перечень ведущих
рецензируемых научных журналов
и изданий ВАК**

Главный редактор:

д.г.н., проф. Катровский А.П. (Смоленск)

Заместители главного редактора:

д.г.н. Артоболевский С.С. (Москва)

к.г.н., доц. Шувалов В.Е. (Москва)

д.г.н., проф. Чистобаев А.И. (С.-Петербург)

Редакционный совет:

д.г.н., проф. Алексеев А.И. (Москва); акад. РАН, д.г.н.,
проф. Бакланов П.Я. (Владивосток); д.э.н., проф.
Вишневский А.Г. (Москва); проф. Ленц С. (Герма-
ния); член-корр. РАО, д.г.н., проф. Гладкий Ю.Н.
(С.-Петербург); акад. РАН, д.г.н., проф. Касимов Н.С.
(Москва); д.г.н., проф. Колосов В.А. (Москва); проф.
Кришьяне З. (Латвия); д.г.н., проф. Лаппо Г.М. (Мо-
сква); д.г.н., проф. Мироненко Н.С. (Москва); д.г.н.,
проф. Пирожник И.И. (Беларусь); д.г.н., проф. Федо-
ров Г.М. (Калининград)

Редакционная коллегия:

к.г.н. Агирречу А.А. (Москва); д.г.н., проф. Белозеров
В.С. (Ставрополь); д.э.н., проф. Бильчак В.С. (Кали-
нинград); д.э.н., проф. Вардомский Л.Б. (Москва);
д.г.н., проф. Гладкий А.В. (Украина); к.г.н., доц. Кова-
лев Ю.П. (Смоленск); д.г.н., проф. Кочуров Б.И. (Мо-
сква); д.г.н. Мажар Л.Ю. (Смоленск); д.г.н. Потоцкая
Т.И. (Смоленск); д.г.н., проф. Родионова И.А. (Мо-
сква); проф. Розите М. (Латвия); д.г.н., проф. Смирня-
гин Л.В. (Москва); д.г.н., проф. Ткаченко А.А. (Тверь);
д.э.н., проф. Фатеев В.С. (Беларусь); д.г.н., проф. Ша-
рыгин М.Д. (Пермь)

Ученый секретарь:

к.г.н., доц. Ковалев Ю.П.

Адрес редакции:

214014, Смоленск, ул. Герцена, 2
Смоленский гуманитарный университет
Тел.: (4812) 68-36-88
e-mail: region@shu.ru

Подписано в печать 12.09.13 г.
Формат 70x108¹/₁₆. Гарнитура «Times»
Тираж 300 экз.

№ 3 (41), 2013

Отпечатано:

ООО «Универсум»
214014, Смоленск, ул. Герцена, 2
Тел.: (4812) 64-70-49 Факс: (4812) 64-70-49
e-mail: uni@shu.ru

ISSN 1994-5280



9 771994 528672 >

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

**Научный журнал
Основан в феврале 2001 года
Выходит 4 раза в год**

Гельдыева Г.В., Надыров Ш.М., Нюсупова Г.Н. Устойчивое развитие природно-хозяйственных систем как основа сбалансированного природопользования Республики Казахстан	107
Geldyeva G.V., Nadyrov Sh.M., Nyusupova G.N. Sustainable development of natural and economic systems as a basis for balanced nature management of the Republic of Kazakhstan	107
Савлов М.Е. Отраслевая и территориальная структура третичного сектора экономики Великобритании	114
Savlov M.E. Sectoral and territorial structure of the tertiary sector of the UK economy	114
Смайлов С. Ш-А. Геоэкологические последствия природопользования в степном регионе (на примере Павлодарской области)	121
Smailov S. Sh-A. Geocological consequence of nature management in steppe region (demonstrated by an example of Pavlodar region)	121
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНОВ	128
SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT BORDER-LINE REGIONS	128
Катровский А.П., Ридевский Г.В. Пространственная экономическая асимметрия как фактор развития российско-белорусского трансграничного региона	128
Katrovskii A.P., Ridevskii G.V. Spatial economic asymmetry as a factor of the development of Russian-Belarusian border region	128
Яськова Т.И. Типология районов Смоленской области по положению в системе пространственных отношений «столица – пристоличный регион»	137
Yaskova T. I. Typology of the Smolensk regions location in the interconnection system «capital – near-capital region»	137
ПРИГЛАШЕНИЕ К ДИСКУССИИ	147
INVITATION TO THE DISCUSSION	147
Скалон А.В. Проблемы и риски развития России с точки зрения высшей школы	147
Skalon A.V. Challenges and risks of Russia in terms of higher education	147
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ	159
SCIENTIFIC LIFE	159
Резолюция V совещания-семинара заведующих кафедрами экономико-географического профиля университетов России с международным участием и заседания Секции экономической и социальной географии Учебно-методического Совета по географии УМО по классическому университетскому образованию	159
НАШИ ЮБИЛЯРЫ	162
Юбилей профессора М.Д. Шарыгина	162
Сведения об авторах	165
Требования к оформлению материалов	166