

План подготовительных работ к статистико-экономическому исследованию Белоруссии*).

Статистико-экономическое обследование Белоруссии может быть проведено с достаточной продуктивностью лишь в том случае, если, во 1-х, путем собирания и разработки всех необходимых печатных и рукописных материалов предварительно будет выяснено состояние и развитие важнейших отраслей народного хозяйства Белоруссии; во 2-х, пропавшее на основе однородных статистических материалов позднейшего времени (например, переписи 1916 или 1917 г.г.) экономическое районирование Белоруссии. Без этих двух предисылок невозможно ни наметить отчетливо программы статистико-экономической экспедиции, ни осуществить эту программу с положительными результатами, ибо тогда придется работать в слепую на территории свыше 200 тысяч кв. верст, в которой, как в море без компаса и руля, потонут небольшие по количеству партии участников экспедиции в 50, максимум 100 человек в общей сложности. Сплошное исследование не только всей области Белоруссии, но даже одной какой либо из ее губерний, абсолютно в настоящем время не представляется возможным: возможно обследовать лишь наиболее типичные, либо интересные в каком либо отношении ее районы и выбор этих районов без предварительной разработки, имеющихся материалов в указанном направлении абсолютно не осуществим. Точно также невозможно и наметить программы для экспедиций без предварительной ориентировочной сводки имеющихся материалов, по которым можно себе представить состояние и развитие народного хозяйства Белоруссии.

Наконец, эти подготовительные работы представляют из себя труд, имеющий большое самостоятельное значение, который может быть напечатан, если в статистических таблицах добавить объяснительный текст, в виде

* Означенный план работ составлен проф. И. Огановским и доставлен Секретариату Экономсовещания студентами Петровской С.-Х. Академии Г. Городцким и З. Филипповичем.

сборника статей под общим заглавием „Состояние и развитие народного хозяйства Белоруссии”.

Подготовительные работы, указанного характера распадаются на две части: 1) динамическую, которая должна выяснить существо и степень хозяйственной эволюции края в его целом с конца 19-го столетия и 2) экономико-географическую, устанавливающую деление края на хозяйственные районы.

Излагаем ократце план работ каждой части.

Часть I-ая.

Работа по выяснению экономической эволюции Белоруссии. Территориальной единицей для указанных работ является уезд. Работа охватывает всю территорию Белоруссии, т. е. Минскую, Могилевскую, Витебскую, Гомельскую и часть Смоленской губернии; возможно расширение за пределы Р.С.Ф.С.Р. (населенные белорусами части Гродненской, Виленской и Ковенской губ.).

В об'еме территорий разрабатываются под руководством профессоров, студентами Белорусской ассоциации в течение 3-х—4-х месяцев следующие данные:

I. О населении: а) этнографический состав по переписи 1897 г., б) движение населения (сельского и городского с разделением по полам) по данным: переписи 1897 г., официальному учету 1913 г. с прибавками на механическое движение населения (перечисление и эмиграция); переписей 1916 и 1917 г.г. и материалов, позволяющих судить о количестве населения в 1921 и 1922 г. (30-ти дворное обследование в др.); в) переселенческое движение на восток и эмиграция заграницу в 20-м веке.

II. О землевладении и землепользовании: а) данные землевладения по категориям (крестьяне, частные владельцы и проч.) по земельной статистике 1887 г., 1905 г., 1917 г.; б) по размерам (за 1887 г., 1905 г.); в) по угодьям (1887 и 1917 г.г.)

III. О землеустройстве. (Развитие угоров и отрубов).

По отчетам Землеустройственных комиссий за 1908—15 г.г.; по последним сведениям Центрозема и Губзембюро.

IV. О посевных площадях. По сборникам Центрального Статистического Комитета (у частных владельцев и крестьян) по отдельным культурам в среднем за пятилетия: 1891—5, 1896—1900, 1901—1906, 1906—10 погодно за периоды 1911—12 и 1914—15, 1916 (по переписи) 1917—тоже.

По новейшим данным выборочных исследований 1919—21 г.

V. Об урожаях, высевах валовых и чистых сборах за те же периоды.

VI. О потреблении земледельческим населением сельско-хозяйственных продуктов, избытки и недостатки 1901 г. (по указанным периодам).

VII. О С.-Х. инвентаре. По исследованию Ц. С. К. в 1910 г. и переписи 1917 года.

VIII. О движении количества лошадей. По восино-коисским переписям в 1890-х, 1900-х и 1912 г.г.; по переписям 1916 и 1917 г.г.

IX. Прочих видах скота. По ветеринарным отчетам и переписям 1916 и 1917 г.

X. Сведения о перевозках продуктов по ж. д. и водным путям, разработанным весьма подробно по станциям, группированным по уездным территориям, с целью выяснения экономических центров товаро-оборота и районов экономического тяготения. Период разработки—пятилетия 1901—5, 1906—10 и 1911—13 г.г.

XI. О промышленности. По переписям в 1900 и 1906 г.г. и промышленным переписям 1918 г.

XII. О торговле. На базарах и ярмарках и постоянных лавках по источникам: а) торговля и промышленность России по районам „Семенова-Ташканского“ для конца 1890-х годов; б) губернские отчеты для предвоенного периода; в) „хлеботорговые районы“ Лященко для того же периода.

XIII. О ценах на главные продукты С.-Х., по сезону товарных цен, по движению за время войны по данным Продовольственных Комиссий и кооперативов. О движении цен на свободном рынке за последний период

(данные Ц. С. У.).

XIV. О путях сообщения по сборникам Министерства Путей Сообщения и другим источникам.

Текст статистико-экономического сборника состоит из ряда статей в виде глав по указанной сейчас программе. Кроме перечисленных в ней вопросов, в сборнике должны быть помещены статьи, заключающие в себе: а) общее физико-географическое описание края, б) мелоративное дело, в) о лесах и лесном хозяйстве, г) о рыболовстве и рыбо-водном хозяйстве, д) о кустарных и ремесленных промыслах.

Часть II-ая.

Работа по экономическому районированию области.

Работы эти ведутся в 2-х масштабах: а) в Москве по данным переписи 1916 г. производится районирование в по уездном масштабе, б) в Минске—специальное районирование Минской губ. по переписи 1917 г. и друг. имеющимся материалам.

Районы устанавливаются: во 1-х, по организационно-производственным признакам—индексам проф. А. Н. Челищева (% крупно-рогатого молодняка, коровам, % свиней к крупно-рогатому скоту, % овец к крупно-рогатому скоту, % трав и % корнеплодов и клубнеплодов); 2) по признаку экономического тяготения к тем или иным центрам. По окончательному установлению районов в них разрабатываются на угодья (% пашни, сенокоса, выгона, леса, неудобной), 3) плотность населения (число хозяйств, количество земли на одно хозяйство: пашня, сенокоса, проч. угодий, посева на 100 душ населения в проч.), 4) процент промыслового населения, 5) пропорции культур—в посевах, 6) рабочее животноводство (% рабочих лошадей на 100 дес. посева), 7) промышленное животноводство (% коров по отношению к сельско-хозяйственной и кормовой площасти на 100 душ населения), 8) коров в крупно-рогатом стаде, 9) свиней на 100 душ населения и т. д.) по методу Челищева, 10) массо-шерстное животноводство, % овец в стаде из 100 душ населения и т. д. по методу Челищева, 11) торговля и промышленность в районе,

грузооборот (по стационарным перевозкам).

По окончании статистических работ производится текстовое описание каждого района.

Таков план подготовительных работ. По окончании их, как было сказано выше, возможно будет установить: а) типы и районы экспедиционного обследования, б) его конкретные программы.

Типов экспедиционного обследования три: 1) рекогносцировочный 2) выборочный и 3) сплошной.

Третий тип, как было говорено, за недостатком средств, отпадает. Первый—рекогносцировка имеет свои недостатки: имено—он дает в результате—беглый обзор ряда районов, устанавливающий общие условия народного хозяйства края и возможности эволюции тех или других отраслей. При рекогносцировке производятся в волостях и крупных селениях обследования специально отдельных отраслей сельского хозяйства (земледелия, животноводства, пчеловодства, садоводства, огородничества и т. д.) опросным путем, производится обмер животных, собираются семена растений и т. п., но нет времени и сил для производства, хотя бы выборочных исследований, и число собранных бюджетных материалов не может быть сколько-нибудь значительно. Зато сконструировав 8—10 партий, состоящих каждая из специалистов (одного-двух статисти-

ков-экономистов, одного агронома, одного зоотехника и одного землеустроителя) возможно осветить в течение одного лета или территорию почти всей губернии, или по одному-двум уездам во всех губерниях Белоруссии.

При выборочном исследовании, при котором возможно и производство переписей в выбранных селениях и составление в общем несколько бюджетных описаний крестьянских хозяйств, территория суживается до избранных типичных районов в каждом уезде или губернии.

Окончательный выбор того или иного типа исследования можно будет наметить после производства подготовительных работ: но сейчас можно указать, что если рассматривать экспедицию 1922 г., как первый приступ к подробному экспедиционному обследованию Белоруссии, который должен быть окончен в течении ряда лет, то рекогносцировочное обследование, начинаящее вехи дальнейших углубленных экспедиционных обследований, имеет свои преимущества тем более, что имеются сведения о предположении Ц. С. У. проявляется 10% выборочную перепись 1922 г. летом.

Тогда нужда в самостоятельном выборочном обследовании у нас отпадает и экономическую рекогносцировку возможно будет организовать совместно со статистической экспедицией.

Проф. Н. П. Огановский.

Дифференциация Лесоэкономической науки.

I.

Лесоэкономика есть часть науки о народном хозяйстве (общей экономики). Отсюда понятно то идеологическое родство, которое должно проходить красной нитью через все строение лесоэкономики. Выводы и усвоения общей теории о народном хозяйстве должны быть также распространены и на лесоэкономику, как науку о лесном хозяйстве.

В своем знаменитом „Исследовании о методах политической экономии“ профессор Венского Университета Карл Менгер*) говорит следующее:

*) См. его работу: „Untersuchungen über die Methode der Socialen Wissenschaften und der Politischen Ökonomie insbesondere“.

„Предметами научного познания могут быть или конкретные явления в их положении в пространстве и во времени и их конкретных взаимоотношениях, или повторяющиеся в процессе изменения последних—формы явлений. Исследование первого рода направляется на познание конкретного, вернее, индивидуального, а второго—на исследование общего в явлениях: и соответственно этим двум главным направлениям научной мысли перед нами выступают два больших класса научного знания, из которых первый мы назовем кратко—индивидуальным, а второй—общим“.

Как известно, эта мысль Менгера получила самое широкое распростране-

ние и применение в экономической литературе. Так, например, Рикерт основывает на этой мысли свое известное учение о делении наук на такие, которые имеют своей задачей познание индивидуальных явлений, и такие которые стремятся познать общее путем сведения наших знаний к возможно меньшему числу общих положений. Позднее науки первого рода были названы идиографическими, а науки второго рода, стремящиеся установить общие научные законы—явления—номографическими.

Изучая лесное хозяйство, лесоэкономика может иметь дело с отдельным реальным хозяйством, с комплексом вполне конкретных явлений, или же с теми общими свойствами и формами явлений, которые повторяются во всех лесных хозяйствах, добывающих древесину (лесничествах) или се обрабатывающих (лесопильные заводы, сухой перегонки и проч.). В первом случае, у нас будет на лицо единичное лесное хозяйство, так сказать, частное проявление общих лесоэкономических законов, а во втором—отвлеченно от действительности, мыслящее плюс абстрактное лесное хозяйство, построенное на сочетании общих положений или правил.

Как то, так и другое, мне кажется, одинаково необходимо для лесоэкономики, а потому основным, первичным делением ее будет—деление на: 1) описательную или частную лесоэкономику и 2) лесоэкономику общую или номографическую (см. № 3 „Нар. Хоз. Бел.“).

Общая лесоэкономика, подобно общему лесоводству, называемому ныне лесоведением, не задается целью описывать отдельные явления в их индивидуальном разнообразии и сложности; это дело частной, конкретной лесоэкономики, которая изучает отдельные лесные хозяйства в их пространственно-географическом распространении или изменениях во времени.

Роль общей абстрактной лесоэкономики сводится к установлению типических форм лесохозяйственных явлений, присущих им черт и особенностей, а также и к открытию точных лесоэкономических законов, которые характеризуют лесное хозяйство, в его целом. (См. заключительное слово: „Лесная экономия, как наука“ в бро-

шюре „Введение в учение о лесном хозяйстве“ 1920 г.)

Потребность в установлении точных научных законов, вытекающая из неустраненного стремления нашего разума к единству и системе, чувствуется не только среди лесных теоретиков, но и среди лесных практиков.

Желание «видеть, чтобы предвидеть, и предвидеть чтобы воздействовать»,—это законное желание всех мыслящих лесоводов-хозяев, несомненно, должно будет найти свое осуществление в точных научных законах лесного хозяйства, к открытию которых и стремится общая лесоэкономика, являющаяся, таким образом, чисто теоретической дисциплиной.

Научный закон по определению Вильгельма Вундта, есть формула, выражаяшая правильную связь логически единомутальных фактов, которая прямо или косвенно указывает на их причинную или логическую зависимость (см. Wundt, Logik, III, 128).

Для краткости мы будем различать два главных типа научных законов: 1) законы абстрактные или основные и 2) законы эмпирические или производные.

Критерием для разделения служит ира этом характер связи между явлениями, при чем связь, утверждаемая абстрактным законом, обладает безусловно необходимым характером, в эмпирическом же законе она таковым не обладает....

Тотчий, абстрактный закон можно назвать абсолютно общим, потому что он по сущности своему должен обнимать любое мыслимое число случаев данного рода (М. И. Назаревский „К вопросу о теории экономической эволюции“ 1914 г.)

Эмпирический закон охватывает лишь тот круг явлений, из которых он выведен. Следовательно, по сравнению с абстрактным законом, эмпирический закон, являющийся, по выражению Милля, только „избраненным единобразием“, имеет ограниченное применение.

И частная лесоэкономика, изучающая конкретно то или иное лесное хозяйство, повидимому, в состоянии дать лишь эмпирические обобщения.

Поэтому отличие между общей и частной лесоэкономикой становится еще более глубоким, ибо покоятся на гносеологических основаниях.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Апрель 1922 года.

КОСТРОМСКАЯ
ЦЕНТРАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА-МАГАЗИН
Инв. № Р. 9934.03

НАРОДНОЕ ХОЗЯЙСТВО Белоруссии

Орган Экономсовещания при Совнаркоме
С. С. Р. Б.

№ 4-ый.

Год изд.
1-ый

65.

Государственное Издательство
Белоруссии.

МИНСК—1922 г.