

Либерально настроенные попутчики петрашевцев были представлены Н. Я. Данилевским, ставшим впоследствии теоретиком реакционного неославянофильства, И. Л. Ястржембским — будущим сотрудником «Экономиста» — приложения к либеральному органу Вернадского «Экономический указатель», А. П. Беклемишевым — впоследствии могилевским губернатором, одним из составителей рескрипта Александра II виленскому губернатору Назимову.

Данилевский отстаивал, по существу, утопию увековечения капитала и собственности посредством примирения классовых интересов. Он стремился водворить социальный мир в рамках капиталистической системы хозяйства превращением собственников капитала в акционеров крупных предприятий<sup>1</sup>. На суде Данилевский, соглашаясь в принципе с необходимостью отмены крепостного права, говорил о ее несвоевременности и дошел до прямой апологии крепостнической эксплуатации.

Взгляды Ястржембского не отличались такой цельностью, как взгляды других попутчиков петрашевцев. В отличие от Данилевского и Беклемишева Ястржембский выступал на собраниях у Петрашевского с резкой критикой самодержавия. Излагая начала политической экономии, Ястржембский с политико-экономической точки зрения показывал несостоятельность самодержавного правительства. «Правительство, — говорил он, — в смысле политико-экономическом есть тоже товар... следовательно, если товар этот дешев и хорошего качества, то содержание правительства не противоречит политико-экономическим началам. Если божиею милостью купец Чаплин продает нам дешево хороший чай, то мы все покупаем у него; но если он начинает продавать дорого худой, то мы обращаемся к другому, который тоже купец божиею милостью»<sup>2</sup>.

Несоответствие между расходами, затрачиваемыми на содержание самодержавного правительства, и его отрицательной общественной ролью являлось для Ястржембского аргументом в пользу необходимости другого правительства.

Ястржембский уделял большое внимание проблеме пауперизма. Но теоретической основой анализа пауперизма служило для него учение вульгарной политической экономии о трех факторах производства<sup>3</sup>.

Свои рассуждения о пауперизме Ястржембский подкреплял теорией народонаселения Мальтуса, используя ее для доказательства неизбежности пауперизма. Ястржембский стремился к

<sup>1</sup> См. Н. Я. Данилевский, Учение Фурье, «Петрашевцы». Сборник материалов под ред. П. Е. Щеголева, т. 2, М. — Л. 1927.

<sup>2</sup> «Записка о деле петрашевцев», «Литературное наследство», т. 63, стр. 171.

<sup>3</sup> См. «Дело петрашевцев», т. II, АН СССР, М. — Л. 1944, стр. 205—210.

созданию устойчивых условий для роста капитала и к примирению классовых противоречий. С этих позиций Ястржембский подходил и к рассмотрению вопросов экономического развития России. Страх перед пролетариатом заставлял его выступать против всякого покровительства развитию промышленности и отстаивать свободу торговли. Критика Ястржембским пауперизма практически вылилась у него в стремление затормозить промышленное развитие России, порождающее пролетариат, а вместе с ним и классовую борьбу, угрожающую господству капитала.

Если Ястржембский искал прежде всего путей устойчивого развития капитала, то Беклемишев стремился стабилизировать условия господства помещичьего землевладения и развития помещичьего хозяйства. Отстаивая буржуазную аграрную эволюцию помещичьего типа, он связывал будущее сельского хозяйства России с расцветом помещичьего хозяйства. Эта позиция Беклемишева нашла отчетливое выражение уже в «Записке об ограничении дробления имений». Развитие помещичьего хозяйства является для Беклемишева незыблемым условием существования крестьянского хозяйства, рассматриваемого им в качестве простого придатка помещичьего хозяйства. «Уменьшение же доходов помещиков, — писал Беклемишев, — есть не только вред для них самих, но и для крестьян, которые, как мы уже имели случай доказывать прежде, страдают от бедности своих помещиков»<sup>1</sup>. Беклемишев выступал с реакционной утопией примирения интересов крестьян и помещиков на основе упрочения помещичьей собственности. Попутчики петрашевцев развивали утопические планы примирения интересов труда и капитала, помещичьего и крестьянского хозяйства. К злободневным вопросам экономического развития России они подходили с позиций либерализма.

\* \* \*

Рассмотренные материалы показывают, что борьба против крепостного права занимала у петрашевцев далеко не такое скромное место, как это нередко утверждается. Спешнев, Петрашевский и примыкавшая к ним группа петрашевцев считали, что только народное восстание может обеспечить интересы крестьянства. Но идея народного восстания не получила ни у кого из петрашевцев последовательного развития и теоретического обоснования. Понимая необходимость народного восстания, петрашевцы освещали различные экономические стороны предстоящей революции, но они не могли в 40-х годах

<sup>1</sup> «Дело петрашевцев», т. II, стр. 390.

Языков Николай Дмитриевич, офицер Генерального штаба. — I, 230, 292—295, 322, 379, 380, 382, 384; II, 262; III, 441.

Яковлев Василий Иванович, лаборант Александровского лицея. — III, 69, 135, 136, 138, 182, 184, 185.

Яковлев Григорий Михайлович (1801—1875), генерал. — III, 437.

Языкова Елизавета Петровна, сестра декабриста Ивашева; жила в Дрездене в 1838 г. — III, 216, 225.

Якубов, рабочий. — I, 462, 478.

Якубович Александр Иванович (1792—1845), декабрист, участник восстания на Спасской площади. — I, XIX.

Якубовский Андрей, кандидат Петербургского университета по разряду камеральных наук в 1847 г. — III, 26.

Яновский, тесть Бала-согло. — II, 71, 112, 148.

Яновский Степан Дмитриевич, врач. — III, 213, 248.

Яроцкий Вешедикт Яковлевич, офицер л.-гв. Московского полка. — I, 340.

Ястржембский Иван Фердинанд Львович (1814 — ум. в 80-х годах), кандидат Харьковского университета в 1841 г. С 1843 г. преподаватель политической экономии, с мая 1848 г.

помощник инспектора классов в Технологическом институте; кроме того преподавал в Институте корпуса путей сообщения и в Дворянском полку. Посещал Петрашевского с осени 1848 г. Арестован 23 апреля 1849 г., Военно-судной комиссией приговорен к 6 годам каторги, Генерал-аудиторiat, приговоривший его к расстрелу, ходатайствовал о замене своего приговора 4 годами работы на заводах, по конфирмации — 6 лет работы на заводах. 24 декабря отправлен через Тобольск в Екатеринбургский винокурный завод Тарского округа. По манифесту 26 августа 1856 г. вышел на поселение; в 1857 г. возвращено дворянство и разрешено вернуться во внутренние губернии. Надзор снят в 1872 г., жить в столицах разрешено в 1874 г. Жил в Минской губернии, Речицком уезде у родных. — I, XV, XVI, XVII, 98, 149, 153, 330, 341, 345, 398, 399, 403, 405, 408, 444, 445, 449; II, 5, 8, 9, 10, 93, 99, 100, 101, 114, 115, 125, 157, 163, 170, 171, 173, 176, 181, 182, 184—187, 197—227, 261, 275, 328, 426, 448; III, 3, 9, 29, 30, 48, 54, 71, 78, 79, 116, 117, 132, 159, 165, 190, 191, 195, 196, 218, 242, 244, 256, 262, 269—271, 280, 301, 309, 320, 321, 323, 391, 415—418, 430, 431, 435, 440.

Яшвилъ. — I, 407.

Библиотечка БЗ  
№ 16. ЛЕДН.  
СЕРИЯ III  
Материалы работы

Ист-к: Дело Петрашевцев,  
т III Ан СССР  
М.-И 1851  
512

### СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
ПРЕДИСЛОВИЕ .....	3
ДОКУМЕНТЫ СЛЕДСТВИЯ ПО ДЕЛУ А. В. ХАНЫКОВА	
1. Из бумаг А. В. Ханькова, отобранных Комиссией по разбору бумаг арестованных 1849 г. апрель. — А. В. Ханьков. Речь на обеде в честь Ш. Фурье 7 апреля .....	15
2. 1849 г. апреля 30. — Отношение шефа жандармов гр. А. Ф. Орлова к председателю Следственной комиссии И. А. Набокову об аресте А. В. Ханькова .....	22
3. 1849 г. мая 6. — Показание А. В. Ханькова .....	—
4. 1849 г. мая 30. — Отношение председателя Комиссии по разбору бумаг арестованных кн. А. Ф. Голицына к председателю Следственной комиссии И. А. Набокову о бумагах А. В. Ханькова .....	26
5. 1849 г. июня 24. — Показания А. В. Ханькова по вопросам пунктам .....	27
6. 1849 г. июня 30. — Показание А. В. Ханькова о литографированных записках .....	39
7. 1849 г. до 20 июля. — Показание А. В. Ханькова о П. И. Европеусе .....	40
8. 1849 г. до 20 августа. — Показание А. В. Ханькова о Н. Д. Ахшарумове .....	41
9. 1849 г. сентября 7. — Дополнительное показание А. В. Ханькова .....	—
10. 1849 г. октября 20. — Подписка, данная А. В. Ханьковым Военно-судной комиссии .....	42
ДОКУМЕНТЫ СЛЕДСТВИЯ ПО ДЕЛУ И. М. ДЕБУ	
11. Бумаги И. М. Дебу, отобранные Комиссией по разбору бумаг арестованных 1848—1849 гг. — И. М. Дебу. набросок письма о теории Фурье .....	45
12. 1849 г. мая 4. — Показание И. М. Дебу .....	48
13. 1849 г. мая 13. — Отношение управляющего III Отделением Л. В. Дубельта к председателю Следственной комиссии И. А. Набокову об обыске на службе у И. М. Дебу .....	50
14. 1849 г. мая 16. — Отношение председателя Комиссии по разбору бумаг арестованных кн. А. Ф. Голицына к председателю .....	—