

ВЛАДИМИР ГЕРАСЕНКО

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКЕ: ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОДХОД

ГЕРАСЕНКО Владимир Петрович – кандидат экономических наук, профессор кафедры экономики АПК Учреждения образования «Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации»

«Конец уходящего века характерен многосторонней трансформацией мировой системы: мир стал восприниматься как глобальный, единый в своём гигантском разнообразии. Трансформация затронула все традиционные сферы. Суть необратимых глобальных трансформаций: идёт неудержимый процесс глобализации, наблюдается высочайшая степень взаимосвязанности, взаимовлияния, взаимообусловленности, трансграничности, динамики любых сфер мировой системы.

Корни глобализации глубинны, движущиеся пружины, мотивационные начала и последствия прояснены настолько, чтобы придать выработке стратегических направлений развития в нашем меняющемся мире осознанный и внутренне обоснованный характер. В этой ситуации важно использовать новейшие научные методы осмыслиения, осознания, постижения и отображения глобального мира»¹.

Развитие научно-технического прогресса и усиливающиеся глобализационные процессы оказывают большое влияние на выбор приоритетов развития национальных экономик. В результате на мировой карте всё отчётливее стали проявляться экономические границы крупных регионов, не совпадающие с национальными. Возросла динамика усиления гибкости и подвижности международных воспроизводственных связей. Группы предприятий и даже отдельные регионы стали создавать устойчивые транснациональные воспроизводственные комплексы, которые имеют общую производственную базу, технологическое и научно-техническое единство и позволяют производить высококонкурентный товар. Вместе с тем всё заметней стала проявляться тенденция несовпадения национальных систем налогообложения и глобализации рыночных отношений.

В настоящей работе основное внимание сосредоточено на выявлении влияния как положительных, так и отрицательных тенденций на эффективность функционирования отдельного региона государства в условиях глобализации рынка. Сложность данной задачи обусловлена влиянием ряда факторов, из которых выделим следующие:

- проблема измерения затрат и результатов с учётом местных особенностей товаропроизводителя;
- оценка влияния конкурентоспособности товара, а также конкурентоспособности страны, региона и товаропроизводителя;
- различие потенциалов производства товаров отдельными государствами, регионами и субъектами хозяйствования.

Влияние данных факторов на региональную экономику проявляется различно в зависимости от изменяющихся во времени уровня интеграции взаимо-

¹ Кочетков Э. Стратегический манёвр (технология национального прорыва в единой доктринальной сборке) // Безопасность Евразии. 2004. № 3. С. 73–74.

ГЕОЭКОНОМИКА И ГЛОБАЛИСТИКА

ВЛАДИМИР ГЕРАСЕНКО

Приоритетные направления в современной региональной экономической интеграционной политике: геоэкономический подход

действующих регионов, сложившегося международного разделения труда и развития экономической природы (цели и задачи) внешней торговли.

* * *

С позиции системного подхода к изучению складывающихся тенденций экономического развития приобретает возрастающую значимость учёт фактора глобализации в региональной экономической интеграции, как в границах отдельного государства, так и в границах внутренних административно-территориальных образований (области, районы и т. д.).

На современном этапе развития региональной экономики представляется возможным выделить следующие *приоритетные направления деятельности* в реализации региональной экономической политики:

- региональная направленность учёта влияния глобализации и международного разделения труда;
- региональная направленность учёта влияния присоединения государства к Всемирной торговой организации (ВТО);
- региональная направленность учёта уровней интеграции стран СНГ;
- создание региональных корпоративных структур;
- региональная логистика товародвижения;
- региональный сетевой менеджмент;
- виртуализация региональной экономики;

Учёт влияния глобализации и международного разделения труда. Общая мировая тенденция в развитии рыночных отношений состоит в ослаблении влияния региональных рынков и в создании единого международного рынка, цены на котором примерно одинаковы вне зависимости от того, в какой стране произведён этот товар. Такую усиливающуюся международную тенденцию принято называть *глобализацией рынка*. Экономическую природу глобализации рынка составляет усиливающееся международное разделение труда, которое в конечном итоге приводит к повышению экономической эффективности производства материальных благ.

При выходе на внешний рынок, как отдельным регионам, так и субъектам хозяйствования приходится учитывать различия хозяйственных законов, как отдельных государств, так и крупных экономических зон, включающих несколько государств.

Проблема глобализации становится особенно актуальной сейчас, когда возможности, заложенные в нынешнем сценарии преимущественно безинвестиционного «восстановительного» роста экономики практически исчерпаны и главной задачей становится обеспечение перехода к нормальному инвестиционному росту. Но в условиях открытости региональной экономики инвестиции, необходимые для такого перехода, могут быть получены, в основном, в процессе конкурентной борьбы на мировом рынке капитала. Однако сам механизм глобальной конкуренции за инвестиции является многовариантным. Упор делается на институциональные условия их привлечения: законодательство, договорную дисциплину, энергичный менеджмент, бездефицитный бюджет.

Рассмотренные тенденции развития внешнеэкономических связей, связанные с глобализацией, должны учитываться в системе управления регионом. Решение этой проблемы носит не одномоментный, а развивающийся характер. Следователь-

но, возникает необходимость разработки и реализации организационных мероприятий по выводу экономики региона на международный конкурентоспособный уровень.

Региональная направленность учёта влияния присоединения государства к Всемирной торговой организации (ВТО). Деятельность ВТО отражает объективные потребности в расширении сотрудничества, несмотря на конкурентную борьбу и направлена на утверждение взаимоприемлемых принципов и правил экономического общения государств, на урегулирование между ними конфликтов при товарном обмене, устранение барьеров на торговых путях, наконец, на унификацию и упрощение в общих интересах торговых процедур и документов.

Члены ВТО (ими являются 186 стран) регулярно проводят переговоры о взаимном снижении таможенных пошлин на промышленные товары, что позволило сократить их ставки в целом более чем на две трети. Кроме того, в рамках ВТО разработаны соглашения об унификации методов таможенной оценки товаров, об упорядочении лицензирования, о не дискриминации импортёров при размещении государственных заказов, о борьбе с демпингом, а также о том, чтобы национальные стандарты и системы сертификации товаров не дискриминировали иностранных поставщиков. Однако к этим соглашениям присоединились пока далеко не все члены ГATT, особенно из развивающихся государств.

Присоединение государства к ВТО носит противоречивый характер ввиду того, что для стран-членов ВТО предъявляются требования соблюдения правил свободной рыночной торговли. Наибольшую трудность для регионов и субъектов хозяйствования представляют следующие экономические требования:

- формирование свободных рыночных цен;
- свободный доступ в страну любого товаропроизводителя из других стран-членов ВТО;
- отмена дотаций, которые оказывают сильное влияние на повышение конкурентоспособности товара по цене;
- разукрупнение естественных монополий (железнодорожный транспорт, электроснабжение и т. д.) для создания конкурентной среды.

В предлагаемой нами парадигме регионального управления предусматривается проведение подготовительных мероприятий при вступлении в ВТО. Такие подготовительные мероприятия должны быть осуществлены на всех уровнях принятия управленческих решений. Следовательно, региональный уровень принятия управленческих решений также должен быть ориентирован на проведение подготовительных мероприятий для работы в условиях свободного предпринимательства. Эти подготовительные мероприятия на уровне региона должны осуществляться по следующим направлениям:

- развитие инфраструктуры региона;
- оценка конкурентоспособности товаров, предприятий, субъектов хозяйствования и региона в целом на глобальном рынке;
- оценка возможности экономического саморазвития региона в бездотационном режиме;
- выявление сильных сторон в развитии экономики региона с целью оценки перспектив развития его конкурентоспособности.

Вступление в ВТО без проведения определённых подготовительных мероприятий может привести не только к значительным экономическим потерям, но и может рассматриваться как предмет экономической безопасности страны в целом и отдельных её регионов.

При формировании экономических зон на территории СНГ возникают проблемы создания равных условий для субъектов хозяйствования. Нами рассматриваются результаты сравнительного анализа законодательных и нормативных актов по экономике предприятий и предлагаются мероприятия по созданию равных условий в конкурентной среде. Страны СНГ имеют различный уровень экономического развития и, соответственно, различные приоритетные направления развития экономики в соответствии с имеющейся ресурсообеспеченностью. На основе технологической взаимопомощи производства и сложившихся исторически экономических взаимоотношений фактически сформировалось *три уровня интеграции стран СНГ*, оказывающих существенное влияние на региональную экономическую политику:

1. Создание Союзного государства Белоруссии и России.
2. Создание единого экономического пространства России, Белоруссии, Казахстана и Украины (23 февраля 2003 года президенты данных стран подписали заявление о подготовке к формированию единого экономического пространства).
3. Создание единой экономической зоны государств СНГ с общей внешней границей.

Первый уровень интеграции стран СНГ – создание Союзного государства Белоруссии и России. Этот уровень интеграции наиболее глубокий и оказывает наибольшее сильное влияние на развитие региональной экономической политики. В этом направлении большую работу проделали законодатели и правительства Белоруссии и России, однако возникающая проблема не имеет завершенного решения с точки зрения правовой экономики.

В целевом плане, с точки зрения интересов развития региональной экономики, следует учитывать факторы, связанные с созданием единого экономического пространства, предусматривающего возможность решения следующих приоритетных проблем:

- продолжение работы по созданию союзного государства Белоруссии и России, к которому могут присоединяться и другие страны СНГ;
- создание возможности присоединения к единому экономическому пространству стран СНГ.

Параллельное создание единого экономического пространства и Союзного государства Беларуси и России выдвигает для неотложного решения множество задач региональной экономики.

В качестве приоритетных направлений формирования бюджета на уровне региона нами выделены следующие: начисление налога на добавленную стоимость (НДС), состав затрат, включаемых в себестоимость продукции (работ, услуг) и амортизационная политика.

Формирование полной и достоверной информации о хозяйственных процессах и финансовых результатах деятельности субъектов хозяйствования региона необходимо для решения следующих задач:

- оперативное руководство и управление регионом;
- контроль за наличием и движением имущества;
- рациональное использование материальных, топливно-энергетических, трудовых, финансовых ресурсов и нематериальных активов.

Следовательно, заинтересованность в информации о результатах деятельности региона нами просматривается в более широком плане, а не только со стороны налоговых органов, как это часто считается на практике.

В рамках создаваемого государства Белоруссии и России в нашем представлении необходимо унифицировать решение следующих экономических задач, оказывающих существенное влияние на развитие региональной экономики.

1. *Единство подходов к начислению налога на добавленную стоимость.* Основным различием является то, что белорусская сторона придерживается взимания НДС по стране поступления товара с использованием общепринятых в мире зачётных норм. Россия же настаивает на методе взимания НДС по стране происхождения товара, что связано с особенностями структуры экспорта и импорта. Следовательно, нужно создать механизм компенсации потерь бюджетов стран Союзного государства.

2. *Интеграция валютных рынков Белоруссии и России.* Подготавливаемое соглашение о единых принципах валютного регулирования и валютного контроля в Союзном государстве на уровне глав российского Центробанка и белорусского Национального банка и правительства двух стран окажет существенное влияние на либерализацию экономической политики регионов. Намечаемые мероприятия по определённой либерализации валютного рынка, предусматривающие, в частности, введение уведомительного порядка открытия счетов нерезидентов в банках Белоруссии и России и резидентов Белоруссии и России в иностранных банках.

3. *Унификация амортизационной политики.* Необходимо унифицировать классификаторы основных средств и нормативные сроки их службы, что позволит сблизить решение вопросов о налогообложении и создании равных конкурентных возможностей на реализуемые товары.

Второй уровень интеграции стран СНГ – создание единого экономического пространства Белоруссии, России, Казахстана и Украины. Данный уровень интеграции также является прогрессивным и представляет экономический интерес для региональной экономической политики. Базовую основу этого уровня интеграции четырёх стран СНГ составляет заявление их президентов от 23 февраля 2003 года о подготовке к формированию единого экономического пространства. Основные экономические договорённости в данном направлении были рассмотрены президентами этих стран 20 июня 2003 года. Проблема создания единого экономического пространства получила развитие в документах, подписанных президентами Белоруссии, России, Казахстана и Украины 19 сентября 2003 года на 36 саммите СНГ в Ялте.

Второй уровень интеграции четырёх стран СНГ позволяет использовать важные резервы повышения эффективности производства на основе развития кооперации и специализации. Экономическая эффективность такого регионального сотрудничества в конечном итоге определяется тем, что определённые убыточные производства должны быть сокращены или закрыты, а производства с высоким экономическим потенциалом должны получить развитие. Фактически осталась нерешённой

проблема: как разделить получаемую дополнительную прибыль от региональной кооперации и специализации производства. Однако, данный уровень интеграции является одним из прогрессивных направлений региональной экономической политики.

Третий уровень интеграции стран СНГ – создание единой экономической зоны с общей внешней границей. Данный уровень интеграции оказывает наиболее существенное влияние на развитие экономики стран, которые в своё время были технологически интегрированы в рамках бывшего Советского Союза. Масштабность экономических взаимосвязей стран СНГ и их уровень экономического развития отражаются главным образом на этом самом географически широком уровне интеграции.

Региональные корпоративные структуры, как правило, создаются при активной поддержке территориальных властей, которые связывают с образованием корпоративных структур надежды на сокращение спада производства, улучшение экономической, в том числе инвестиционной и социальной обстановки.

Можно отметить, что деление, например, российских и белорусских корпоративных структур на региональные, республиканские и государственные явилось следствием размеров как территории страны в целом, так и её отдельных регионов. Способствовать улучшению положения данных предприятий с учётом развития экономики государства и призваны региональные корпоративные структуры. Историческая предопределенность создания региональных корпоративных структур связана, на наш взгляд, не только с размером территории нашей страны, но и с попытками на протяжении многих десятилетий создать эффективную систему функционирования промышленных комплексов на основе территориально-отраслевых принципов.

Региональные корпоративные структуры являются элементом хозяйственного комплекса региона, который функционирует в условиях определённого уровня территориально и институционально организованной экономики.

В свою очередь эффективное функционирование предприятий и организаций региона может быть расценено как показатель комплексного развития данной территории. Благодаря созданию региональных корпоративных структур образуется новая организационная форма, обеспечивающая повышение уровня результатов хозяйственной деятельности участников, рост объёмов бюджетных отчислений и снижение социальной напряжённости в регионе.

Конечной целью создания региональных корпоративных структур является решение двуединой задачи финансово-экономического развития товаропроизводителей и финансовых структур региона и, как следствие, комплексного развития конкретной территории. Показателем этого могут выступать:

- размеры финансовых активов территориальных коммерческих банков;
- уровень развития инвестиционных институтов;
- уровень организации воспроизводственного процесса, в том числе и организационно-экономических форм используемых в регионе (холдинги, концерны и т. д.).

Принадлежа к разным сферам экономики, участники различных форм интеграции определяют уровень организации воспроизводственного процесса в регионе. Для решения проблемы эффективного движения финансовых и материальных ресурсов региона и ускорения межотраслевого перелива капитала необходима единная концепция комплексного развития региона, предлагающая создание не-

обходимых условий для включения в систему хозяйственного оборота территории финансово-экономического и инновационного потенциала региона.

Региональная логистика товародвижения. Региональные логистические функции включают ряд взаимосвязанных блоков применительно к региону: региональное материально-техническое обеспечение, логистика регионального производства, региональная логистика сбыта, региональная логистика транспорта и т. д. Таким образом, региональная логистика товародвижения создаёт основу для оптимизации управления последовательностью продвижения материального и информационного потоков от производителя к потребителю¹.

Использование принципов региональной логистики товародвижения позволяет вскрывать и реализовывать дополнительные резервы повышения эффективности функционирования региона, основными из которых являются следующие:

- выявление и использование местных производственных ресурсов (местное топливо, использование отходов производства и т. д.);
- развитие кооперации и специализации предприятий региона;
- создание специализированных производств, обслуживающих группу предприятий региона;
- снижение транспортных затрат за счёт расширения использования ресурсного потенциала местных предприятий;
- развитие региональной инфраструктуры за счёт инвестирования проектов заинтересованными субъектами хозяйствования.

Региональные сетевые формы характеризуются заметным сдвигом организационного внимания от содержательной стороны в пользу социальных отношений. Наряду со стратегией не меньшее значение приобретают и сложные коммуникационные процессы, которые наполняют её содержанием, придают необходимые инновационные импульсы и переводят на уровень повседневной практики. Тем самым процедурные принципы приобретают вес в том, что касается адекватного коммуникационного и коллективного поведения, честных, доверительных и надёжных отношений.

Эффективность использования регионального сетевого менеджмента повышается при расширении использования новых знаний и информации на уровне региональных сетевых производственных и научно-технологических комплексов, охватывающих определённые территории. Участниками таких сетевых комплексов могут являться отдельные исполнители, лаборатории, малые и средние предприятия. Это снижает риск прямых инвестиций, но позволяет полнее использовать научно-информационную инфраструктуру и кадры, создать действенный механизм передачи новых технологий из науки в производство.

В экономике регионов стали усиливаться процессы, связанные с трансформацией горизонтальных и вертикальных экономических взаимосвязей управляемых структур и зависящие от действия следующих факторов:

- удлинение производственного цикла от поиска и формирования исходных производственных ресурсов до получения конечного потребительского товара. Это связано, в основном, с расширением номенклатуры и географии используемых ре-

¹ Российская школа логистики с выходом на глобальные геологистические модели активно развивается (см.: Бобов В. Логистика как научный инструментарий реализации новой гуманитарной парадигмы XXI века // Безопасность Евразии. 2001. № 3).

сурсов, усложнением производственных процессов и повышением требований к качественным и стоимостным параметрам в усиливающейся конкурентной среде;

- усложнение логистики финансовых, материальных и топливно-энергетических потоков;
- появление новых информационных технологий, принципиально изменяющих телекоммуникационные возможности и технологию выполнения коммерческих процессов;
- развитие безналичных схем товарообмена и электронной торговли, когда продавец и покупатель территориально разобщены при совершении коммерческой сделки;
- расширение возможностей влияния регионального уровня управления на эффективность функционирования субъектов хозяйствования.

Совместное влияние данных взаимосвязанных факторов составило основу для возникновения нового сектора в региональном управлении, связанного с функционированием физически несуществующих, но реально действующих экономических процессов. Этот новый сектор в региональной экономике охватывает область действия виртуальных экономических процессов, взаимосвязан с реальным сектором экономики и, соответственно, может быть назван **сектором виртуальной региональной экономики** (от лат. *virtualis* – возможный, такой, который может и должен быть при определённых условиях)¹.

Рынок виртуальной региональной экономики, в отличие от рынка традиционной экономики, является **асимметричным**, в котором один из участников рынка (продавец или покупатель) знает о товаре больше другого, т. е. на рынке используется **асимметричная информация**.

Асимметричность рынка может привести к усилению дисбаланса между спросом и предложением. Для повышения уровня соответствия спроса покупателя предложению продавца, т. е. для снижения асимметричности рынка, используют целый комплекс элементов, образующих в совокупности механизм симметричности рынка. Основными элементами этого механизма являются:

- рыночные сигналы;
- имидж продавца или производителя;
- поручительства, гарантии.

В настоящее время можно выделить несколько перспективных направлений развития виртуальной экономики региона:

- появление «электронного» интеллекта;
- формирование и развитие функций региональной виртуальной экономики с обеспечением их практической реализации соответствующими действующими региональными управлением структурами;
- срастание сектора виртуальной экономики, как особой экономической единицы, с реальной региональной экономикой.

¹ В России изучение процессов виртуализации современного мира уделяется особое внимание см. работы: Кочеткова Э.Г., Петровой Г.В. Геоэкономика: финансы реальные и виртуальные (финансовый дуализм и его правовые аспекты) // Общество и экономика. 2000. № 1; Сапир Е.В. Геоэкономическое измерение локальных систем: Теория и методология глобально-локального анализа / Ярославский государственный университет, Ярославль, 2004. С. 97–219; Вьюшкин Я.А., Филипп А.Ф. Виртуализация как возможный путь развития управления // Проблема теории и практики управления. 1999. № 5. С. 94.

Всё большее значение на финансовом рынке приобретают виртуальные финансовые инструменты: акции бирж, казначейские обязательства, казначейские налоговые освобождения, денежные зачёты, векселя, гарантированные Минфином. К виртуальным элементам региональной экономики можно отнести акции, облигации и другие ценные бумаги, которые в процессе обмена являются такими же товарами, как продукция реального сектора.

Современные экономические процессы во всё большей степени базируются на использовании современных информационных технологий и производных финансовых инструментов. Например, в Белоруссии и России денежная система включает в себя не только национальную валюту – рубль, но и многие производные платёжные средства: налоговые освобождения, денежные и безденежные зачёты, векселя предприятий, банков, регионов, векселя, гарантированные Минфином и т. д. Возникла также особая форма искажения экономических процессов – неплатежи, которые в странах СНГ стали проблемой всей хозяйственной системы.

К положительным сторонам виртуализации в регионе следует отнести: компьютеризацию экономики, внедрение Интернет-технологий бизнеса, использование Интернета в домашнем хозяйстве, научных исследованиях, обмен культурными ценностями, выявление и использование дополнительных факторов повышения эффективности функционирования региональной экономики.

К отрицательным сторонам виртуализации в регионе можно отнести: неплатежи, бартер, расстройство денежной системы, разрыв между отдельными составляющими хозяйственного комплекса, особенно между финансовым рынком и реальным сектором, строительство неподъёмных для экономики финансовых пирамид и т. д. К сожалению, отрицательные стороны виртуализации имеют широкое распространение в практической деятельности.

Виртуальный продукт, виртуальная инновация, виртуальный труд, виртуальная организация, виртуальные деньги допускают и провоцируют ускорение экономических трансакций, распространение комбинаторной логики. Это приводит к тому, что компьютерные технологии становятся главным средством и средой экономической деятельности. Виртуализация региональной экономики вызывает к жизни коммерциализацию киберпространства, где теперь осуществляется не только обмен деловой информацией, но и полный цикл сделки, который может приносить доход. Например, международные торговые операции в сети Internet принесли в 1994 г. доход, равный 240 млн долл., в 1995 г. – 350 млн долл. и к 2004 году – превысили 1 млрд долл. В «мировой паутине» уже функционируют виртуальные супермаркеты и виртуальные банки, оперирующие собственной виртуальной валютой. Следовательно, можно ожидать ощущимый экономический эффект от виртуализации региональной экономики.

* * *

В целом современная региональная экономическая интеграция создаёт объективные предпосылки для эффективного развития отдельных регионов и достижения экономических преимуществ в рамках современных глобализационных процессов.

Таким образом, просматривается создание новой региональной модели интеграции и формирование институционального обустройства виртуальных

субъектов мирохозяйственного общения, содействующих развитию процесса геоэкономического сотрудничества в рамках глобального сообщества.

Литература:

1. Бабосов Е. Глобализация: социально-экономические и государственно-правовые проблемы // Юстыцяя Беларусі. 2002. № 3. С. 34–37.
2. Бакунина И.М., Кретов И.И. Управление логистической системой (методологические аспекты): Всероссийская Академия внешней торговли // Менеджмент в России и за рубежом. 2003. № 5. С. 69–74.
3. Балацкий Е., Конышев В. Глобализация мировой экономики и «корпоративная модель» формирования государственного сектора // Общество и экономика. 2003. № 9. С. 106–126.
4. Боков В. Логистика как научный инструментарий реализации новой гуманитарной парадигмы XXI века // Безопасность Евразии. 2001. № 3.
5. Блинов А.О., Захаров В.Я. Управление региональными рынками // Менеджмент в России и за рубежом. 2003. № 1. С. 19–26.
6. Вайбер Р. Эмпирические законы сетевой экономики // Пробл. теории и практики упр. 2003. № 4. С. 82–89.
7. Винслав Ю. Планирование развития интеграционных корпоративных структур // Рос. экон. журн. 2003. № 8. С. 72–80.
8. Вютрих Х.А., Филипп А.Ф. Виртуализация как возможный путь развития управления // Проблема теории и практики управления. 1999. № 5. С. 94.
9. Зиядуллаев Н. Экономика стран содружества в условиях глобализации // Вопр. экономики. 2002. № 3. С. 113–123.
10. Иванов В.Н., Назаров М.М. Массовая коммуникация в условиях глобализации // Социол. исслед. 2003. № 10. С. 20–29.
11. Котов Г.К., Герасенко В.П. Актуальные задачи создания единого экономического пространства // Менталитет славян и интеграционные процессы: история, современность, перспективы (22–23 мая 2003 г., г. Гомель) / Под. ред. к.с.н., доцента В.В. Кириенко. – Гомель: Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого», 2003. 368 с. С. 31–32.
12. Кочетов Э.Г. Геоэкономика. Освоение мирового экономического пространства. М.: БЕК, 1999, 2002; НОРМА, 2006.
13. Кочетов Э. Стратегический манёвр (технология национального прорыва в единой доктринальной сборке) // Безопасность Евразии. 2004. № 3. С. 73–74.
14. Кочетов Э.Г., Петрова Г.В. Геоэкономика: финансы реальные и виртуальные (финансовый дуализм и его правовые аспекты) // Общество и экономика. 2000. № 1.
15. Сапир Е.В. Геоэкономическое измерение локальных систем: Теория и методология глобально-локального анализа / Ярославский государственный университет, Ярославль, 2004. С. 97–219.