

ISSN 1993 - 1905

ВЕСЕННИЙ

ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
ИНТЕГРАЦИИ

2011

№8

МОСКВА

ВЕСТНИК  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

---

Издаётся с 2006 года

*№ 8 (40)*

2011

**ЖУРНАЛ ВЫХОДИТ ПРИ УЧАСТИИ:**

Комитета по науке и образованию Государственной Думы

Федерального Собрания Российской Федерации,

Центра интеграции Министерства образования и науки Российской Федерации,

Московского государственного института электроники и математики

(технический университет)

Московского института открытого образования

Журнал учреждён издательством «Интеграция»

Подписной индекс **36647** в каталоге «Газеты. Журналы» агентства «Роспечать»

Журнал входит в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий

ВАК Российской Федерации

---

**ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР**

доктор педагогических наук, профессор

**А. Ф. Колесников**

**НАУЧНО-РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ**

Председатель:

**Б. К. Тебиев**

– доктор экономических наук, доктор педагогических наук, профессор, академик РАН

**Н. И. Архипова**

– доктор экономических наук, профессор

**Т. И. Безденежных**

– доктор экономических наук, профессор

**С. А. Боголюбов**

– доктор юридических наук, профессор

**Н. В. Бонцевич**

– доктор экономических наук, профессор

**М. В. Глазырин**

– доктор экономических наук, профессор

**Р. С. Гринберг**

– доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАН

**В. И. Ерошин**

– доктор экономических наук, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО

**В. К. Крышталёв**

– доктор экономических наук, профессор

**В. Ф. Медведев**

– доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент НАН Белоруссии

**Р. М. Нижегородцев**

– доктор экономических наук, профессор

**П. Г. Никитенко**

– доктор экономических наук, профессор, академик НАН Белоруссии

**Б. Т. Рябушкин**

– доктор экономических наук, профессор

**А. И. Савенков**

– доктор психологических наук, доктор педагогических наук, профессор

– доктор физико-математических наук, профессор, член-корреспондент РАН, академик РАО

**А. А. Семёнов**

– доктор экономических наук, профессор

**Б. В. Сорвицов**

– доктор экономических наук, профессор

**Ф. Ф. Стерликов**

– доктор экономических наук, профессор

**В. Н. Турченко**

– доктор философских наук, профессор

**В. М. Четвериков**

– доктор физико-математических наук, профессор

**В. И. Шабайлов**

– доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент НАН Белоруссии

**Н. В. Яремчук**

– доктор экономических наук, профессор

## **СОДЕРЖАНИЕ**

Вступительное слово главного редактора .....	6
Introduction of the Editor-in-Chief	

### **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ**

Башлаков Г. В., Башлакова О. С. Генезис теории государственного регулирования экономики: гносеологический аспект .....	7
Bashlakov G., Bashlakova O. The genesis of the theory of state regulation of economy: epistemological aspect	
Дубовик М. В. От креативных кластеров к креативной экономике.....	14
Dubovik M. From creative clusters to creative economy	
Писарева А. В. Жизненные циклы формирования индивидуального человеческого капитала .....	23
Pisareva A. Life cycles of forming of individual human capital	
Фадина Т. В. Особенности спроса и предложения на рынке образовательных услуг....	26
Fadina T. The features of supply and demand on the educational services market	

### **ПРИКЛАДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Альхимович И. Н, Найденов Н. Д. Исследования перспективных форм взаимодействия крупных и малых предприятий .....	32
Alkhimovich I., Naidenov N. Reserches of perspective forms of interraction of small and large interprisers	
Горицько Н. П. Трёхфакторные степенно-показательные модели типа Кобба – Дугласа: долгосрочный регрессионный анализ экономического роста.....	37
Goridko N. Three-factored power-exponential models of Cobb – Douglas type: the long-term regression analysis of economic growth	
Горохова А. Е., Нижегородцев Р. М., Секерин В. Д. Предпринимательство как фактор инновационного развития российской экономики.....	44
Gorokhova A., Nizhegorodtsev R., Sekerin V. Entrepreneurship as a factor of innovational development of Russian economy	
Давыденко Л. Н. Местные природные ресурсы как залог иностранных инвестиций ....	49
Davydenko L. Local natural resources as a guarantee for overseas investment	
Каморников С. С., Каморников С. Ф. Об одной интерпретации подхода к оценке конкурентоспособности предприятий .....	59
Kamornikov S., Kamornikov S. F. About one of the measures of competitiveness estimation of enterprises	
Ковалёв С. В. Сравнительный анализ методов оценки стоимостной меры риска инвестиционного портфеля.....	63
Kovalev S. Comparative analysis of methods of estimation cost measures risk investment portfolio	

<i>Морозова Е. В. Конвергентные тренды информационно-организационных сервисов интеллектуального управления.....</i>	74
<i>Morozova E. Convergent trends in information and organizational services of intelligent management</i>	
<i>Тренёв Н. Н. Тарифы и ценовое регулирование.....</i>	81
<i>Trenev N. Rates and price regulation</i>	
<i>Щемелинин С. А. О реформировании и демонополизации электроэнергетики России..</i>	88
<i>Schemelinin S. About reforming and demonopolisation of Russian electricity sector</i>	

## **РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА**

<i>Арашкевич О. В. Оценка экономического потенциала предприятий деревообрабатывающей промышленности Гомельской области .....</i>	94
<i>Arashkevich O. Estimation of economic potential of woodworking industry enterprises of the Gomel area</i>	
<i>Дмитриева Л. В. Интеграция науки и производства в рамках региональных инновационных кластеров.....</i>	103
<i>Dmitrieva L. Integration of science and industry in terms of regional innovation clusters</i>	
<i>Климович Л. К., Климович И. М. Влияние среды и технологий постиндустриального общества на формирование потенциала региона.....</i>	109
<i>Klimovich L., Klimovich I. Environmental and technological influence's of a postindustrial society on formation of the regional potential</i>	
<i>Лебедев А. Ю. Эффективность производства продукции птицеводства в Подмосковье .....</i>	118
<i>Lebedev A. Poultry production efficiency of Moscow region</i>	
<i>Олисаева Л. Г. Развитие механизмов государственного регулирования на основе формирования инфраструктурного транспортно-логистического кластера в регионе.</i>	124
<i>Olisaeva L. The improvement of government adjustment mechanisms on the base of creating infrastructural transport-logistic cluster in the region</i>	

## **МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА**

<i>Воронина Т. В. Тенденции развития и структура торгово-экономических отношений России и Евросоюза .....</i>	132
<i>Voronina T. Trends and structure of trade and economic relations of Russia and the European Union</i>	
<i>Глебова А. Г., Лебедев А. Ю. Организационно-методические принципы и опыт инновационной деятельности в агропромышленном комплексе (опыт развитых зарубежных стран).....</i>	140
<i>Glebova A., Lebedev A. Organizational and methodological principles and experience of innovation activities in agriculture (based on the experience of developed countries)</i>	

<i>Дорина Е. Б. Государственное регулирование и координация регионального развития.....</i>	147
<i>Dorina E. State regulation and coordination of regional development</i>	

*Orlova A. B.* Особенности реализация гендерной политики в Республике Беларусь ... 156  
*Orlova A.* Particularities of realisation of gender policy in Belarus

*Чэнь Цян.* Опыт реализации концепции догоняющего развития в Китае:  
реформирование банковской системы ..... 167  
*Chen Qiang.* Experience of the realization of concept of overtaking development in China:  
banking system reform

## ***СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ***

*Колесников Л. Ф., Кучер И. В., Турченко В. Н.* Методология борьбы  
с аддиктивным поведением и наркотизацией российской молодёжи..... 174  
*Kolesnikov L., Kucher I., Turchenko V.* Methodology of struggle againts addictive behavior  
and drug addition of Russian youth

SUMMARY ..... 181

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И КООРДИНАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Дорина Е. Б.\*

Анализируется опыт государственного регулирования и координация регионального развития в зарубежных странах сквозь призму эффективности реализации институционального потенциала в Республике Беларусь.

*Ключевые слова:* государственного регулирование, региональное развитие, институциональный потенциал, институциональная структура, координация, механизм.

Эффективное государственное регулирование регионального развития предполагает наличие развитой институциональной базы рыночной экономики и реализации экономической политики. При институциональных преобразованиях на региональном уровне необходимо учитывать национальную, местную и историческую среду и традиции.

Разработка стратегий и установление отдельных процедур, касающихся институтов регионального развития, требуют гибкой политики органов власти всех уровней, чёткого определения прав, обязанностей и функций органов власти каждого уровня, а также закрепления этих вопросов в законодательных и соответствующих нормативных актах. Межотраслевая координация – это ключевой фактор, так как региональные стратегии развития ориентированы на регион или на территорию, а не на сектор. Координация регионального развития жизненно важна для органов управления на национальном, региональном и местном уровне для эффективной реализации политики.

Политика в области регионального развития нацелена на содействие экономическому росту и созданию рабочих мест в регионах и городах. Общую основу разработки и реализации региональной политики обеспечивает законодательство. Например, в соответствии с Законом «О региональном развитии в Республике Молдова» установлены функциональные регионы развития на территории Республики Молдова, межрегиональный вид сотрудничества, институциональная база, специфические инструменты политики регионального развития и ресурсы, необходимые для создания и функционирования регионов развития.

В настоящем законе используются следующие понятия:

• *политика регионального развития* – согласованная деятельность органов центрального и местного публичного управления, местных сообществ и неправительственных организаций, направленная на планирование и реализацию сбалансированного территориального социально-экономического развития, непосредственную поддержку социально-экономического развития неблагополучных зон;

• *регион развития* – функционально-территориальная единица, являющаяся объектом планирования, оценки и реализации политики регионального развития;

• *Национальный координационный совет по региональному развитию* – функциональная структура общей компетенции, не являющаяся юридическим лицом, созданная в целях утверждения, реализации и координации задач регионального развития на национальном уровне;

---

\* Дорина Елена Борисовна – доктор экономических наук, профессор кафедры национальной экономики и государственного управления Белорусского государственного экономического университета, г. Минск; e-mail: dogran@mail.ru.

- › *Национальный фонд регионального развития* – источник финансирования программ и проектов, направленных на реализацию задач регионального развития;
- › *региональный совет по развитию* – представительная функциональная структура, не являющаяся юридическим лицом, созданная в каждом регионе развития для разработки, продвижения и координации реализации программ развития на региональном уровне;
- › *агентство регионального развития* – некоммерческое публичное учреждение, подведомственное Министерству местного публичного управления, созданное для реализации стратегии регионального развития и оперативного плана;
- › *Национальная стратегия регионального развития* – основной документ планирования регионального развития, который отражает национальную политику в данной области и в соответствии с которым устанавливаются национальные механизмы этого развития;
- › *Единый программный документ* – правительственный документ, разработанный на основе стратегий регионального развития и региональных оперативных планов, представляющий краткосрочную (на три года) программу реализации политики регионального развития;
- › *годовой план мероприятий* – документ годового планирования процесса реализации Национальной стратегии регионального развития;
- › *стратегия регионального развития* – документ, определяющий политику регионального развития на среднесрочный период (семь лет), её приоритеты; в него включены проекты и специальные меры по реализации этой политики в отдельном регионе развития.

Из анализа институционального устройства (организационных форм) регионально-экономического развития следует, что функции координации и регулирования регионального развития осуществляются рядом специализированных учреждений (институтов). Как известно из международного опыта, агентства по региональному развитию работают лучше, когда их усилия сосредоточены на ограниченном количестве конкретных целей. По-видимому, функции координации следует упорядочить и выделить из них наиболее приоритетные, с учётом институционального потенциала и региональных стратегических приоритетов.

Международный опыт демонстрирует, что и унитарная и федеральная системы, как и централизованная и децентрализованная системы, способны управлять региональной программой развития. В последние 15 лет много внимания уделяется роли регионов в экономическом развитии; центральные органы управления делегировали многие функции региональным органам власти.

В процессе координации и регулирования региональной политики принимают участие органы управления разных уровней, таким образом формируя национально-региональные правительственные взаимоотношения.

Традиционно существовало чёткое различие между двумя основными подходами к экономическому развитию, основанное на конституционном регулировании. В унитарных государствах (Соединённое Королевство, Ирландия и Скандинавские государства) институты центрального правительства (например, Агентство промышленного развития Ирландии) главным образом отвечали за разработку и проведение экономической политики и услуг. В этих странах региональные стратегии осуществлялись по принципу «сверху-вниз» и региональные правительства были или слабыми, или вообще не существовали, в то время как местные органы власти, как правило, несли ограниченную ответственность за экономическое развитие. В отличие от них в федеральных государствах, в частности в Австрии, Германии, Бельгии и Соединённых Штатах Америки, подход к экономическому развитию был в основном «снизу-вверх». Центральное правительство обеспечивало базовую правовую структуру, осуществляло межрегиональную координа-

цию и вмешивалось в тех случаях, когда региональные (местные) органы управления не были способны предоставить «общественный товар» на желаемом уровне.

По мере того, как размывались различия между федеративными и унитарными государствами, организационные структуры по координации региональной политики становились более разнообразными (даже внутри унитарной системы) в зависимости от следующих факторов: правовые основы и регулятивная среда; предыдущий институциональный выбор; распределение компетенций среди национальных, региональных и местных органов управления; масштаб и охват программ; суммы совместного финансирования; административные возможности для управления экономическим развитием. Организационные мероприятия по реализации программы (подготовка проекта, оценка, отбор, мониторинг и оценка результата) также отличаются в разных странах и регионах. В частности, функции управления региональными программами могут исполняться или внутри существующей административной структуры (осуществляемой одним или несколькими министерствами), или частично посредством привлечения услуг специализированных внешних организаций, перед которыми ставится задача провести ряд отобранных административных заданий (например, мониторинг или оценка) или всех заданий для специфического программного продукта.

Поскольку в процесс реализации стратегии вовлечены многоотраслевые министерства (департаменты), большие усилия были затрачены на развитие механизма координации для того, чтобы свести вместе отдельные органы, принимающие решения, и гармонизировать деятельность отраслевых министерств, влияющих на исход регионального развития. Межминистерские комитеты существуют на всех уровнях правительства для формирования политики и стратегии и внедрения программы, включая выбор проектов. В Соединённом Королевстве представители отраслевых департаментов в каждом регионе играют основную роль в межминистерской координации. «Единый кошелёк» в Соединённом Королевстве (который привлекает средства из многочисленных министерств, вовлечённых в региональное развитие) обеспечивает механизм финансирования для поддержки и обеспечения устойчивости межотраслевой экономической деятельности. Однако в странах, рассматриваемых в качестве кандидатов на вступление в Евросоюз, отраслевые министерства иногда противостоят управлению со стороны внешнего комитета или управляющей структуры. Обеспечение гибкого и эффективного порядка для межминистерского координирования остаётся нерешённой задачей.

Таким образом, в целях повышения эффективности взаимодействия между национальным и региональным уровнями власти жизненно необходима координация по вертикали на национальном, региональном и местном уровне управления. В странах, где координация отсутствует, может потребоваться её законодательное введение и усиление. Кроме того, вновь созданные координационные структуры могут оказаться слабыми, если организация координации недостаточно formalизована или недостаточно финансируется.

Опыт развития Силиконовой долины по созданию института регионального развития, доказавшего свою эффективность, с этой точки зрения достоин изучения.

Создание нового института регионального развития прошло в несколько этапов:

*Первый этап (январь – июнь 1992 года)* – анализ, стратегический аудит региональной экономики, что само по себе спровоцировало интерес к проблеме.

*Второй этап (июль 1992 года – июнь 1993 года)* – реализация «стратегии сопричастия» через запуск проблемно ориентированного обсуждения, охватившего более тысячи человек. Цель обсуждения – коллективный поиск образа сообщества XXI века. Публикация стратегии перехода к такому сообществу.

*Третий этап (июль 1993 года – июль 1995 года)* – стадия реализации. Создание некоммерческой организации – совместного предприятия (СП) «Сеть Силиконовой долины» для поддержки реализации инициатив, предложенных на фазе обсуждения,

и организации взаимодействия между представителями различных сообществ по вопросам, затрагивающим экономическую деятельность и качество жизни в регионе.

Силиконовая долина по-прежнему остаётся синонимом технологического прогресса и духа предпринимательства, регионом, где представители бизнеса, образования, региональных и муниципальных органов власти, представители сообществ занимаются совместным поиском и разрешением региональных проблем.

Основные выводы по итогам работы СП:

‣ появление новой институциональной формы регионального управления требует времени для понимания обществом;

‣ первоначальное скептическое отношение предсказуемо и должно быть преодолено, что выразится в конкретных результатах деятельности;

‣ слишком много высказываний в СМИ относительно новой институциональной формы имеют негативный эффект;

‣ решающее значение имеют вопросы доверия – на него нужно обращать внимание с момента начала деятельности;

‣ система финансирования проектов должны быть максимально прозрачной, чтобы избежать неправильного общественного толкования;

‣ вовлечение в деятельность необходимого и достаточного человеческого ресурса – ключ к успеху;

‣ стратегия взаимодействия с сообществом должна быть чётко определена и реализовываться на протяжении всего периода деятельности.

Институциональное развитие региона происходит в процессе взаимодействия субъектов и объектов посредством совокупности институтов и институциональных регуляторов. Институты – это ключевые элементы любой экономической системы, и поэтому главная задача заключается в изучении институтов и процессов их сохранения, обновления и изменения. Благодаря освоению экономической наукой этих понятий стало возможным изучение институциональных аспектов, в том числе и государственной региональной политики, призванной выравнивать сложившиеся пространственные диспропорции социально-экономического развития территорий посредством инструментов стимулирования регионального роста.

Институциональная структура является важнейшей частью региональной и местной стратегии экономического развития. По сути, она в значительной степени определяет роль и обязанности различных структур в разработке и реализации принятой стратегии развития.

Институциональная структура на региональном уровне должна быть демократичной, направленной на достижение желаемых результатов; обладать силой воздействия; быть достаточно простой для понимания; использовать систему социально-психологических мотиваций; быть адаптивной; стимулировать прогрессивное развитие. Главное требование, которое предъявляется к институтам механизма регулирования регионального развития в условиях экономической самостоятельности, состоит в том, что все составляющие элементы механизма в совокупности должны содействовать формированию рыночной системы, обеспечивающей рост эффективности производства, сбалансированности спроса и предложения, повышения качества товаров и услуг [2, с. 90–96].

Многие страны, ориентированные на максимум долгосрочного общественного эффекта, вне зависимости от формы государственного устройства и механизмов финансовых отношений государства и его территорий, пытаются найти наиболее важные (в условиях реализации государственных, региональных и местных интересов) объекты поддержки и при этом использовать все средства строго целевым и программно организованным образом. Такая селективная поддержка территорий может называться по-разному (гранты, бизнес-планы территорий, программы, и т. п.), но суть её должна предельно точно соответствовать той технологии государственного управления, которую именуют «программной».

Как известно из международного опыта, региональная политика государства отражается в нормативно закреплённых стратегиях разного уровня (национальных, региональных, межрегиональных), то есть стратегия является главным институциональным инструментом реализации региональной политики, так как формирует её содержание.

Стратегия – систематизированное изложение целей и основных проблем территориального развития, определение направлений их решения и свод предпрограммных обоснований конкретных решений приоритетных проблем и направлений комплексного социально-экономического развития субъектов на долгосрочный период.

Институциональные преобразования предполагают изменение отношений собственности, организационно-экономической структуры экономики региона, повышение роли разных типов хозяйственных субъектов, создание необходимых условий и форм привлечения капитала, усиление управленческих и регулирующих функций государства в новых социально-экономических отношениях.

Существует ряд механизмов, которые имеют неоднозначное значение для разных стран. Институциональные механизмы реализации региональной политики на государственном уровне делятся на шесть основных групп:

1. Административно-управленческие механизмы (например, приданье особого статуса северным территориям Канады как ресурсной зоне общегосударственного значения и выделение их из традиционной сетки административно-территориального устройства);

2. Средства сдерживания размещения новых предприятий в перенаселённых районах (например, во Франции в отношении Парижа и его пригородов);

3. Пространственное распределение экономической деятельности государства (например, в Италии через размещение предприятий государственного сектора осуществлялось воздействие на региональные рынки труда, а также до какого-то времени действовала схема предпочтительных государственных закупок у поставщиков из определённых районов);

4. Финансовое стимулирование компаний (дотации на определённые суммы инвестиций, кредиты, финансовые льготы, субсидии в связи с созданием рабочих мест и т. п.);

5. Создание физических инфраструктур (включая механизмы концессии в области транспорта, которые используются, например, в Скандинавских странах);

6. Так называемые «мягкие» меры стимулирования развития (создание благоприятной бизнес-среды, поддержка информационных сетей, консалтинговой деятельности, образования, научных исследований и технических разработок).

В мировой практике существует ряд институциональных инструментов и форм реализации социально-экономического развития регионов. Среди основных институциональных инструментов и форм реализации стратегий регионального развития можно выделить: межведомственные комиссии; целевые программы; фонды регионального развития и поддержки проблемных территорий; плановые контракты между государством, агентствами регионального развития; национальные институты территориального и городского планирования; грантовые фонды совместно с региональными и зарубежными инвесторами; ярмарки инвестиционных проектов; корпорации развития территорий; системы смешанного регулирования инвестиционной деятельности государством и отдельными негосударственными, но уполномоченными им органами или даже лицами, права которых закреплены законодательными актами.

Необходимо отметить, что практический опыт западных стран с устоявшейся экономикой и стран с реформируемой экономикой может быть использован на территории Республики Беларусь только в известных пределах.

Конкретная институциональная модель, которая выбирается для разработки и реализации региональной политики, зависит от множества факторов. Даже развитые страны сильно отличаются и по остроте региональных проблем, и по уровню территори-

альных диспропорций, и по уровню политической культуры с её отношением к «допустимому неравенству» территорий, и по методам государственного вмешательства в региональные процессы. Специфика геоэкономических интересов также влияет на выбор институциональной структуры, так как порождает кооперативные связи и стратегические партнёрства различных территорий и государств. В унитарных государствах региональная политика – это институционально обоснованное направление деятельности центральных органов власти (например, в Греции, Португалии, Италии), в федеративных (США, Германии, Австрии, Бельгии и т. д.) значительные права в области общего государственной региональной политики имеют субъекты федерации.

Общемировой тенденцией последних лет стал рост числа организаций неправительственного, негосударственного характера, вовлечённых в решение проблем экономического развития регионов. Как правило, это бесприбыльные организации, которые могут оказывать помощь частному бизнесу, содействовать его развитию. К таким организациям можно отнести местные торгово-промышленные палаты, специализированные агентства по развитию или маркетингу региона. Коопeração администрации с такими организациями приносит пользу региону в целом.

Институциональная стратегия регионального развития для Белоруссии должна соответствовать следующим основным требованиям:

- обеспечивать переход к инновационной модели развития, а также общий рост конкурентоспособности страны и её регионов;
- базироваться на интеллектуальных технологиях коллективного стратегического планирования;
- оставаться управляемым процессом;
- при осуществлении институциональной политики регионального развития следует учитывать реальности политической ситуации и особенности социокультурной среды.

В понятие «социально-экономическое развитие региона» входит и такой трудно измеримый институт, как культура жизни населения. Положительная динамика экономического развития региона возможна только при условии обогащения культурой жизни населения данного региона. Социально-экономическое развитие региона только тогда имеет положительную динамику, когда при прочих равных условиях расширяется личная свобода каждого, в том числе и в экономической области, что возможно при эффективной поддержке малого и среднего бизнеса, антимонопольных мерах, защите прав потребителей, обеспечении реальной свободы передвижений на основе активизации развития рынка жилья.

В стратегии следует включать:

- результаты анализа региональных ситуаций и проблем с оценкой их общегосударственной (региональной) значимости, приоритетности и очерёдности решения;
- обоснование необходимости разработки долгосрочных и среднесрочных программ, решения отобранных проблем территориального развития с указанием их содержания, основных характеристик решаемых проблем до и после реализации программ, а также требуемых ресурсов.

Эффективная реализация стратегии социально-экономического развития региона во многом определяет темпы и динамичность решений, принимаемых региональными органами управления. Поэтому современный этап развития территорий предполагает необходимость разработки инструментария и реализации институциональных мер по совершенствованию координации и повышению эффективности государственного воздействия на социально-экономические процессы в целях обеспечения устойчивого экономического развития и улучшения качества жизни населения.

Из анализа практики западных стран известно, как усложняется институциональный механизм реализации региональной политики в федеративных государствах. Осложнения эти обусловлены в основном не появлением ещё одного уровня управления (необходимость согласования, больше бюрократии и т. п.), а политическими и психоло-

гическими факторами и сложностями в достижении консенсуса между основными участниками процесса регионального планирования.

Большое научно-практическое значение имеет выбор такого пространственного и временного масштаба анализа, который обеспечивал бы максимально точное и взвешенное стратегическое позиционирование.

Институциональный механизм формирования коммуникативных и кооперативных структур должен, с учётом особенностей социальной, культурной и политической среды региона, обеспечивать вовлечение общественности, профессиональных сообществ, бизнеса и власти. Основная задача – выделение ключевых для региональной ситуации тем и конфликтных полей в целях последующего формулирования общезначимых проблем развития региона. Участники коммуникации должны увидеть себя и друг друга в новом, более широком масштабе, определиться относительно проблемной ситуации, возможного набора позиций и той или иной модели развития [4, с. 110].

По мере того как признанные и зафиксированные проблемы переводятся в набор возможных организационных и управленческих, исследовательских, проектных, методологических и других задач, становится понятно, что на решение всех возможных задач у регионов и государства недостаточно организационных, управленческих и иных типов ресурсов. Поэтому важно сделать общественный выбор относительно нескольких приоритетов.

Участники регионального развития должны чётко понимать, что реализация ни одного из приоритетов не может быть обеспечена без консолидации усилий. Каждый участник должен внести свой вклад в общий процесс – кадровый, финансовый, инфраструктурный, политический и т. д. При этом необходимо, чтобы способы использования ресурсов обеспечивали системный эффект – траты ресурса на конкретном направлении должна обеспечивать шаг развития в общем деле и порождать новые ресурсные возможности.

В процессе институционального проектирования очень важно выделить ту группу людей, которая приняла ценности регионального развития и субъективно оценила тот или иной приоритет, сделав его предметом концентрации своих сил и основой личного, профессионального и делового успеха. Те или иные организационные формы, которые создаются для обеспечения процесса реализации приоритетов, должны обеспечивать эффективное разграничение (перераспределение) полномочий в отношении использования инструментов региональной политики, то есть подкреплять конкретные управленческие функции необходимыми нормативно-правовыми статусами и ресурсами.

Первые шаги в области регулирования развития регионов были предприняты ещё в середине XIX века. Основу региональной политики составляло соотношение «центр – периферия». В литературе выделяют несколько этапов развития регионального управления в западных странах:

**Начальный этап:** 30-е годы XX века. После разрушительного кризиса 1929–1933 гг. важность и необходимость изучения проблем регионального развития экономики не оставляла сомнений. Программы по развитию регионов получили наибольшее распространение в Великобритании и США. Например, в Великобритании в 1933 году для проведения антикризисной политики государства были выделены «специальные районы», так как спад производства наблюдался в области традиционных отраслей промышленности и в некоторых аграрных районах.

**Второй этап:** 40–50-е годы. Данный период характеризуется также спадом производства, в основном в традиционных отраслях промышленности, что явилось последствием послевоенного экономического кризиса. Последствия этого кризиса в наибольшей степени проявились в странах Западной Европы (Новая Англия, Эльзас, Лотарингия, Северные районы Франции и др.). Однако спад производства наблюдался в некоторых штатах в США, что подтолкнуло правительство к активному освоению слаборазвитых районов: Аляски, северных районов Скандинавии и Канады.

**Третий этап:** 60–70-е годы. Именно в этот период была признана эффективность формирования системы региональной политики, которая получила распространение в развитых странах Запада.

**Четвёртый этап:** середина 70-х годов – 1993 г. После кризиса 1974 года на первый план выходят цели, носящие макроэкономический характер, программы регионального развития отходят на второй план. В 1993 году были подписаны Маастрихтские соглашения, что дало основу для осуществления новой «наднациональной» региональной политики в рамках Европейского союза.

**Пятый этап:** 1993 год – по настоящее время. После подписания Маастрихтских соглашений происходит активное развитие интеграционных процессов (в основном на территории Евросоюза), что способствует превращению «Европы национальных государств» в «Европу регионов».

**Институциональные структуры управления.** Проблема управления социально-экономическим развитием региона, повышения её эффективности и решения на этой основе социальных задач сегодня одна из основных в региональной проблематике. Не-принятие своевременных управленческих действий приводит впоследствии к экономическим кризисам. Несомненно, в таких условиях возрастает значение институтов управления социально-экономическим развитием территории, воспроизводством региональной экономики. Большое внимание уделяется региональным структурам управления как наиболее приближенным к населению. Объективными предпосылками регионального управления выступают структурная неоднородность пространства страны в природно-географическом, ресурсном, экономическом, социальном, экологическом аспектах. Поэтому институциональный подход к развитию территорий, изучение эффективности деятельности управленческих структур приобретают особую актуальность.

В условиях рыночной экономики изменились функциональные обязанности институтов управления. С одной стороны, субъекты управления регионального уровня отстраняются от непосредственного управления производственным процессом предприятий, организаций, так как хозяйствующие субъекты стали самостоятельными и юридически, и экономически; с другой стороны, государство не может обойтись без стратегического регулирования и управления. Особую значимость приобрели и методы управления, а именно экономические, информационные, правовые.

Деятельность любого субъекта должна быть оценена с позиции эффективности его воздействия на объект управления. Каким же образом оценить эффективность управления тем или иным регионом?

Многообразие и сложность деятельности государственного механизма обусловливают существование большого числа управляющих структур. Они различаются по способу формирования, функциям, задачам, структуре, компетенции, сферам деятельности. Однако их деятельность должна быть подконтрольной, эффективной, стимулирующей воспроизводственные процессы и направленной на удовлетворение постоянно растущих потребностей населения. Оценка производительности в любой сфере услуг, в деятельности государственных и муниципальных институтов управления – неизменно важная проблема [5, с. 62–88].

Институциональная среда, выступающая интеллектуальным результатом воспроизводственной деятельности людей, обществ и государств, формирует соответствующие трансакционные отношения, которые влияют на трансакционные издержки жизнедеятельности людей. Высокий уровень человеческих, демократических отношений в обществе предполагает наличие развитых, обоснованных и согласуемых с законами трансакционных отношений и издержек. Важно то, что они имеют возрастающую по сложности интеллектуальную природу, но материализуются в результате в благосостояния и продолжительности жизни граждан, безопасности их общественной жизнедеятельности и создании основ устойчивого развития.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

1. В целях совершенствования стратегии регионального развития могут быть выработаны соответствующие инструменты политики. Но на практике многие социально эффективные направления политики не принимаются или не реализуются. Институциональный анализ позволяет рассмотреть те факторы, которые способствуют определению и применению этой политики.

2. Поскольку задача институтов – действовать в целях защиты людей и управления широким портфелем ресурсов, они должны реагировать на те важнейшие изменения, которые предстоят в последующие 50 лет, и придавать им соответствующее направление. К таким изменениям относятся урбанизация, технологический прогресс, экономический рост, новые общественные ценности, новые условия доступности экологических и природных ресурсов, а также новые, более тесные, межрегиональные связи. Поэтому институты должны быть стабильными, но одновременно способными к изменениям и адаптации, а кроме того, должны возникать новые институты.

3. При анализе институционального устройства регионального экономического развития выявлено, что функции и мероприятия по реализации стратегии развития регионов осуществляются рядом специализированных учреждений (институтов).

4. Механизмы реализации региональных стратегий весьма различны в отдельных регионах, странах, а также внутри страны. Поэтому институциональные меры по реализации региональных стратегий выполняют большое количество исполнителей и организаций.

5. Институциональная инфраструктура региона, являясь совокупностью элементов, способствует созданию необходимых условий для полноценной жизни населения и развития человеческого потенциала. В свою очередь, каждая из отраслей институциональной инфраструктуры представляет сложную экономическую систему с присущими ей признаками, свойствами, закономерностями и особенностями функционирования. Вместе с тем институциональная инфраструктура может и должна рассматриваться как самостоятельная система более высокого порядка, объединяющая вполне определённые элементы в целях обеспечения жизнедеятельности региона и формирования условий для его социально-экономического развития.

6. Из международного опыта известно, что агентства по региональному развитию работают более эффективно, когда их усилия сосредоточены на ограниченном количестве конкретных целей. Возможно, что функции общественных предпринимательских корпораций следует упорядочить и выделить из них наиболее приоритетные, с учётом институционального потенциала и региональных стратегических приоритетов.

7. Реформы регионального управления должны обязательно сопровождаться изменениями в системах институтов, причём именно изменения неформальных норм поведения людей поддерживают действие новых законов. Развиваются все институты вследствие смены парадигмы общественного развития и выбора более эффективного метода хозяйствования.

## Литература

1. О региональном развитии в Республике Молдова : Закон Республики Молдова № 438-XVI от 28.12.2006 г. // Мониторул Официал № 21-24/68 от 16.02.2007 г.
2. Дорина Е. Б. Институциональный механизм координации государственной региональной политики : науч. тр. Белорус. гос. экон. ун-та. – Мин. : БГЭУ, 2009. – С. 90–96.
3. Дульщиков Ю. С. Региональная политика и управление. – М. : Маркетинг, 2001.
4. Мельников Р. М. Проблемы теории и практики государственного регулирования экономического развития регионов. – М. : РАГС, 2006.
5. Местное самоуправление в зарубежных странах. Информационный обзор. – М. : ИЭПП, 2004.

*Keywords:* transport-logistic cluster, macroeconomic adjustment, public-private partnership, regional economy.

## **TRENDS AND STRUCTURE OF TRADE AND ECONOMIC RELATIONS OF RUSSIA AND THE EUROPEAN UNION**

**Tatyana Voronina**

The article treats trade and economic cooperation between Russia and EU countries. The author carries out the research of dynamics, structure and geography of mutual trade. Perspectives of bilateral trade and economic relations between Russia and the EU are analyzed.

*Keywords:* the European Union, trade and economic relations, cross-border trade, foreign policy, diversification, Russian export, goods conjunction.

## **ORGANIZATIONAL AND METHODOLOGICAL PRINCIPLES AND EXPERIENCE OF INNOVATION ACTIVITIES IN AGRICULTURE (based on the experience of developed countries)**

**Anna Glebova, Aleksey Lebedev**

The article describes the materials of research of innovation activity organization in agriculture in developed foreign countries. Authors describe the tendency of the leading international development and production of agricultural machinery.

*Keywords:* innovative economy, investment in science, innovation in agriculture abroad.

## **STATE REGULATION AND COORDINATION OF REGIONAL DEVELOPMENT**

**Elena Dorina**

The author analyses the experience of state regulation and coordination of regional development in foreign countries through the prism of the effectiveness of institutional capacity implementation in the Republic of Belarus.

*Keywords:* public management, regional development, institutional capacity, institutional structure, coordination mechanism.

## **PARTICULARITIES OF REALISATION OF GENDER POLICY IN BELARUS**

**Alina Orlova**

The author considers actual problems of realization of gender policy in Belarus. National mechanism of realizations of gender policy is emphasized, and in its frameworks basic directions of its realization are defined. The basic problems are considered and directions of development of gender policy in labour sphere of Belarus are suggested.

*Keywords:* gender equality, gender policy, national mechanism, sphere of work.

## **EXPERIENCE OF THE REALIZATION OF CONCEPT OF OVERTAKING DEVELOPMENT IN CHINA: BANKING SYSTEM REFORM**

**Chen Qiang**

The author discloses the nature and features of banking system reforms in China through the prism of realization of catching-up development concept. The measures of improvement of the banks competitiveness at the international level are suggested.

*Keywords:* concept, development of catch-up, banking system, bank, nonbank financial institutions, competition.

## **METHODOLOGY OF STRUGGLE AGAINST ADDICTIVE BEHAVIOR AND DRUG ADDICTION OF RUSSIAN YOUTH**

**Leonid Kolesnikov, Inessa Kucher, Vladimir Turchenko**

The problems of alcohol abuse of population, popularity of drugs and smoking are considered in the article. The authors state the results of specific research.

*Keywords:* addictive behavior, problems of education, risk groups, adolescent environment, control strategy, healthy lifestyle.