

I Международная научно-практическая конференция

1st International Scientific Practical Conference

**Национальная и региональная экономика,
государственное и местное управление:
проблемы, исследования, перспективы**

*National and regional economy,
public administration and local management:
problems, researches, perspectives*

Сборник научных статей

Выпуск №1

Minsk 2013

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

совместно с
ООО «Лаборатория интеллекта»

**Национальная и региональная экономика,
государственное и местное управление:
проблемы, исследования, перспективы**

**National and regional economy,
public administration and local management:
problems, researches, perspectives**

I Международная научно-практическая конференция

1st International Scientific Practical Conference

**Сборник статей I-ой международной научно-практической
конференции**

*Раздел 1. Мониторинг развития национальной экономики.
Диагностика, анализ и прогнозирование макроэкономической ситуации.*

*Раздел 2. Государственное управление экономикой
в постиндустриальном обществе.*

*Раздел 3. Города, регионы и конкурентоспособность.
Разработка стратегий развития регионов.*

Минск
«Энциклопедикс»
2013

УДК 001.3(045)

ББК 72я43

Н35

Редакционная коллегия:

Е.Б. Дорина, д-р экон. наук; Н.И. Богдан, д-р экон. наук;
В.С. Фатеев, д-р экон. наук; В.П. Герасенко, д-р экон. наук;
В.А. Акулич, канд. экон. наук; В.В. Валетко, канд. экон. наук;
Т.В. Буховец, канд. экон. наук; И.Н. Русак, маг. экон. наук

Н35 Национальная и региональная экономика, государственное и местное управление: проблемы, исследования, перспективы. Сборник научных статей I-ой международной научно-практической конференции. Выпуск I / ООО «Лаборатория интеллекта». – Минск: "Энциклопедикс" 2013. – 311 с.

ISBN 978-985-6958-95-6

Сборник содержит научные статьи, отражающие результаты исследований ученых в следующих направлениях: национальная экономика (Public Economics, Н1, Н5, Н6 в соответствии с классификатором JEL), макроэкономика и монетарная экономика (Macroeconomics and Monetary Economics, Е1, Е4, Е5, Е6), макроэкономический анализ экономического развития (Macroeconomic Analyses of Economic Development, О11), городская и региональная экономика (Urban and Regional Economics, R1), государственное и местное управление (State and Local Government, Н7), анализ регионального управления (Regional Government Analysis, R5). Все материалы представлены в авторской редакции.

УДК 001.3 (045)

ББК 72я43

ISBN 978-985-6958-95-6

© «Лаборатория интеллекта», 2013

© Оформление, УП «Энциклопедикс», 2013

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. Мониторинг развития национальной экономики. Диагностика, анализ и прогнозирование макроэкономической ситуации

Hajduga Piotr. Globalization as the process of current social-economic relations creation	7
Hadaś-Dyduch Monika. Non-classical method for predicting inflation	12
Сушкевич Д.В. Прогнозирование динамики относительных цен в Республике Беларусь	18
Ключников А.С., Ключников А.А., Сидоренко К.С. Современный аспект перспектив инвестирования в экономику Республики Беларусь	25
Павлова А.Л. Анализ инвестиционного климата Республики Беларусь на основе мировых рейтинговых агентств и направления на его улучшение	30
Гамеза В.К. Анализ инвестиционно-инновационных процессов в сельском хозяйстве Республики Беларусь	34
Голикова Н.В. Анализ интегративных процессов в инновационно-инвестиционной деятельности в России	40
Устименко А.А., Приходько К.Ю., Столярова Ю.А. Усовершенствование налоговой системы Украины: опыт Франции и Кипра	43
Лахно Ю.В. О развитии бирж в странах Таможенного союза	48
Сковорода М.А., Карпович О.В. Перспективы развития лизинга в Республике Беларусь	52
Новикова Ю.А. Аудит на современном этапе в Республике Беларусь: состояние и развитие	55
Никитина Э. И. Факторы эффективности экспорта промышленных предприятий	61
Сидак В.С., Егорова-Гудкова Т.И., Карабанов А.В. Возможности применения ценологического подхода при проектировании системы экономической безопасности государства	65
Hadaś-Dyduch Monika. The impact of changes in the labor market for structured products	74
Гернега Ю. О. Банківський кредит як ресурс інноваційного розвитку	83
Воронцова Г.В., Бибикова Н.В. Проблемы развития банковского сектора экономики в России	88
Щеглова А. В. Открытие обезличенных металлических счетов как инструмент привлечения долгосрочных ресурсов банками	93
Большакова А.В. Анализ эффективности введения централизованной системы расчетов с личным составом в Вооруженных Силах Республики Беларусь	98
Шеховцова Ю.А., Круглов С.В. О факторах, препятствующих нормальному функционированию паевых инвестиционных фондов в Российской Федерации	103

Раздел 2. Государственное управление экономикой в постиндустриальном обществе

Mempel-Śnieżyk Anna The role of local authorities in local development in Europe	111
Мордовцев А.С. Методология и практика социально-экономического прогнозирования	116
Tomasz Michalski. Pomorskie doświadczenia we wdrażaniu systemu mierzenia jakości usług publicznych Wprowadzenie	121
Маркова Н.И., Кондовина К.М. Общественный мониторинг качества государственных услуг: проблемы и перспективы	126

Востриков К.В. Оценка жителями Кемеровской области качеств руководителей государственной и муниципальной власти при управлении региональными социально-экономическими процессами	130
Устименко А.В. Государственное управление процессами застройки инвестиционно-привлекательных территорий	135
Синяк Н.Г., Свирид О.Д Жилищный сектор Республики Беларусь и его развитие	140
Россоха Е.В., Барановская А.А. Инвестиционно-стоимостной анализ в управлении государственной недвижимостью	144
Богдан Н.И. Государственная инновационная политика Беларуси: оценка в контексте европейских индикаторов инноваций	150
Agumbayeva A., Murzaspayeva S. Innovation management as a new form of internal environment of small and medium business in Kazakhstan	160
Момотова О.Н., Тихоненко Т.П. Исследование тенденций структурных изменений	163
Легкая О.О., Мельничук С.Л. Роль бизнес-планирования при организации нового предприятия	168
Naidon O.S. Methods and approaches of pricing in business activity	170
Назарова А.А., Колосов Г.В. Эффективная интернет-реклама в социальных сетях	173
Назарова А.А., Колосов Г.В. Технологии имиджмейкинга в продвижении бренда	176
Колодник Т.Д. Информационно-коммуникационные технологии как фактор инновационного развития маркетинга туристических компаний	178
Безнесюк Я.М. Роль ассортиментной стратегии в системе развития мясоперерабатывающих предприятий	182
Бондарчук С. Исследование подходов к структуре «Комплекс маркетинга»	187

Раздел 3. Города, регионы и конкурентоспособность. Разработка стратегий развития регионов

Derlukiewicz Niki Smart specialisation as a new concept of developing innovative regions	193
Буднікевич І.М. Формування стратегії розвитку міста на основі використання маркетингових інструментів	198
Воронцова Г.В., Синица Л.М. Основные направления маркетингового анализа территории	204
Розанова Л.И., Морошкина М.В., Тишков С.В. Тенденции социально-экономического развития регионов: ВРП, инвестиции, демография	209
Демина А.И., Романюк Т.В. Экономико-статистический анализ использования валового регионального продукта Алтайского края	215
Иванов М.Б. Методические подходы к оценке конкурентных возможностей районов Беларуси (на примере районов Брестской области)	221
Климук В.В., Климук Е.В. Сравнительный анализ параметров экономического развития Калининградской и Брестской областей	228
Орлов Л.В. Динамика развития Мозырского региона в условиях мирового финансово-экономического кризиса	234
Кошечкина Е.А. Региональная политика Республики Беларусь	238
В.П. Герасенко, П.В. Герасенко. Система региональных стратегий устойчивого развития Беларуси	242
Котеленко Д.Г., Скороходова В.П. Административно-территориальное деление Ростовской области: пространственно-экономический анализ	245
Балынин И.В. Долговая политика в субъектах Российской Федерации Приволжского федерального округа: ключевые показатели и оценка влияния на уровень риска несбалансированности региональных бюджетов	248

Зысь Т.А. Пути повышения социальной направленности бюджета г. Минска	253
Новикова И.В. Построение ресурсного профиля региона как основа создания инновационных макроластеров на уровне федеральных округов	257
Мухорьянова О.А., Недвижай С.В. Инновационный подход к формированию туристско-рекреационных кластеров на территории Ставропольского края	262
Акулич В.А., Шумская И.А. Экономическое обоснование проекта строительства четырех полосных автомобильных дорог между опорными городами Республики Беларусь	267
Русак И.Н. Транспортная доступность районов Беларуси: составление рейтинга и оценка влияния на важнейшие социально-экономические показатели	279
Самай I.O. Сучасний стан та перспективи розвитку ринку молока та молочної продукції	285
Бокий Е.В. Рейтинговая оценка региональных рынков хлеба Украины	291
Голобродська Н.П., Дяченко Л.Е. Особливості розвитку виноробних підприємств в умовах трансформаційної економіки України	297
Сибилева Е.В., Тархаев В.Б., Сивцева Н.В., Егорова Л.Т. Использование кластерного подхода в анализе динамики развития обрабатывающих производств в Республике Саха (Якутия)	302

Приложение к сборнику. Статистика конференции.

Таблица 1. Представительство по университетам и научно-исследовательским институтам	308
Таблица 2. Представительство по странам	310

Построение ресурсного профиля региона как основа создания инновационных макрокластеров на уровне федеральных округов

The article is devoted to the analysis of resource potential of the North-Caucasian Federal district. The author allocates eight groups of resources, defining the indicators, on the basis of which carries out its assessment. With the help of rating system the author gets points for the selected indicators and is a graphic resource profile of each region on average for the district of values. This allows you to determine: what kinds of its resource potential will be able to participate each subject of the district in the overall Strategy of innovative development.

Актуальность. В Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации в качестве целевых ориентиров поставлены такие цели, достижение которых напрямую зависит от создания инновационной экономики. В то же время, и в области инноваций Концепция предполагает, что «к 2020 году Россия может занять значимое место (5-10%) на рынках высокотехнологичных товаров и интеллектуальных услуг в 5-7 и более секторах. Будут сформированы условия для массового появления новых инновационных компаний во всех секторах экономики и в первую очередь в секторах «экономики знаний» [2].

Для достижения высоких результатов социально-экономического развития в целом, и инновационного в том числе, необходимо формирование национальной инновационной системы (НИС), так как «инновационный процесс имеет реальные перспективы только в том случае, когда инновационная составляющая станет доминантой функционирования всех компонентов системы хозяйствования. Лишь при этом условии возможен переход от инноваций как точечного явления, что является характерной чертой современной российской экономики, к экономике инноваций в полном смысле слова» [1, с.5].

На наш взгляд, одним из начальных направлений создания эффективной НИС является построение территориальных инновационных систем – на уровне районов, регионов и федеральных округов. Особенно это касается тех федеральных округов, субъекты которых не имеют конкурентоспособной ресурсной базы для формирования доходной части своих бюджетов. Причем, «большинство регионов России, не располагая значительными природными ресурсами, объективно вынуждены искать в инновациях и инновационно-ориентированных конкурентоспособных производствах альтернативные пути своего

экономического развития, хотя далеко не все регионы страны обладают для этого необходимой собственной базой» [1, с.5].

Цели исследования. Для создания инновационных систем на уровне федеральных округов необходима разработка Стратегии инновационного развития, которая должна опираться на взаимодействие ресурсного потенциала субъектов округа, на роли, которую каждый субъект округа может играть в осуществлении целей Стратегии с наибольшей эффективностью. А это может быть достигнуто только в том случае, когда все субъекты будут работать как винтики единого механизма, направленного на достижение поставленных целей. То есть, федеральный округ должен функционировать, как своеобразный макрокластер.

Для начала мы должны определить, какую роль может наиболее эффективно сыграть каждый субъект округа в едином механизме. Для этого следует, на наш взгляд, определить сильные и слабые стороны в ресурсном потенциале каждого субъекта, чтобы затем сильные стороны использовать, а слабые – нивелировать при уже дальнейшей разработке механизмов создания единого народнохозяйственного комплекса федерального округа. Иначе, как сейчас и получается, соединение субъектов Северо-Кавказского федерального округа будет носить чисто механический характер объединения регионов, практически (кроме географии) не связанных друг с другом. Таким образом, задачей исследования явился анализ ресурсного потенциала субъектов Северо-Кавказского федерального округа и построение их ресурсных профилей [5].

Среди работ, исследующих проблемы инновационного экономического роста, можно выделить труды следующих отечественных и зарубежных ученых: Л.Абалкина, А.Аганбегяна, А.Белоусова, О.Богомолова, А.Вольского, Л.Гохберга, Ю.Дегтярева, Э.Денисона, Е.Домара, П.Дугласа, В.Игнатова, Н.Игошина, В.Лексина, В.Леонтьева, Н.Петракова, Б.Райзберга, С.Фишера и др. Одной из фундаментальных работ, посвященных проблемам функционирования социально-экономических систем федеральных округов, является коллективная монография «Стратегия макрорегионов России: методологические подходы, приоритеты и пути реализации» [4]. В этой работе собраны научные представления о возможных сценариях долгосрочного развития макрорегионов и федеральных округов страны, в том числе, исследуется и имеющийся ресурсный потенциал. Но задача позиционирования ресурсного потенциала субъектов округа относительно создания ФИС в имеющихся исследованиях еще не ставилась.

Методы исследования. Для проведения анализа ресурсного потенциала субъектов округа нами определены восемь групп: человеческий, природный, технический, финансовый, инновационный, информационный, инфраструктурный, институциональный.

По каждой группе выделялись основные индикаторы, которые исследовались в динамике, определялась средняя величина за исследуемые годы, и проставлялся рейтинг каждого субъекта округа по каждому индикатору показателя. При этом была применена пятибалльная система, в которой лучшему показателю из всех регионов СКФО присуждался высший балл – 5. Затем для того, чтобы определить какой из видов ресурсного капитала следует использовать для разработки общей Стратегии развития округа, необходимо сравнить рейтинги каждого из субъектов со средними по округу значениями.

В качестве индикаторов состояния человеческого капитала выбраны следующие: численность экономически активного населения, коэффициент естественного прироста, ожидаемая продолжительность жизни при рождении, удельный вес городского населения в общей численности населения, потребление мяса и мясопродуктов на душу населения, среднедушевые денежные доходы населения, общая площадь жилых помещений, приходящаяся на одного жителя, ввод в действие жилых домов на 1000 человек населения. Индикаторы, указывающие на уровень заболеваемости населения округа, нами не брались во внимание, так как низкие показатели заболеваемости могут быть связаны как с хорошим здоровьем населения, так и с недостаточным уровнем охвата населения медицинскими услугами и социальной инфраструктурой.

Для характеристики технического потенциала субъектов СКФО нами были определены следующие критерии: стоимость основных фондов на душу населения, степень износа основных фондов и число предприятий и организаций на 1000 человек населения.

Для характеристики инновационного потенциала нами определены следующие индикаторы: выдача патентных документов на изобретения и полезные модели на 100 тыс. человек населения; доля затрат на технологические инновации в валовом региональном продукте; доля внутренних затрат на научные исследования и разработки в валовом региональном продукте.

Для оценки институционального капитала регионов округа нами выбраны следующие индикаторы: численность студентов общеобразовательных учреждений высшего профессионального образования на 10 тыс. человек населения; число малых предприятий на 10 тыс. человек населения; число зарегистрированных преступлений на 10 тыс. человек населения; уровень безработицы; удельный вес убыточных предприятий в процентах от общего числа; объем продукции предприятий с участием иностранного капитала на 1 тыс. человек населения.

Развитие инфраструктурного капитала в регионах СКФО оценивалось по следующим индикаторам: густота автодорог с твердым покрытием; густота железнодорожных путей общего пользования; число кредитных организаций; число филиалов кредитных

организаций; объем пассажирских перевозок транспортом гражданской авиации.

Для оценки финансового капитала субъектов Северо-Кавказского федерального округа нами были выбраны следующие индикаторы: собственные доходы бюджета на душу населения; вклады физических лиц на рублевых счетах в Сберегательном банке Российской Федерации; вклады физических лиц на валютных счетах в Сберегательном банке Российской Федерации; средний размер вклада физических лиц на рублевых счетах в Сберегательном банке Российской Федерации. Индикаторы по рублевым, валютным вкладам и размеру рублевого вклада были включены в оценку финансового капитала исходя из тех соображений, что они могут являться потенциальной оценкой того финансового капитала, который может, при определенных институциональных, социально-экономических и организационных факторах, превратиться в инвестиции.

Для оценки природного капитала были отобраны следующие индикаторы: площадь территории; площадь земель лесного фонда; общий запас древесины; посевные площади всех сельскохозяйственных культур; выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, отходящих от стационарных источников.

Для оценки информационного капитала субъектов округа были отобраны следующие показатели: удельный вес организаций, имеющих веб-сайты, в общем числе обследованных; затраты на информационные и коммуникационные технологии на душу населения; количество компьютеров на 100 работников; наличие квартирных телефонных аппаратов сети общего пользования на 1000 человек городского населения; численность абонентов мобильной связи на 100 человек населения.

Результаты исследования. По всем выбранным критериям были составлены рейтинги всех субъектов СКФО, и построены итоговые графические профили ресурсного капитала. Это дало возможность определить, каким видом ресурсов тот или иной субъект округа может участвовать в общей Стратегии развития. Например, графический ресурсный профиль республики Дагестан показал, что по сравнению со средними по округу значениями республика выделяется человеческим, техническим, природным и инфраструктурным капиталом. Кабардино-Балкарья отличается более высоким, чем в среднем по округу информационным капиталом, и т.д.

Заключение. Таким образом, проведенное нами составление ресурсного профиля субъектов Северо-Кавказского федерального округа позволяет определить, какими видами своих ресурсов каждый субъект округа может с наибольшей эффективностью участвовать в общей Стратегии развития округа. Реализация последней на основе ресурсного подхода даст возможность создать конкурентный макрокластер на уровне округа, в котором каждый субъект сможет с наибольшей эффективностью проявить свои ресурсные преимущества.

Список использованных источников

1. Инновационный путь развития для новой России / отв. Ред. В.П.Горегляд; Центр социально-экономических проблем федерализма Института экономики РАН. – М.: Наука, 2005;
2. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г. // <http://www.intelros.ru>;
3. Регионы России. Социально-экономические показатели . 2011: Стат.сб. / Росстат. - М., 2011.;
4. Стратегия макрорегионов России: методологические подходы, приоритеты и пути реализации / Под редакцией академика А.Г.Гранберга. – М.: Наука, 2004.
5. Новикова, И.В. Позиционирование ресурсного потенциала субъектов Северо-Кавказского федерального округа // Вестник Ставропольского государственного университета, 2012, Выпуск 79(2). – С.10-16.

Научное издание

**Национальная и региональная экономика, государственное и местное
управление: проблемы, исследования, перспективы**

Сборник статей I-ой международной научно-практической конференции

*Ответственные за выпуск:
В.А. Акулич, И.Н. Русак, В.В. Казбанов*

Технический редактор, верстка: И.Н. Русак

Подписано в печать 24.12.2013 г.
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Печать цифровая.
Усл. изд. л. 15. Усл. печ. л. 15. Тираж 50 экз. Заказ № .

Отпечатано

УП “Энциклопедикс”
Лицензия ЛИ 02330/0630750 от 21.12.2010 г.
220030, Минск, ул. К. Маркса 15, 203А
Тел./факс 328 45 39
E-mail: encyclopedia@tut.by