I Международная научно-практическая конференция

1st International Scientific Practical Conference

Национальная и региональная экономика, государственное и местное управление: проблемы, исследования, перспективы

National and regional economy, public administration and local management: problems, researches, perspectives

Сборник научных статей

Выпуск №1

Minsk 2013

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

совместно с
ООО «Лаборатория интеллекта»

Национальная и региональная экономика, государственное и местное управление: проблемы, исследования, перспективы

National and regional economy, public administration and local management: problems, researches, perspectives

I Международная научно-практическая конференция

1st International Scientific Practical Conference

Сборник статей I-ой международной научно-практической конференции

Раздел 1. Мониторинг развития национальной экономики. Диагностика, анализ и прогнозирование макроэкономической ситуации.

Раздел 2. Государственное управление экономикой в постиндустриальном обществе.

Раздел 3. Города, регионы и конкурентоспособность. Разработка стратегий развития регионов.

Минск
«Энциклопедикс»
2013

УДК 001.3(045)
ББК 72я43
Н35

Редакционная коллегия:

**Е.Б. Дорина, д-р экон. наук; Н.И. Богдан, д-р экон. наук;
В.С. Фатеев, д-р экон. наук; В.П. Герасенко, д-р экон. наук;
В.А. Акулич, канд. экон. наук; В.В. Валетко, канд. экон. наук;
Т.В. Буховец, канд. экон. наук; И.Н. Русак, маг. экон. наук**

Н35 Национальная и региональная экономика, государственное и местное управление: проблемы, исследования, перспективы. Сборник научных статей I-ой международной научно-практической конференции. Выпуск I / ООО «Лаборатория интеллекта». – Минск: "Энциклопедикс" 2013. – 311 с.

ISBN 978-985-6958-95-6

Сборник содержит научные статьи, отражающие результаты исследований ученых в следующих направлениях: национальная экономика (Public Economics, H1, H5, H6 в соответсвии с классификатором JEL), макроэкономика и монетарная экономика (Macroeconomics and Monetary Economics, E1, E4, E5, E6), макроэкономический анализ экономического развития (Macroeconomic Analyses of Economic Development, O11), городская и региональная экономика (Urban and Regional Economics, R1), государственное и местное управление (State and Local Government, H7), анализ регионального управления (Regional Government Analysis, R5). Все материалы представлены в авторской редакции.

УДК 001.3 (045)
ББК 72я43

ISBN 978-985-6958-95-6

© «Лаборатория интеллекта», 2013
© Оформление, УП «Энциклопедикс», 2013

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. Мониторинг развития национальной экономики. Диагностика, анализ и прогнозирование макроэкономической ситуации

Hajduga Piotr. Globalization as the process of current social-economic relations creation 7

Hadaś-Dyduch Monika. Non-classical method for predicting inflation 12

Сушкевич Д.В. Прогнозирование динамики относительных цен в Республике Беларусь 18

Ключников А.С, Ключников А.А., Сидоренко К.С. Современный аспект перспектив инвестирования в экономику Республики Беларусь 25

Павлова А.Л. Анализ инвестиционного климата Республики Беларусь на основе мировых рейтинговых агентств и направления на его улучшение 30

Гамеза В.К. Анализ инвестиционно-инновационных процессов в сельском хозяйстве Республики Беларусь 34

Голикова Н.В. Анализ интегративных процессов в инновационно-инвестиционной деятельности в России 40

Устименко А.А., Приходько К.Ю., Столярова Ю.А. Усовершенствование налоговой системы Украины: опыт Франции и Кипра 43

Лахно Ю.В. О развитии бирж в странах Таможенного союза 48

Сковорода М.А., Карпович О.В. Перспективы развития лизинга в Республике Беларусь 52

Новикова Ю.А. Аудит на современном этапе в Республике Беларусь: состояние и развитие 55

Никитина Э. И. Факторы эффективности экспорта промышленных предприятий 61

Сидак В.С., Егорова-Гудкова Т.И., Карабанов А.В. Возможности применения ценологического подхода при проектировании системы экономической безопасности государства 65

Hadaś-Dyduch Monika. The impact of changes in the labor market for structured products 74

Гернего Ю. О. Банківський кредит як ресурс інноваційного розвитку 83

Воронцова Г.В., Бибикова Н.В. Проблемы развития банковского сектора экономики в России 88

Щеглова А. В. Открытие обезличенных металлических счетов как инструмент привлечения долгосрочных ресурсов банками 93

Большакова А.В. Анализ эффективности введения централизованной системы расчетов с личным составом в Вооруженных Силах Республики Беларусь 98

Шеховцова Ю.А., Круглов С.В. О факторах, препятствующих нормальному функционированию паевых инвестиционных фондов в Российской Федерации 103

Раздел 2. Государственное управление экономикой в постиндустриальном обществе

Mempel-Śnieżyk Anna The role of local authorities in local development in Europe 111

Мордовцев А.С. Методология и практика социально-экономического прогнозирования 116

Tomasz Michalski. Pomorskie doświadczenia we wdrażaniu systemu mierzenia jakości usług publicznych Wprowadzenie 121

Маркова Н.И., Кондовина К.М. Общественный мониторинг качества государственных услуг: проблемы и перспективы 126

Востриков К.В. Оценка жителями Кемеровской области качеств руководителей государственной и муниципальной власти при управлении региональными социально-экономическими процессами 130
Устименко А.В. Государственное управление процессами застройки инвестиционно-привлекательных территорий 135
Синяк Н.Г., Свирид О.Д Жилищный сектор Республики Беларусь и его развитие 140
Россоха Е.В., Барановская А.А. Инвестиционно-стоимостной анализ в управлении государственной недвижимостью 144
Богдан Н.И. Государственная инновационная политика Беларуси: оценка в контексте европейских индикаторов инноваций 150
Agumbayeva A., Murzaspayeva S. Innovation management as a new form of internal environment of small and medium business in Kazakhstan 160
Момотова О.Н., Тихоненко Т.П. Исследование тенденций структурных изменений 163
Легкая О.О., Мельничук С.Л. Роль бизнес-планирования при организации нового предприятия 168
Naidon O.S. Methods and approaches of pricing in business activity 170
Назарова А.А., Колосов Г.В. Эффективная интернет-реклама в социальных сетях 173
Назарова А.А., Колосов Г.В. Технологии имиджмейкинга в продвижении бренда 176
Колодник Т.Д. Информационно-коммуникационные технологии как фактор инновационного развития маркетинга туристических компаний 178
Безнесюк Я.М. Роль ассортиментной стратегии в системе развития мясоперерабатывающих предприятий 182
Бондарчук С. Исследование подходов к структуре «Комплекс маркетинга» 187

Раздел 3. Города, регионы и конкурентоспособность. Разработка стратегий развития регионов

Derlukiewicz Niki Smart specialisation as a new concept of developing innovative regions 193
Буднікевич І.М. Формування стратегії розвитку міста на основі використання маркетингових інструментів 198
Воронцова Г.В., Синица Л.М. Основные направления маркетингового анализа территории 204
Розанова Л.И., Морошкина М.В., Тишков С.В. Тенденции социально-экономического развития регионов: ВРП, инвестиции, демография 209
Демина А.И., Романюк Т.В. Экономико-статистический анализ использования валового регионального продукта Алтайского края 215
Иванов М.Б. Методические подходы к оценке конкурентных возможностей районов Беларуси (на примере районов Брестской области) 221
Климук В.В., Климук Е.В. Сравнительный анализ параметров экономического развития Калининградской и Брестской областей 228
Орлов Л.В. Динамика развития Мозырского региона в условиях мирового финансово-экономического кризиса 234
Кошечкина Е.А. Региональная политика Республики Беларусь 238
В.П. Герасенко, П.В. Герасенко. Система региональных стратегий устойчивого развитиия Беларуси 242
Котеленко Д.Г., Скороходова В.П. Административно-территориальное деление Ростовской области: пространственно-экономический анализ 245
Балынин И.В. Долговая политика в субъектах Российской Федерации Приволжского федерального округа: ключевые показатели и оценка влияния на уровень риска несбалансированности региональных бюджетов 248

Зысь Т.А. Пути повышения социальной направленности бюджета г. Минска 253
Новикова И.В. Построение ресурсного профиля региона как основа создания инновационных макрокластеров на уровне федеральных округов 257
Мухорьянова О.А., Недвижай С.В. Инновационный подход к формированию туристко-рекреационных кластеров на территории Ставропольского края 262
Акулич В.А., Шумская И.А. Экономическое обоснование проекта строительства четырех полосных автомобильных дорог между опорными городами Республики Беларусь 267
Русак И.Н. Транспортная доступность районов Беларуси: составление рейтинга и оценка влияния на важнейшие социально-экономические показатели 279
Самай І.О. Сучасний стан та перспективи розвитку ринку молока та молочной продукції 285
Бокий Е.В. Рейтинговая оценка региональных рынков хлеба Украины 291
Голобродська Н.П., Дяченко Л.Е. Особливості розвитку виноробних підприємств в умовах трансформаційної економіки України 297
Сибилева Е.В., Тархаев В.Б., Сивцева Н.В., Егорова Л.Т. Использование кластерного подхода в анализе динамики развития обрабатывающих производств в Республике Саха (Якутия) 302

Приложение к сборнику. Статистика конференции.

Таблица 1. Представительство по университетам и научно-исследовательским институтам 308

Таблица 2. Представительство по странам 310

УДК 332.146

Балынин И.В.
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
(Калужский филиал)
e-mail:igorbalynin@mail.ru

Долговая политика в субъектах Российской Федерации Приволжского федерального округа: ключевые показатели и оценка влияния на уровень риска несбалансированности региональных бюджетов

In scientific article determines problem of the imbalance of regional budgets are available in economics approaches to achieve it in the context of world historical development, as well as evaluated the impact on the level of risk of an imbalance of regional budgets based on of the developed model and highlight the principles of public debt management.

Социально-экономическое развитие российского государства во многом определяется экономической и социальной обстановкой в его регионах, что в свою очередь в значительной степени зависит от осуществляемой бюджетной политикой, одним из ключевых вызовов которой в настоящее время является проблема несбалансированности и обеспечения устойчивости региональных бюджетов.

В экономической науке существует несколько подходов к формированию сбалансированного бюджета. Так, до начала Великой депрессии, которая началась в 1929 году, считалось, что финансовый год должен обязательно сопровождаться полностью сбалансированным бюджетом. Второй подход определяется циклически сбалансированным бюджетом, что подразумевает проведение антициклической политики при одновременной достижении сбалансированности бюджета. При этом она должна обеспечиваться в пределах экономического цикла, а не финансового года. Концепция подразумевает проведение экспансионной фискальной политики во время ее экономического спада, и рестриктивной – при подъеме. Однако, периода спада и подъема могут не совпадать по продолжительности – длительный спад может сопровождаться быстрым подъемом, и наоборот. В результате – бюджет несбалансирован. Третий подход – функциональное финансирование, когда годовая или циклическая сбалансированность бюджета выступают второстепенным вопросом, цель осуществляемой политики – обеспечение сбалансированности экономики, а не собственно бюджета.

В последние годы были предложены разные методики и подходы к анализу и оценке сбалансированности региональных бюджетов. Однако, в результате детального изучения было выявлено наличие в них всего лишь нескольких показателей, что не позволяет

всесторонне рассмотреть проблему. Кроме того, отсутствует какая-либо модель оценки риска несбалансированности региональных бюджетов.

В целях выявления субъектов с наибольшим и наименьшим уровнем риска несбалансированности бюджета была предложена авторская модель оценки, базирующаяся на нескольких группах факторов [1].

Одной из составляющих разработанной модели является оценка долговой политики региона. Для этого необходимо рассчитать следующие показатели:

1) Темп роста (снижения) государственного долга субъекта;

2) Отношение государственного долга региона к валовому региональному продукту;

3) Величина государственного долга субъекта на душу населения.

После выполнения вышеперечисленных расчётов необходимо осуществлять построение рейтинга по каждому из вышеперечисленных показателей с определением промежуточного среднего рейтингового балла.

В таблице 1 представлена динамика государственного долга субъектов РФ Приволжского федерального округа.

Анализ таблицы 1 выявил наличие роста государственного долга практически во всех регионах в течение всего исследуемого периода (за исключением республики Башкортостан (в 2008 году), Удмуртской республики (в 2008 году), Чувашской республики (в 2011 году), Пермского края (в 2008, 2011, 2012 годах)).

Таблица 1 – Динамика государственного долга субъектов РФ Приволжского федерального округа, в % к предыдущему году

Субъект РФ	2008	2009	2010	2011	2012
Республика Башкортостан	93,13	182,58	146,67	113,68	119,82
Республика Марий Эл	134,92	133,77	162,40	130,05	128,54
Республика Мордовия	183,51	139,27	217,01	162,24	122,38
Республика Татарстан	127,78	162,56	157,70	138,85	106,96
Удмуртская Республика	96,81	192,88	167,25	110,59	123,56
Чувашская Республика	152,52	101,71	121,14	90,62	112,79
Пермский край	48,59	460,29	217,81	94,39	59,88
Кировская область	182,00	172,62	135,45	117,49	130,81
Нижегородская область	116,55	258,60	136,37	141,71	120,62
Оренбургская область	106,61	103,42	132,62	104,31	144,22
Пензенская область	151,26	131,66	111,29	176,83	127,34
Самарская область	158,92	110,38	101,72	133,80	108,81
Саратовская область	151,93	152,82	148,34	132,72	124,37
Ульяновская область	1845,78	189,61	130,48	189,82	170,26

Источник: рассчитано автором на основании данных [4]

В таблице 2 представлены рассчитанные значения показателя «отношение

государственного долга региона к валовому региональному продукту».

Таблица 2 – Отношение государственного долга регионов Приволжского федерального округак валовому региональному продукту, в %

Субъект РФ	2008	2009	2010	2011	2012
Республика Башкортостан	0,51	1,07	1,34	1,21	1,30
Республика Марий Эл	3,17	4,03	5,50	6,11	7,14
Республика Мордовия	4,30	6,19	11,59	15,62	17,57
Республика Татарстан	2,44	4,14	5,77	6,29	5,92
Удмуртская Республика	1,63	3,30	4,65	4,21	5,04
Чувашская Республика	5,23	5,89	6,33	4,81	4,74
Пермский край	0,02	0,08	0,16	0,11	0,04
Кировская область	2,44	4,35	5,01	5,01	6,20
Нижегородская область	1,29	3,59	4,10	4,93	5,66
Оренбургская область	1,67	1,80	2,15	1,86	2,54
Пензенская область	2,78	3,67	3,49	5,32	6,61
Самарская область	3,22	4,26	3,64	4,06	4,03
Саратовская область	3,15	4,74	6,11	7,14	8,14
Ульяновская область	0,73	1,36	1,54	2,33	3,69

Источник: рассчитано автором на основании данных [4] и [5]

Анализ данных таблицы 2 выявил, что наибольшие значения данного показателя характеризуют Чувашскую республику (в 2008 г.), а также республику Мордовию (2009-2012гг.). В таблице 3 представлены рассчитанные значения государственного долга соответствующего субъекта на душу населения.

Таблица 3 – Государственный долг регионов Приволжского федерального округа на душу населения, в тыс. рублей

Субъект РФ	2008	2009	2010	2011	2012
Республика Башкортостан	0,9345	1,7026	2,4934	2,8399	3,4056
Республика Марий Эл	2,9801	3,9978	6,5177	8,5134	10,9760
Республика Мордовия	4,8508	6,8091	14,6572	24,0041	29,6224
Республика Татарстан	5,9836	9,7017	15,2631	21,1050	22,4635
Удмуртская Республика	2,5877	4,9983	8,3920	9,2952	11,4884
Чувашская Республика	6,3364	6,4500	7,9874	7,2584	8,2100
Пермский край	0,0359	0,1658	0,3704	0,3499	0,2093
Кировская область	2,6337	4,5796	6,4453	7,6344	10,0532
Нижегородская область	2,2728	5,9077	8,0950	11,5089	13,9115
Оренбургская область	3,4033	3,5173	4,8515	5,0802	7,3540
Пензенская область	2,9743	3,9350	4,3452	7,7254	9,8942
Самарская область	7,1038	7,8442	7,8669	10,5302	11,4606
Саратовская область	3,9385	6,0376	9,1182	12,1520	15,1459
Ульяновская область	0,8483	1,6165	2,1223	4,0549	6,9453

Источник: рассчитано автором на основании данных [4] и [5]

По данным, представленным в таблице 3, следует вывод, что наибольшие значения

долга на душу населения в Самарской области (в 2008 г.), в республике Татарстан (в 2009 и 2010 гг.), в республике Мордовия (в 2011 и 2012 гг.).

На основе произведенных расчетов, результаты которых представлены в таблицах 1-3, были рассчитаны рейтинговые баллы по каждому субъекту и каждому показателю, промежуточный средний рейтинговый балл и был построен промежуточный рейтинг субъектов РФ Приволжского федерального округа, который представлен в таблице 4.

Анализ таблицы 4 позволяет сделать вывод о том, что наибольшее влияние долговой политики на уровень риска несбалансированности региональных бюджетов испытывают Саратовская область (10,5333 баллов), республика Мордовия (12,2667 баллов), наименьшее – Пермский край (2,8000 баллов) и республика Башкортостан (3,5333 баллов).

Таблица 4 - Промежуточный рейтинг субъектов РФ Приволжского федерального округа по результатам оценки влияния долговой политики на уровень риска несбалансированности региональных бюджетов

Субъект РФ	СРБ					
	2008	2009	2010	2011	2012	ПСРБ
Пермский край	1,0000	5,3333	5,3333	1,3333	1,0000	2,8000
Республика Башкортостан	2,3333	5,0000	4,3333	3,0000	3,0000	3,5333
Оренбургская область	6,3333	3,3333	4,6667	3,3333	6,6667	4,8667
Ульяновская область	6,3333	5,3333	3,0000	7,0000	7,0000	5,7333
Пензенская область	8,0000	5,3333	3,6667	10,0000	9,0000	7,2000
Удмуртская Республика	4,3333	8,3333	10,3333	6,3333	8,3333	7,5333
Чувашская Республика	12,3333	8,3333	8,3333	4,3333	5,0000	7,6667
Самарская область	12,3333	8,6667	5,0000	8,0000	5,6667	7,9333
Нижегородская область	4,3333	9,3333	8,0000	10,0000	8,3333	8,0000
Кировская область	8,6667	9,0000	7,0000	7,0000	9,6667	8,2667
Республика Марий Эл	8,6667	6,3333	9,3333	8,6667	10,3333	8,6667
Республика Татарстан	8,3333	10,3333	11,6667	11,6667	8,0000	10,0000
Саратовская область	9,6667	9,6667	11,0000	11,0000	11,3333	10,5333
Республика Мордовия	12,3333	10,6667	13,3333	13,3333	11,6667	12,2667

Источник: рассчитано автором на основании таблиц 1-3

В основу управления государственным долгом должны быть положены принципы безусловности, срочности, согласованности, снижения рисков, оптимальности, гласности, а также единой долговой политики.

По результатам проведенного исследования необходимо сделать следующие выводы:

1. Практически во всех регионах Приволжского федерального округа был зафиксирован ежегодный рост государственного долга субъекта, в некоторых – достаточно значительный.

2. Результаты расчета отношений государственного долга к валовому региональному продукту позволяют сделать вывод о наибольшем значении этого показателя в Самарской

области (в 2008 г.), в республике Татарстан (в 2009 и 2010 гг.), в республике Мордовия (в 2011 и 2012 гг.).

3. Наибольшие значения государственного долга на душу населения зафиксированы в Самарской области (в 2008 г.), в республике Татарстан (в 2009 и 2010 гг.), в республике Мордовия (в 2011 и 2012 гг.).

Таким образом, наибольшее влияние долговой политики на уровень риска несбалансированности региональных бюджетов характерно для республики Мордовии и Самарской области среди субъектов Российской Федерации Приволжского федерального округа.

Список использованных источников

1. Balynin, I.V. Debt policy of regions of the Central federal district in 2008-2012: an analysis, evaluation data and effect on the level of risk of imbalance regional budgets//The strategies of Modern Science Development: Proceedings of the III International scientific-practical conference (Yelm, WA, USA, 12-13 September 2013). – Yelm, WA, USA: Science Book Publishing House, 2013. – 176 p., p. 35-41.

2. Balynin, I. V. The problem of the imbalance of regional budgets: an essential characteristic and complex multifactorial risk assessment model // 5th International Scientific Conference “European Applied Sciences: modern approaches in scientific researches”: Papers of the 5th International Scientific Conference. August 26–27, 2013, Stuttgart, Germany. 166 p., p. 121-122.

3. Балынин, И.В. Государственный долг Российской Федерации: социально-экономический аспект // «Наукоемкие технологии в приборо- и машиностроении и развитие инновационной деятельности в вузе»: материалы региональной научно-технической конференции 16-18 апреля 2013 г. Т.3. – М.: Издательство МГТУ им Н.Э. Баумана, 2013.– 278 с., – с.151-154

4. Министерство финансов. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://minfin.ru

5. Федеральная служба государственной статистики. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/ .

Научное издание

Национальная и региональная экономика, государственное и местное управление: проблемы, исследования, перспективы

Сборник статей I-ой международной научно-практической конференции

Ответственные за выпуск:
В.А. Акулич, И.Н. Русак, В.В. Казбанов

Технический редактор, верстка: И.Н. Русак

Подписано в печать 24.12.2013 г.
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Печать цифровая.
Усл. изд. л. 15. Усл. печ. л. 15. Тираж 50 экз. Заказ № .

Отпечатано

УП "Энциклопедикс"
Лицензия ЛИ 02330/0630750 от 21.12.2010 г.
220030, Минск, ул. К. Маркса 15, 203А
Тел./факс 328 45 39
E–mail: encyclopedix@tut.by