

**I Международная научно-практическая конференция**

***1st International Scientific Practical Conference***

**Национальная и региональная экономика,  
государственное и местное управление:  
проблемы, исследования, перспективы**

***National and regional economy,  
public administration and local management:  
problems, researches, perspectives***

**Сборник научных статей**

**Выпуск №1**

**Minsk 2013**

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

совместно с  
ООО «Лаборатория интеллекта»

**Национальная и региональная экономика,  
государственное и местное управление:  
проблемы, исследования, перспективы**

**National and regional economy,  
public administration and local management:  
problems, researches, perspectives**

---

*I Международная научно-практическая конференция*

*1st International Scientific Practical Conference*

**Сборник статей I-ой международной научно-практической  
конференции**

*Раздел 1. Мониторинг развития национальной экономики.  
Диагностика, анализ и прогнозирование макроэкономической ситуации.*

*Раздел 2. Государственное управление экономикой  
в постиндустриальном обществе.*

*Раздел 3. Города, регионы и конкурентоспособность.  
Разработка стратегий развития регионов.*

Минск  
«Энциклопедикс»  
2013

УДК 001.3(045)  
ББК 72я43  
НЗ5

*Редакционная коллегия:*

**Е.Б. Дорина, д-р экон. наук; Н.И. Богдан, д-р экон. наук;  
В.С. Фатеев, д-р экон. наук; В.П. Герасенко, д-р экон. наук;  
В.А. Акулич, канд. экон. наук; В.В. Валетко, канд. экон. наук;  
Т.В. Буховец, канд. экон. наук; И.Н. Русак, маг. экон. наук**

**НЗ5** Национальная и региональная экономика, государственное и местное управление: проблемы, исследования, перспективы. Сборник научных статей I-ой международной научно-практической конференции. Выпуск I / ООО «Лаборатория интеллекта». – Минск: "Энциклопедикс" 2013. – 311 с.

ISBN 978-985-6958-95-6

Сборник содержит научные статьи, отражающие результаты исследований ученых в следующих направлениях: национальная экономика (Public Economics, H1, H5, H6 в соответствии с классификатором JEL), макроэкономика и монетарная экономика (Macroeconomics and Monetary Economics, E1, E4, E5, E6), макроэкономический анализ экономического развития (Macroeconomic Analyses of Economic Development, O11), городская и региональная экономика (Urban and Regional Economics, R1), государственное и местное управление (State and Local Government, H7), анализ регионального управления (Regional Government Analysis, R5). Все материалы представлены в авторской редакции.

ISBN 978-985-6958-95-6

УДК 001.3 (045)  
ББК 72я43

© «Лаборатория интеллекта», 2013  
© Оформление, УП «Энциклопедикс», 2013

# СОДЕРЖАНИЕ

## *Раздел 1. Мониторинг развития национальной экономики. Диагностика, анализ и прогнозирование макроэкономической ситуации*

|  |     |
|--|-----|
| <b>Hajduga Piotr.</b> Globalization as the process of current social-economic relations creation   | 7   |
| <b>Nadaś-Dyduch Monika.</b> Non-classical method for predicting inflation  | 12  |
| <b>Сушкевич Д.В.</b> Прогнозирование динамики относительных цен в Республике Беларусь  | 18  |
| <b>Ключников А.С., Ключников А.А., Сидоренко К.С.</b> Современный аспект перспектив инвестирования в экономику Республики Беларусь                                       | 25  |
| <b>Павлова А.Л.</b> Анализ инвестиционного климата Республики Беларусь на основе мировых рейтинговых агентств и направления на его улучшение                             | 30  |
| <b>Гамеза В.К.</b> Анализ инвестиционно-инновационных процессов в сельском хозяйстве Республики Беларусь   | 34  |
| <b>Голикова Н.В.</b> Анализ интегративных процессов в инновационно-инвестиционной деятельности в России  | 40  |
| <b>Устименко А.А., Приходько К.Ю., Столярова Ю.А.</b> Усовершенствование налоговой системы Украины: опыт Франции и Кипра   | 43  |
| <b>Лакно Ю.В.</b> О развитии бирж в странах Таможенного союза  | 48  |
| <b>Сковорода М.А., Карпович О.В.</b> Перспективы развития лизинга в Республике Беларусь  | 52  |
| <b>Новикова Ю.А.</b> Аудит на современном этапе в Республике Беларусь: состояние и развитие  | 55  |
| <b>Никитина Э. И.</b> Факторы эффективности экспорта промышленных предприятий  | 61  |
| <b>Сидак В.С., Егорова-Гудкова Т.И., Карабанов А.В.</b> Возможности применения ценологического подхода при проектировании системы экономической безопасности государства | 65  |
| <b>Nadaś-Dyduch Monika.</b> The impact of changes in the labor market for structured products  | 74  |
| <b>Гернего Ю. О.</b> Банківський кредит як ресурс інноваційного розвитку   | 83  |
| <b>Воронцова Г.В., Бибилова Н.В.</b> Проблемы развития банковского сектора экономики в России  | 88  |
| <b>Щеглова А. В.</b> Открытие обезличенных металлических счетов как инструмент привлечения долгосрочных ресурсов банками   | 93  |
| <b>Большакова А.В.</b> Анализ эффективности введения централизованной системы расчетов с личным составом в Вооруженных Силах Республики Беларусь                         | 98  |
| <b>Шеховцова Ю.А., Круглов С.В.</b> О факторах, препятствующих нормальному функционированию паевых инвестиционных фондов в Российской Федерации                          | 103 |

## *Раздел 2. Государственное управление экономикой в постиндустриальном обществе*

|  |     |
|--|-----|
| <b>Mempel-Śnieżyk Anna</b> The role of local authorities in local development in Europe                                | 111 |
| <b>Мордовцев А.С.</b> Методология и практика социально-экономического прогнозирования                                  | 116 |
| <b>Tomasz Michalski.</b> Pomorskie doświadczenia we wdrażaniu systemu mierzenia jakości usług publicznych Wprowadzenie | 121 |
| <b>Маркова Н.И., Кондовина К.М.</b> Общественный мониторинг качества государственных услуг: проблемы и перспективы     | 126 |

|   |     |
|---|-----|
| <b>Востриков К.В.</b> Оценка жителями Кемеровской области качеств руководителей государственной и муниципальной власти при управлении региональными социально-экономическими процессами | 130 |
| <b>Устименко А.В.</b> Государственное управление процессами застройки инвестиционно-привлекательных территорий  | 135 |
| <b>Синяк Н.Г., Свирид О.Д.</b> Жилищный сектор Республики Беларусь и его развитие   | 140 |
| <b>Россоха Е.В., Барановская А.А.</b> Инвестиционно-стоимостной анализ в управлении государственной недвижимостью   | 144 |
| <b>Богдан Н.И.</b> Государственная инновационная политика Беларуси: оценка в контексте европейских индикаторов инноваций  | 150 |
| <b>Agumbayeva A., Murzaspayeva S.</b> Innovation management as a new form of internal environment of small and medium business in Kazakhstan  | 160 |
| <b>Момотова О.Н., Тихоненко Т.П.</b> Исследование тенденций структурных изменений   | 163 |
| <b>Легкая О.О., Мельничук С.Л.</b> Роль бизнес-планирования при организации нового предприятия  | 168 |
| <b>Naidon O.S.</b> Methods and approaches of pricing in business activity   | 170 |
| <b>Назарова А.А., Колосов Г.В.</b> Эффективная интернет-реклама в социальных сетях  | 173 |
| <b>Назарова А.А., Колосов Г.В.</b> Технологии имиджмейкинга в продвижении бренда  | 176 |
| <b>Колодник Т.Д.</b> Информационно-коммуникационные технологии как фактор инновационного развития маркетинга туристических компаний   | 178 |
| <b>Безнесюк Я.М.</b> Роль ассортиментной стратегии в системе развития мясоперерабатывающих предприятий  | 182 |
| <b>Бондарчук С.</b> Исследование подходов к структуре «Комплекс маркетинга»   | 187 |

### *Раздел 3. Города, регионы и конкурентоспособность. Разработка стратегий развития регионов*

|   |     |
|---|-----|
| <b>Derlukiewicz Niki</b> Smart specialisation as a new concept of developing innovative regions   | 193 |
| <b>Буднікевич І.М.</b> Формування стратегії розвитку міста на основі використання маркетингових інструментів  | 198 |
| <b>Воронцова Г.В., Синица Л.М.</b> Основные направления маркетингового анализа территории   | 204 |
| <b>Розанова Л.И., Морошкина М.В., Тишков С.В.</b> Тенденции социально-экономического развития регионов: ВРП, инвестиции, демография   | 209 |
| <b>Демина А.И., Романюк Т.В.</b> Экономико-статистический анализ использования валового регионального продукта Алтайского края  | 215 |
| <b>Иванов М.Б.</b> Методические подходы к оценке конкурентных возможностей районов Беларуси (на примере районов Брестской области)  | 221 |
| <b>Климук В.В., Климук Е.В.</b> Сравнительный анализ параметров экономического развития Калининградской и Брестской областей  | 228 |
| <b>Орлов Л.В.</b> Динамика развития Мозырского региона в условиях мирового финансово-экономического кризиса   | 234 |
| <b>Кошечкина Е.А.</b> Региональная политика Республики Беларусь   | 238 |
| <b>В.П. Герасенко, П.В. Герасенко.</b> Система региональных стратегий устойчивого развития Беларуси   | 242 |
| <b>Котеленко Д.Г., Скороходова В.П.</b> Административно-территориальное деление Ростовской области: пространственно-экономический анализ  | 245 |
| <b>Балынин И.В.</b> Долговая политика в субъектах Российской Федерации Приволжского федерального округа: ключевые показатели и оценка влияния на уровень риска несбалансированности региональных бюджетов | 248 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Зысь Т.А.</b> Пути повышения социальной направленности бюджета г. Минска  | 253 |
| <b>Новикова И.В.</b> Построение ресурсного профиля региона как основа создания инновационных макрокластеров на уровне федеральных округов  | 257 |
| <b>Мухорьянова О.А., Недвижай С.В.</b> Инновационный подход к формированию туристско-рекреационных кластеров на территории Ставропольского края                                    | 262 |
| <b>Акулич В.А., Шумская И.А.</b> Экономическое обоснование проекта строительства четырех полосных автомобильных дорог между опорными городами Республики Беларусь                  | 267 |
| <b>Русак И.Н.</b> Транспортная доступность районов Беларуси: составление рейтинга и оценка влияния на важнейшие социально-экономические показатели                                 | 279 |
| <b>Самай І.О.</b> Сучасний стан та перспективи розвитку ринку молока та молочної продукції   | 285 |
| <b>Бокий Е.В.</b> Рейтинговая оценка региональных рынков хлеба Украины   | 291 |
| <b>Голобродська Н.П., Дяченко Л.Е.</b> Особливості розвитку виноробних підприємств в умовах трансформаційної економіки України   | 297 |
| <b>Сибилева Е.В., Тархаев В.Б., Сивцева Н.В., Егорова Л.Т.</b> Использование кластерного подхода в анализе динамики развития обрабатывающих производств в Республике Саха (Якутия) | 302 |

#### **Приложение к сборнику. Статистика конференции.**

|   |     |
|---|-----|
| Таблица 1. Представительство по университетам и научно-исследовательским институтам | 308 |
| Таблица 2. Представительство по странам   | 310 |

УДК 332.156

*Котеленко Д.Г., Скороходова В.П.*

*Институт социально-экономических и гуманитарных исследований Южного  
научного центра РАН (г. Ростов-на-Дону)  
e-mail: kotelenko@ssc-ras.ru*

**Административно-территориальное деление Ростовской области:  
пространственно-экономический анализ**

**Аннотация.** Административно-территориальное деление (АТД) является значимым фактором, определяющим рамки политического процесса. В связи с этим, просчеты АТД могут обострять различного рода проблемы, в частности углублять диспропорции в уровне социально-экономического развития центра и периферии. В настоящее время модель территориального устройства Ростовской области является громоздкой и требует существенной перестройки имеющихся границ.

**Abstract.** Administrative division is a significant factor determining the political process. In this regard, administrative mistakes can exacerbate various problems, in particular to deepen the disparities in socio-economic development of center and periphery. The current model of territorial Rostov region is cumbersome and requires a substantial restructuring of the existing boundaries.

На протяжении двух последних десятилетий Россия переживает довольно сложный период своего исторического развития, в стране активно идет переход к рыночному обществу и демократической политической системе. Радикальные перемены в экономическом, политическом, социокультурном развитии современного мира диктуют необходимость демократизации отечественной политической системы, прежде всего управленческой вертикали, что предполагает не только свободную конкуренцию партий и кандидатов на выборах федерального и регионального уровня, но и модернизацию системы административно-территориального деления. Под административно-территориальным делением, как правило, подразумевают разделение территории государства на административно-территориальные единицы, что обусловлено физико-географическими характеристиками пространства, культурно-историческими предпосылками, принятыми политическими моделями и экономическим факторами. Административно-территориальное деление в значительной мере определяет рамки политического процесса. Это инструмент, который призван обеспечить эффективное функционирование органов государственной власти по управлению территориями, учитывая при этом их особенности. В процессе изменения административные единицы могут увеличиваться или уменьшаться, происходит их укрупнение или разукрупнение. Как правило, два противоположных процесса —

центробежный и центростремительный — поочередно сменяют друг друга в процессе формирования сети АТД. Политический курс построения жёсткой вертикали власти, продвигаемый В.В. Путиным и развитие системы местного самоуправления потребовали проведения в России ряда административно-территориальных реформ, направленных на упрочнение государства, решение главнейших задач, а по сути — проблем социально-экономического и экологического плана, переводу экономики на рельсы инновационного развития. К наиболее значимым результатам реформ можно отнести: формирование федеральных округов, инициация общественностью и властными структурами процессов укрупнения регионов, разработка проектов такого объединения, создание правовых гарантий развитию института местного самоуправления. Вместе с тем, разрыв между российскими территориями носит не только количественный, но и качественный характер: постиндустриальные регионы (Москва и Санкт-Петербург) уживаются с «феодальными» (например, Чечня, Дагестан и др.). В этой связи, В.А. Андрианов подчеркивает, что повышение эффективности отечественной экономики в последние годы не ведет к выравниванию уровня жизни в регионах, более того, «если в 2004 г. самый лучший и самый худший из регионов по объему производства валового регионального продукта (ВРП) на душу населения отличались в 43 раза, то по итогам работы в 2012 г. этот разрыв увеличился до 53 раз» [1]. Межрегиональные и внутрирегиональные диспропорции постоянно обостряются. Доминирование модели «центр-периферия» на всех территориальных уровнях прослеживается даже в плоскости отдельных поселений, «столицы» которых развиваются за счет периферийных деревень. Возникновение периферии обусловлено поляризацией российского пространства и контрастами в направлениях и степени социально-экономического развития его частей. Центрально-периферийные различия в обширной стране со сравнительно разреженным населением служат ключевым параметром организации ее территории. В российском государстве с его огромными пространствами и относительно редкой сетью городов, близость города почти всегда означает не только более плотную заселенность, но и лучшую обеспеченность самыми элементарными товарами и услугами, более плотную дорожную сеть, газификацию жилья, наличие водопровода, канализации. Чем крупнее город, тем шире пригородная зона повышенной плотности населения и экономической активности в сельской местности. По справедливому замечанию Т.Н. Нефедовой, в южных регионах дополнительным импульсом их развитию может придать только город с населением уже 250 и даже 500 тыс. (как правило, это столицы регионов) [2]. Для периферии характерна не только депопуляция, но и бездорожье, замкнутость связей, социальная апатия и часто экономическая депрессия.

По мнению А. Бояринова, в Ростовской области большое количество муниципальных образований, что не способствует созданию необходимого уровня жизни населения, соответствующего современным стандартам, не соответствует современным условиям и вызовам развития региона. По его утверждению «половина из них находится за пределами оптимальной доступности к объектам социальной сферы обслуживания регионального центра, то есть путь к ним занимает более 180 минут» [3].

По нашему мнению, нынешняя модель территориального устройства является громоздкой, требующей существенной перестройки имеющихся границ, а потому малоэффективной. Очевидно, что задачу преодоления социальных диспропорций в данном регионе можно решить, прежде всего, через развитие экономической базы и эффективное ее использование, другие инструменты управления региональным развитием, а не через централизованное перераспределение полномочий и ресурсов. В нынешней ситуации важнее внести поправки в бюджетный и налоговый кодексы, чтобы сельские муниципалитеты не были дотационными. По сути дела через ускоренное, целевое административно-территориальное перестраивание региона возможно решение вопроса повышения эффективности хозяйственной деятельности прежних дотационных территорий до уровня передовых. В этом ключе отметим, что уровень социально-экономического развития восточных районов Ростовской области (Дубовский, Заветинский, Зимовниковский, Орловский, Ремонтненский) существенно ниже, чем в среднем по области, их финансирование велось по остаточному принципу. В настоящее время ведется разработка комплекса мер по четырём основным направлениям: создание новых производств, развитие инфраструктуры, социальной сферы, предоставление преференций и льгот.

Работа выполнена при поддержке гранта Президента РФ (проект МК-5999.2012.6).

#### Список использованных источников

1. Андрианов, В.А. Укрупнение регионов – шанс России выжить // Геополитика и безопасность. - 2013. - №1(21). - С.64-69.
2. Нефедова, Т.Н. Пространственные контрасты сельской местности // Отечественные записки. - 2012.- № 6. - С.21-40.
3. Бояринов, А. Альтернативный скелет региона // Эксперт Юг. - 8-21 апреля 2013. - № 13-14 (252-253). - С. 28-33.

Научное издание

**Национальная и региональная экономика, государственное и местное  
управление: проблемы, исследования, перспективы**

**Сборник статей I-ой международной научно-практической конференции**

*Ответственные за выпуск:  
В.А. Акулич, И.Н. Русак, В.В. Казбанов*

*Технический редактор, верстка: И.Н. Русак*

Подписано в печать 24.12.2013 г.  
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Печать цифровая.  
Усл. изд. л. 15. Усл. печ. л. 15. Тираж 50 экз. Заказ № .

Отпечатано

УП “Энциклопедикс”  
Лицензия ЛП 02330/0630750 от 21.12.2010 г.  
220030, Минск, ул. К. Маркса 15, 203А  
Тел./факс 328 45 39  
E-mail: [encyclopedix@tut.by](mailto:encyclopedix@tut.by)