

I Международная научно-практическая конференция

*1st International Scientific Practical Conference*

**Национальная и региональная экономика,  
государственное и местное управление:  
проблемы, исследования, перспективы**

*National and regional economy,  
public administration and local management:  
problems, researches, perspectives*

**Сборник научных статей**

**Выпуск №1**

Minsk 2013

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

совместно с  
ООО «Лаборатория интеллекта»

**Национальная и региональная экономика,  
государственное и местное управление:  
проблемы, исследования, перспективы**

**National and regional economy,  
public administration and local management:  
problems, researches, perspectives**

---

*I Международная научно-практическая конференция*

*1st International Scientific Practical Conference*

**Сборник статей I-ой международной научно-практической  
конференции**

*Раздел 1. Мониторинг развития национальной экономики.  
Диагностика, анализ и прогнозирование макроэкономической ситуации.*

*Раздел 2. Государственное управление экономикой  
в постиндустриальном обществе.*

*Раздел 3. Города, регионы и конкурентоспособность.  
Разработка стратегий развития регионов.*

Минск  
«Энциклопедикс»  
2013

УДК 001.3(045)

ББК 72я43

Н35

*Редакционная коллегия:*

Е.Б. Дорина, д-р экон. наук; Н.И. Богдан, д-р экон. наук;  
В.С. Фатеев, д-р экон. наук; В.П. Герасенко, д-р экон. наук;  
В.А. Акулич, канд. экон. наук; В.В. Валетко, канд. экон. наук;  
Т.В. Буховец, канд. экон. наук; И.Н. Русак, маг. экон. наук

**Н35** Национальная и региональная экономика, государственное и местное управление: проблемы, исследования, перспективы. Сборник научных статей I-ой международной научно-практической конференции. Выпуск I / ООО «Лаборатория интеллекта». – Минск: "Энциклопедикс" 2013. – 311 с.

ISBN 978-985-6958-95-6

Сборник содержит научные статьи, отражающие результаты исследований ученых в следующих направлениях: национальная экономика (Public Economics, Н1, Н5, Н6 в соответствии с классификатором JEL), макроэкономика и монетарная экономика (Macroeconomics and Monetary Economics, Е1, Е4, Е5, Е6), макроэкономический анализ экономического развития (Macroeconomic Analyses of Economic Development, О11), городская и региональная экономика (Urban and Regional Economics, R1), государственное и местное управление (State and Local Government, Н7), анализ регионального управления (Regional Government Analysis, R5). Все материалы представлены в авторской редакции.

УДК 001.3 (045)

ББК 72я43

ISBN 978-985-6958-95-6

© «Лаборатория интеллекта», 2013

© Оформление, УП «Энциклопедикс», 2013

# СОДЕРЖАНИЕ

## *Раздел 1. Мониторинг развития национальной экономики. Диагностика, анализ и прогнозирование макроэкономической ситуации*

<b>Hajduga Piotr.</b> Globalization as the process of current social-economic relations creation	7
<b>Hadaś-Dyduch Monika.</b> Non-classical method for predicting inflation	12
<b>Сушкевич Д.В.</b> Прогнозирование динамики относительных цен в Республике Беларусь	18
<b>Ключников А.С., Ключников А.А., Сидоренко К.С.</b> Современный аспект перспектив инвестирования в экономику Республики Беларусь	25
<b>Павлова А.Л.</b> Анализ инвестиционного климата Республики Беларусь на основе мировых рейтинговых агентств и направления на его улучшение	30
<b>Гамеза В.К.</b> Анализ инвестиционно-инновационных процессов в сельском хозяйстве Республики Беларусь	34
<b>Голикова Н.В.</b> Анализ интегративных процессов в инновационно-инвестиционной деятельности в России	40
<b>Устименко А.А., Приходько К.Ю., Столярова Ю.А.</b> Усовершенствование налоговой системы Украины: опыт Франции и Кипра	43
<b>Лахно Ю.В.</b> О развитии бирж в странах Таможенного союза	48
<b>Сковорода М.А., Карпович О.В.</b> Перспективы развития лизинга в Республике Беларусь	52
<b>Новикова Ю.А.</b> Аудит на современном этапе в Республике Беларусь: состояние и развитие	55
<b>Никитина Э. И.</b> Факторы эффективности экспорта промышленных предприятий	61
<b>Сидак В.С., Егорова-Гудкова Т.И., Карабанов А.В.</b> Возможности применения ценологического подхода при проектировании системы экономической безопасности государства	65
<b>Hadaś-Dyduch Monika.</b> The impact of changes in the labor market for structured products	74
<b>Гернега Ю. О.</b> Банківський кредит як ресурс інноваційного розвитку	83
<b>Воронцова Г.В., Бибикова Н.В.</b> Проблемы развития банковского сектора экономики в России	88
<b>Щеглова А. В.</b> Открытие обезличенных металлических счетов как инструмент привлечения долгосрочных ресурсов банками	93
<b>Большакова А.В.</b> Анализ эффективности введения централизованной системы расчетов с личным составом в Вооруженных Силах Республики Беларусь	98
<b>Шеховцова Ю.А., Круглов С.В.</b> О факторах, препятствующих нормальному функционированию паевых инвестиционных фондов в Российской Федерации	103

## *Раздел 2. Государственное управление экономикой в постиндустриальном обществе*

<b>Mempel-Śnieżyk Anna</b> The role of local authorities in local development in Europe	111
<b>Мордовцев А.С.</b> Методология и практика социально-экономического прогнозирования	116
<b>Tomasz Michalski.</b> Pomorskie doświadczenia we wdrażaniu systemu mierzenia jakości usług publicznych Wprowadzenie	121
<b>Маркова Н.И., Кондовина К.М.</b> Общественный мониторинг качества государственных услуг: проблемы и перспективы	126

<b>Востриков К.В.</b> Оценка жителями Кемеровской области качеств руководителей государственной и муниципальной власти при управлении региональными социально-экономическими процессами	130
<b>Устименко А.В.</b> Государственное управление процессами застройки инвестиционно-привлекательных территорий	135
<b>Синяк Н.Г., Свирид О.Д</b> Жилищный сектор Республики Беларусь и его развитие	140
<b>Россоха Е.В., Барановская А.А.</b> Инвестиционно-стоимостной анализ в управлении государственной недвижимостью	144
<b>Богдан Н.И.</b> Государственная инновационная политика Беларуси: оценка в контексте европейских индикаторов инноваций	150
<b>Agumbayeva A., Murzaspayeva S.</b> Innovation management as a new form of internal environment of small and medium business in Kazakhstan	160
<b>Момотова О.Н., Тихоненко Т.П.</b> Исследование тенденций структурных изменений	163
<b>Легкая О.О., Мельничук С.Л.</b> Роль бизнес-планирования при организации нового предприятия	168
<b>Naidon O.S.</b> Methods and approaches of pricing in business activity	170
<b>Назарова А.А., Колосов Г.В.</b> Эффективная интернет-реклама в социальных сетях	173
<b>Назарова А.А., Колосов Г.В.</b> Технологии имиджмейкинга в продвижении бренда	176
<b>Колодник Т.Д.</b> Информационно-коммуникационные технологии как фактор инновационного развития маркетинга туристических компаний	178
<b>Безнесюк Я.М.</b> Роль ассортиментной стратегии в системе развития мясоперерабатывающих предприятий	182
<b>Бондарчук С.</b> Исследование подходов к структуре «Комплекс маркетинга»	187

***Раздел 3. Города, регионы и конкурентоспособность. Разработка стратегий развития регионов***

<b>Derlukiewicz Niki</b> Smart specialisation as a new concept of developing innovative regions	193
<b>Буднікевич І.М.</b> Формування стратегії розвитку міста на основі використання маркетингових інструментів	198
<b>Воронцова Г.В., Синица Л.М.</b> Основные направления маркетингового анализа территории	204
<b>Розанова Л.И., Морошкина М.В., Тишков С.В.</b> Тенденции социально-экономического развития регионов: ВРП, инвестиции, демография	209
<b>Демина А.И., Романюк Т.В.</b> Экономико-статистический анализ использования валового регионального продукта Алтайского края	215
<b>Иванов М.Б.</b> Методические подходы к оценке конкурентных возможностей районов Беларуси (на примере районов Брестской области)	221
<b>Климук В.В., Климук Е.В.</b> Сравнительный анализ параметров экономического развития Калининградской и Брестской областей	228
<b>Орлов Л.В.</b> Динамика развития Мозырского региона в условиях мирового финансово-экономического кризиса	234
<b>Кошечкина Е.А.</b> Региональная политика Республики Беларусь	238
<b>В.П. Герасенко, П.В. Герасенко.</b> Система региональных стратегий устойчивого развития Беларуси	242
<b>Котеленко Д.Г., Скороходова В.П.</b> Административно-территориальное деление Ростовской области: пространственно-экономический анализ	245
<b>Балынин И.В.</b> Долговая политика в субъектах Российской Федерации Приволжского федерального округа: ключевые показатели и оценка влияния на уровень риска несбалансированности региональных бюджетов	248

<b>Зысь Т.А.</b> Пути повышения социальной направленности бюджета г. Минска	253
<b>Новикова И.В.</b> Построение ресурсного профиля региона как основа создания инновационных макроластеров на уровне федеральных округов	257
<b>Мухорьянова О.А., Недвижай С.В.</b> Инновационный подход к формированию туристско-рекреационных кластеров на территории Ставропольского края	262
<b>Акулич В.А., Шумская И.А.</b> Экономическое обоснование проекта строительства четырех полосных автомобильных дорог между опорными городами Республики Беларусь	267
<b>Русак И.Н.</b> Транспортная доступность районов Беларуси: составление рейтинга и оценка влияния на важнейшие социально-экономические показатели	279
<b>Самай I.O.</b> Сучасний стан та перспективи розвитку ринку молока та молочної продукції	285
<b>Бокий Е.В.</b> Рейтинговая оценка региональных рынков хлеба Украины	291
<b>Голобродська Н.П., Дяченко Л.Е.</b> Особливості розвитку виноробних підприємств в умовах трансформаційної економіки України	297
<b>Сибилева Е.В., Тархаев В.Б., Сивцева Н.В., Егорова Л.Т.</b> Использование кластерного подхода в анализе динамики развития обрабатывающих производств в Республике Саха (Якутия)	302

#### **Приложение к сборнику. Статистика конференции.**

Таблица 1. Представительство по университетам и научно-исследовательским институтам	308
Таблица 2. Представительство по странам	310

## **Государственная инновационная политика Беларуси: оценка в контексте европейских индикаторов инноваций**

Государственная инновационная политика Беларуси имеет нормативно-правовую основу, цели и приоритеты развития. Принятый Закон Республики Беларусь «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь» создал правовую базу стимулирования инновационной деятельности, заложил основы для развития государственно-частного партнерства в сфере научно-инновационной деятельности. Государственные программы инновационного развития 2007 -2010 гг. и 2011-2015 гг. определили цели инновационного развития национальной экономики Республики Беларусь как формирование новой технологической базы, обеспечивающей высокий уровень конкурентоспособности национальной экономики на внешних рынках.

Результаты оценки показывают [1], что в результате последовательной работы по оптимизации отраслей экономики страны, структуры и деятельности научных организаций разной ведомственной подчиненности, научная сфера ориентирована на задачи экономики страны. Проведенная в 2012 году аккредитация научных организаций, аттестация научных лабораторий, оптимизация численности и структуры НАН Беларуси, ее структурирование в научно-практические объединения и центры, создание в вузовском секторе науки технопарков, сети научно-технических центров и инновационных подразделений, отраслевых холдингов в промышленности, связанных с профильными отделениями НАН Беларуси, формирование комплекса республиканских научно-практических центров в системе здравоохранения и в АПК позволяют утверждать, что научные организации страны перестраиваются и реагируют на практические потребности экономики.

Вместе с тем следует признать, что не все плановые задания Государственной программы инновационного развития на 2011-2015 гг. выполняются: научоемкость ВВП страны остается критически низкой (в 2012 г. – 0,67%); численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками на 1000 занятых в экономике сокращается (в 2012 г. – 66,6 чел., что ниже, чем в 2005 г. – 68,5 чел.); сохраняется низким удельный вес инновационной продукции новой для мирового рынка (0,7%) в общем объеме отгруженной продукции. Каковы причины низкой эффективности инновационной политики? Попытаемся ответить на вопрос с использованием международных индикаторов инноваций.

**Расширение понятия инновационная политика государства. Сложность**

формирования современной политики состоит в определении комплекса эффективных мер по реализации ее целей, т.е. инновационная политики должна быть более понятной с точки зрения набора используемых инструментов. Обычно она нацелена на расширение доступа к финансированию, на создание нормативно-правовой базы, формирование спроса на инновации, а также на развитие инфраструктуры, имеющей отношение к инновационной деятельности, обеспечивающей связи между научно-исследовательскими институтами и промышленностью. Современный подход к инновационной политике включает и т.н. «горизонтальные» механизмы, включающие инструменты различных направлений государственной политики (промышленной, налоговой, образовательной), и поэтому требует более эффективного управления. Именно такое сочетание целевых действий и горизонтальных мер, направленных на поддержку инновационной деятельности, делает трудным формулировку инновационной политики достаточно точным и простым способом. Эволюция базовых понятий в сторону более широкого и детального представления об инновационной политике, представлена в «Стратегии развития инноваций в Европе» [2] (Europe, 2020) и в концепции «policy mix», разработанной экспертами ОЭСР [3] (OECD, 2010). Очевидно, что такой подход расширяет сферу действия политических механизмов, которые могут быть использованы для поддержки инновационной деятельности.

Понимание инновационного процесса как сложного, глобального, динамичного и нелинейного нашло отражение в системе оценки, которая становится многоплановой и стремится учесть как ресурсы инноваций, таки особенности процесса инновационной деятельности и ее результативности.

**Беларусь в контексте европейских индикаторов инноваций.** Одним из важнейших рейтингов инновационного развития стран Европы является Европейское инновационное табло (Innovation Union Scoreboard – IUS), представляющего комплекс показателей инноваций, на основе которого рассчитывается сводный индекс инноваций (SII-Summary Innovation Index) для каждой европейской страны [4]. Принципиальным отличием этого композитного индикатора от Глобального инновационного индекса является его формирование исключительно на количественных оценках, для которых используются данные Евростата и других международных баз данных. Достоинством табло является характеристика тенденций инновационного развития во всех государствах ЕС (оценка идет с 2000г), а также Хорватии, Исландии, Македонии, Норвегии, Сербии, Швейцарии и Турции. Европейское инновационное табло также осуществляет сравнение между ЕС-27 и основными глобальными конкурентами Европы – Австралией, Бразилией, Канадой, Китаем, Индией, Японией, Россией, Южной Африкой, Южной Кореей и США. Инновационное табло ЕС служит инструментарием для информирования политиков и

обсуждения проблем развития на национальном уровне и уровне ЕС, позволяет отслеживать прогресс в инновационной деятельности как внутри стран ЕС, так и в глобальном мире.

Расчет сводного инновационного индекса ЕС (SII) опирается на 25 индикаторов, которые сгруппированы в три блока, характеризующих возможности развития (ресурсы); процесс развития – инновационная деятельность фирм; результаты и эффективность инновационного развития страны.

Беларусь не участвует в оценках Европейского инновационного табло, но исходя из предпосылок общего исторического развития, географической близости, объемов торговли со странами ЕС было очень интересно оценить позиции Беларуси в контексте европейских индикаторов инноваций. Исследователями БГЭУ был реализован инновационный проект, по результатам которого была опубликована монография «Измерение инноваций: проблемы сравнительной оценки» [5], проект нашел практическую реализацию: показатели статистики инноваций Беларуси теперь содержат раздел «Отдельные показатели Табло Инновационного Союза (IUS) по Республике Беларусь» [6].

В 2010-12гг в составе индикаторов Инновационного табло ЕС произошли некоторые изменения, нацеленные на улучшение характеристик инновационной деятельности. Эти изменения, в основном, были связаны с оценкой перспектив и глобальными аспектами инноваций. Так, например, в оценке ресурсов инноваций появился новый показатель, характеризующий популярность научной деятельности среди молодежи - выпуск соискателей степени доктора наук (для Беларуси кандидатов и докторов), среди молодежи в возрасте 25-34 года. Сравнение Беларуси (0,8) с данными ЕС (1,5) показывает отставание нашей страны от среднеевропейского уровня примерно в два раза (таблица 1). Среди молодежи ЕС в возрасте 30-34 года третью ступень образования имеют 34,6%, в Беларуси аналогичный индикатор (специалисты с высшим и средним специальным образованием - третья ступень), выше и, по нашим оценкам, составляет 59,6%.

Таблица 1 - Беларусь в контексте ресурсных индикаторов Европейского инновационного табло, 2013

Показатели	ЕС-27	Беларусь
<b>РЕСУРСЫ</b>		
<b>Человеческие ресурсы</b>		
1.1.1 Выпуск аспирантов и докторантов (МСКО 6) на 1000 человек в возрасте 25-34 лет	1,5	0,8
1.1.2 Доля населения в возрасте 30-34 лет, имеющего завершенное третичное образование (МСКО 5 и 6), процентов	34,6	59,6
1.1.3 Доля молодежи в возрасте 20-24 лет, получившей, по крайней мере, общее среднее образование, процентов	79,0	92,6

Источник: составлено по [4,6]

Таким образом, исходя из сравнительной оценки количества образованных кадров для инновационного развития ситуация в Беларуси благоприятна, однако при этом показатели инновационного развития страны сохраняются достаточно низкими. Отсутствие положительной связи между показателями образования и показателями инновационного развития может иметь несколько объяснений.

*Во-первых*, существует значительный разрыв между формальными критериями (например, долей обладателей высшего образования, продолжительностью обучения и т.п.) и показателями качества образования, измеряемого наличием необходимых экономике компетенций, умений и навыков. *Во-вторых*, образовательная структура населения значительно расходится с профессионально-квалификационной структурой экономики. Структура человеческого капитала не соответствует структуре спроса на него, а имеющийся запас человеческого капитала используется малопродуктивно. Опросы предприятий свидетельствуют, что они испытывают недостаток в квалифицированных кадрах, что препятствует инновационному развитию [7, с.167]. Актуальной задачей становится качество высшего образования, оно должно соответствовать потребностям студентов и рынку труда, стимулировать инновации в бизнесе и общественное развитие, вносить вклад в интернационализацию и международную конкуренцию.

Новым разделом Европейского инновационного табло является блок показателей, характеризующих открытость, совершенство привлекательность национальных исследовательских систем (табл. 2). Анализ показывает, что привлекательность белорусской научной системы остается невысокой, что связано с ее слабой интегрированностью в мировое научное пространство. Об этом свидетельствуют и данные по количеству совместных научных публикаций в расчете на млн. населения (84), что более чем в 3 раза ниже среднеевропейского показателя.

Таблица 2 - Беларусь в контексте новых европейских индикаторов инноваций (UIS2013)

<b>Открытость, привлекательность и совершенство научно-исследовательских систем</b>	<b>ЕС-27</b>	<b>Беларусь</b>
1.2.1 Международные научные совместные публикации (на млн. чел)	300	84
1.2.2 Научные публикации среди 10% наиболее цитируемых в мире (%) от числа публикаций)	10,90	-
1.2.3 Доля студентов докторантury не из ЕС среди всех студентов докторантury, процентов	20,02	4,6

Источник: составлено по данным[4,6] и расчетам автора

По этому индикатору Беларусь существенно отстает не только от развитых стран ЕС, но и от новых стран европейского сообщества: Чехии (259), Румынии (148), Болгарии (205), Литвы (265) (табл. 3). Мало белорусских авторов, среди наиболее цитируемых научных

публикаций в мире, аргументы о не распространенности английского языка не могут быть признаны – у многих стран он тоже не родной, а доля публикаций среди наиболее цитируемых в мире растет. Например, в Литве их доля (10% наиболее цитируемых в мире) в общем числе опубликованных научных работ уже составляет 5,95%, [4, с.71].

Таблица 3 - Публикационная активность ученых в Беларуси и новых странах ЕС

	ЕС-27	Беларусь	Литва	Латвия	Румыния	Болгария	Чехия
Число научных публикаций в соавторстве на млн. населения	300	84	265	178	148	205	529
Доля совместных публикаций, %	-	51,5	32,1	39,5	29,4	48,6	39,0

Источник: составлено поданным[4] и расчетам автора

Привлекательность исследовательской системы проявляется в росте зарубежных докторантов, обучающихся в стране. По этому показателю Беларусь существенно отстает от европейских стран (табл. 3): если в Европе практически каждый пятый докторант прибыл из-за пределов ЕС, то в Беларуси доля иностранных граждан в общей численности лиц, получающих послевузовское образование, составляет 4,6%, т.е. в четыре раза меньше.

Исследование процессов мобильности персонала науки в ЕС показывает, что в среднем половина исследователей высшей школы осуществляют обмен опытом в международном масштабе, поездки для расширения научной квалификации поддерживаются европейскими грантами. Результатом активизации мобильности персонала науки являются совместные научные исследования, публикации.

Несмотря на то, что ежегодно в Беларуси выполняется более 1000 международных научных проектов, за последние семь лет их число выросло в 2,5 раза, а в 2011 г общая сумма контрактов, заключенных научными и научно-производственными организациями республики, составила 57 млн. долл. США [8, с. 3-4], международные сравнения показывают низкую, по сравнению с другими странами, эффективность сотрудничества (табл. 3).

Таким образом, оценивая эффективность инновационной политики страны в сфере ресурсного обеспечения науки и инновационной деятельности по индикаторам ЕС необходимо выделить ее силы и слабости. К сильным сторонам относится сохранение человеческого потенциала для строительства экономики знаний: образованной молодежи и квалифицированных кадров. К слабым – анклавность научной системы страны, ее слабая интегрированность в мировое научное пространство, недофинансирование науки, архаичность организационной структуры науки, когда сектор вузовской науки получает

гораздо меньше финансирования, чем правительственный (государственный), что отрицательно влияет на качество образования и привлекательность системы образования для внешнего мира. Белорусские ученые неоднократно подчеркивали необходимость новой организации науки, принципиально новой системы мотивации и стимулирования научного труда, повышения социального статуса ученого и модернизации системы финансирования науки. Создание научно-исследовательских лабораторий в вузах, формирование национальных исследовательских университетов – одно из решений данной проблемы [9, с. 38-39].

Оценивая показатели инноваций в разделе «деятельность фирм» Европейского инновационного табло, следует подчеркнуть, что измерители данного раздела связаны с характеристиками финансирования науки по секторам экономики, вовлечением малых и средних предприятий в инновационную деятельность и патентной активностью стран. Показатель «уровень инновационной активности бизнеса», который является основным в белорусской практике, в инновационном табло ЕС не используется. Данный показатель не является достаточно информативным, поскольку он отражает только самую «вершину айсберга» инновационного процесса. Не все индикаторы европейского табло инноваций можно сопоставить с белорусскими данными (табл.4).

Таблица 4 – Беларусь в контексте европейских индикаторов оценки инновационной деятельности (UIS-2013)

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФИРМ	ЕС-27	Беларусь
<b>Инвестиции фирм</b>		
2.1.1 Доля коммерческих расходов на НИОКР в ВВП, процентов	1,27	0,46
2.1.2 Доля расходов на инновации, не связанные с НИОКР, в общем объеме отгруженной продукции (работ, услуг), процентов	0,56	1,6
<b>Взаимное сотрудничество и предпринимательская деятельность</b>		
2.2.1 Доля МСП, осуществляющих внутренние инновации, в общем числе МСП, процентов	31,83	4,7
2.2.2 Доля МСП, участвующих в совместных инновационных проектах, в общем числе обследованных организаций, процентов	11,69	0,67
2.2.3 Совместные научные публикации в партнерстве государства и частного бизнеса на млн. населения	52,8	-
<b>Интеллектуальная собственность</b>		
2.3.1 Число заявок на патенты по процедуре Договора о патентной кооперации (РСТ) на млрд. ВВП (евро)	3,9	0,13
2.3.2 Заявки на патенты по процедуре Договора о патентной кооперации (РСТ) в области охраны окружающей среды и здоровья на млрд. ВВП(евро)	0,96	-
2.3.3 Число новых заявок на торговые знаки на млрд. ВВП (евро)	5,86	-
2.3.4 Число новых заявок на промышленные образцы на млрд. ВВП (евро)	4,8	-

Источник: составлено по данным [4,6] и расчетам автора

Как показывает анализ, Беларусь имеет существенное отставание от европейских стран в финансировании науки со стороны коммерческих структур, но эта ситуация

характерна для многих стран с трансформационной экономикой, например, в Литве и Латвии государственный сектор финансирует науку, больше чем предпринимательский. Изменений в структуре финансирования научных затрат добились Чехия и Эстония (в Чехии доля госсектора в финансировании 0,72% ВВП, а предпринимательского – 1,1% ВВП, в Эстонии соответственно – 0,87% и 1,49% ВВП). Следует отметить, что в сумме затрат предпринимательского сектора Беларуси (1454 млрд. руб. в 2011 г.) велика роль бюджета: его доля составила более 30% (456,8 млрд. руб). Таким образом, сам предпринимательский сектор вкладывает в науку существенно меньше, чем западные конкуренты.

Заметно отставание Беларуси в патентной активности на международных рынках: по числу заявок Договора о патентной кооперации (РСТ) страна отстает от среднеевропейского уровня в тридцать раз. Литва, Латвия и Эстония, обладая меньшим научным потенциалом, представлены на международном уровне гораздо лучше: 0,31, 1,21 и 2,35 заявки на млрд. евро ВВП соответственно. В соответствии с разработанной в Беларуси стратегией в сфере интеллектуальной собственности на 2012-2020 гг. стоит задача увеличения до 25 процентов удельного количества подаваемых субъектами Республики Беларусь в Национальный центр интеллектуальной собственности заявок на выдачу патентов на изобретения, относящиеся к V и VI технологическим укладам и увеличения в 2 раза количества подаваемых субъектами Республики Беларусь международных заявок по процедуре Договора о патентной кооперации (РСТ) и заявок на получение патента в странах – участницах Евразийской патентной конвенции [10]. Оценивая современную ситуацию на европейском рынке, эта задача весьма скромная.

Слабыми остаются позиции Беларуси в инновационной активности малого и среднего бизнеса: по индикатору, характеризующему инновационную активность малого бизнеса, страна отстает более чем в шесть раз от европейской практики, а по совместной деятельности с наукой практически в 17 раз. Эти данные подтверждают острую потребность в регулировании механизмов сотрудничества государства и бизнеса, правовом обеспечении государственно-частного партнерства, в котором инновационная деятельность должна быть одной из ведущих.

Третий раздел индикаторов Европейского табло отражает результативность реализации инновационной политики через сдвиги в структуре экономики, эффективной занятости, развитии экспорта высоких и средневысоких технологий и знанийеменных услуг (таблица 5).

Таблица 5 - Оценка результативности инноваций в контексте данных Европейского инновационного табло (UIS 2013)

<b>РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ</b>	<b>ЕС-27</b>	<b>Беларусь</b>
<b>Инновационно-активные организации</b>		
3.1.1 Доля МСП, внедряющих продуктые или процессные инновации, в общем числе МСП, процентов	38,44	4,21
3.1.2 Доля МСП, внедряющих маркетинговые или организационные инновации, в общем числе МСП, процентов	40,30	0,99
<b>Экономические эффекты</b>		
3.2.1 Доля занятости в знаниеемких видах деятельности (производство и услуги) к общей занятости, процентов	13,6	27,36
3.2.2. Вклад экспорта средне высокотехнологичной продукции торговый баланс	1,28	–
3.2.3 Доля экспорта знаниеемких услуг в общем объеме экспорта услуг, процентов	45,14	26,57
3.2.4. Продажи новых для рынка и новых для фирмы продуктов в общем объеме отгруженной продукции, процентов	14,37	17,45
3.2.5 Доходы от продажи лицензий и патентов за рубеж, в процентах от ВВП	0,58	0,036

Источник: составлено по данным[4,6] и расчетам автора

Анализ данных таблицы показывает некоторое несоответствие белорусской и европейской статистики. Вызывают сомнение данные об удельном весе новой продукции в отгруженной. Согласно данных Белстата, показатели Беларуси превышают среднеевропейские данные: в ЕС продажа «новых для рынка и новых для фирмы» продуктов в общем объеме продаж составляет 14,37%, а в Беларуси – 17,45%. Представляется, что это противоречие можно объяснить, если учесть, что «новая» продукция различается по степени новизны: «новая для предприятия» и «новая для рынка» важен также и факт продажи. Для Беларуси «новизна для рынка» характерна лишь для 1 % инновационной продукции [11,с. 85]. Для ЕС в 2009 г. новая для рынка продукция составляла в среднем 8,6% к объему продаж, новая для предприятия – 6,2% продаж. Следует также четко определять «знанияемкие» (knowledge-intensive) виды деятельности, чему должен способствовать полный переход Беларуси на классификацию экономических видов деятельности, гармонизированную с европейской практикой.

Один из новых индикаторов Инновационного табло ЕС – «доходы от продажи лицензий и патентов за рубеж, в процентах от ВВП» показывает степень участия страны в международном трансфере научно-технических знаний. Этот показатель свидетельствует о крайне ограниченной роли Беларуси на мировом рынке научно-технической продукции: относительно ВВП выручка от продажи лицензий за рубеж и полученных роялти составляют 0,036%, что ниже, чем в среднем в ЕС в 14 раз. Для сравнения заметим, что для всех новых

стран ЕС этот индикатор имеет примерно такое же значение, что говорит о том, что многие развивающиеся страны являются покупателями научно-технических знаний и получают еще немного выгод от торговли объектами интеллектуальной собственности.

**Заключение.** Таким образом, современный инновационный процесс является весьма сложным, динамичным и глобальным, требующим новых измерителей для формирования эффективной инновационной политики. Проведенная апробация системы индикаторов инноваций, учитывая практику международных сравнений для определения эффективности инновационной политики, показывает, что ее применение позволяет выявить как силу, так и слабость мер, направленных на формирование национальной инновационной системы и дает возможность разработать новые направления инновационной политики, среди которых следует выделить:

- расширение участия Беларуси в международных рейтингах инновационного развития, конкурентоспособности для чего целесообразно использовать механизмы международных проектов в рамках Восточного партнерства;
- гармонизация статистики инноваций на основе требований международных стандартов оценки;
- совершенствование и развитие показателей, характеризующих инновационную деятельность, учет полноты и сложности современного инновационного процесса, его динамичность, процессы глобализации;
- активизация формирования интеграционных процессов в научно-инновационной сфере, использование различных форм сотрудничества научно-исследовательского сектора, образования и бизнеса, преодоление анклавности научной сферы;
- использование механизмов государственно-частного партнерства для вовлечения малого бизнеса в инновационные процессы, развитие новых форм сотрудничества;
- снижение барьеров, препятствующих мобильности высококвалифицированного персонала посредством установления благоприятных условий международного сотрудничества, упрощения процедур обмена;
- расширение состава инструментов стимулирования инноваций. Большинство существующих инструментов направлены на традиционные секторы экономики, на компании, ориентированные на государственный сектор, что ограничивает задачи структурной перестройки экономики;
- увеличение инновационного сегмента в госзакупках, мотивации компаний к инновациям на основе усиления требований в рамках технического регулирования.

## Список использованных источников

1. О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2012г. Аналитический доклад/ под ред. И.В. Войтова, В.Г. Гусакова.- Минск : ГУ «БелИСА», 2013.
2. Europe (2020) A strategy for smart, sustainable and inclusive growth. European Commission. Brussels 3.3.2010 COM(2010).
3. OECD (2010) Science, Technology and Industry Outlook 2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.inovacao.unicamp.br/report/news\\_OECD\\_Science-Technology-Industry110207.pdf](http://www.inovacao.unicamp.br/report/news_OECD_Science-Technology-Industry110207.pdf). - Дата доступа: 05.11.2011.
4. European Commission. (2013). EU Innovation Union Scoreboard [http://ec.europa.eu/enterprise/policies/innovation/facts-figures-analysis/innovation-scoreboard/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/enterprise/policies/innovation/facts-figures-analysis/innovation-scoreboard/index_en.htm)
5. Богдан Н.И., Бокун Н.Ч., Бондаренко Н.Н., Пекарская Н.Э. (2011) Измерение инноваций: проблемы сравнительной оценки. Под ред. Богдан Н.И. Мн. Мисанта.
6. Белстат (2013) Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь. Статистический сборник. Мн. Национальный статистический комитет.
7. Богдан, Н.И. (2012) Инновационная динамика: глобальные тенденции и перспективы Беларуси. Мн. УП Эциклопедикс.
8. Белорусская научная диаспора: шаг навстречу (2013)./ О. А. Мееровская, М. И. Артюхин, Т. О. Ляднова; под ред. П. И. Балтруковича, О. А. Мееровской. — Минск: ГУ «БелИСА».
9. Шимов, В.Н., Крюков, Л.М. (2013) Модернизация национальной экономики-императив времени. Белорусский экономический журнал. -№2 с.18-42
10. Стратегия Республики Беларусь в сфере интеллектуальной собственности на 2012 – 2020 годы, утверждена Постановлением Совета Министров Республики Беларусь 02.03.2012 № 205.
11. Богдан, Н.И. (2013) Эффективность инновационной политики Беларуси: проблемы и пути развития. Белорусский экономический журнал. – №2 – с.84-101

Научное издание

**Национальная и региональная экономика, государственное и местное  
управление: проблемы, исследования, перспективы**

**Сборник статей I-ой международной научно-практической конференции**

*Ответственные за выпуск:  
В.А. Акулич, И.Н. Русак, В.В. Казбанов*

*Технический редактор, верстка: И.Н. Русак*

Подписано в печать 24.12.2013 г.  
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Печать цифровая.  
Усл. изд. л. 15. Усл. печ. л. 15. Тираж 50 экз. Заказ № .

Отпечатано

УП “Энциклопедикс”  
Лицензия ЛИ 02330/0630750 от 21.12.2010 г.  
220030, Минск, ул. К. Маркса 15, 203А  
Тел./факс 328 45 39  
E-mail: [encyclopedia@tut.by](mailto:encyclopedia@tut.by)