

I Международная научно-практическая конференция

*1st International Scientific Practical Conference*

**Национальная и региональная экономика,  
государственное и местное управление:  
проблемы, исследования, перспективы**

*National and regional economy,  
public administration and local management:  
problems, researches, perspectives*

**Сборник научных статей**

**Выпуск №1**

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

совместно с  
ООО «Лаборатория интеллекта»

**Национальная и региональная экономика,  
государственное и местное управление:  
проблемы, исследования, перспективы**

**National and regional economy,  
public administration and local management:  
problems, researches, perspectives**

---

*I Международная научно-практическая конференция*

*1st International Scientific Practical Conference*

**Сборник статей I-ой международной научно-практической  
конференции**

*Раздел 1. Мониторинг развития национальной экономики.  
Диагностика, анализ и прогнозирование макроэкономической ситуации.*

*Раздел 2. Государственное управление экономикой  
в постиндустриальном обществе.*

*Раздел 3. Города, регионы и конкурентоспособность.  
Разработка стратегий развития регионов.*

Минск  
«Энциклопедикс»  
2013

УДК 001.3(045)

ББК 72я43

Н35

*Редакционная коллегия:*

Е.Б. Дорина, д-р экон. наук; Н.И. Богдан, д-р экон. наук;  
В.С. Фатеев, д-р экон. наук; В.П. Герасенко, д-р экон. наук;  
В.А. Акулич, канд. экон. наук; В.В. Валетко, канд. экон. наук;  
Т.В. Буховец, канд. экон. наук; И.Н. Русак, маг. экон. наук

**Н35** Национальная и региональная экономика, государственное и местное управление: проблемы, исследования, перспективы. Сборник научных статей I-ой международной научно-практической конференции. Выпуск I / ООО «Лаборатория интеллекта». – Минск: "Энциклопедикс" 2013. – 311 с.

ISBN 978-985-6958-95-6

Сборник содержит научные статьи, отражающие результаты исследований ученых в следующих направлениях: национальная экономика (Public Economics, Н1, Н5, Н6 в соответствии с классификатором JEL), макроэкономика и монетарная экономика (Macroeconomics and Monetary Economics, Е1, Е4, Е5, Е6), макроэкономический анализ экономического развития (Macroeconomic Analyses of Economic Development, О11), городская и региональная экономика (Urban and Regional Economics, R1), государственное и местное управление (State and Local Government, Н7), анализ регионального управления (Regional Government Analysis, R5). Все материалы представлены в авторской редакции.

УДК 001.3 (045)

ББК 72я43

ISBN 978-985-6958-95-6

© «Лаборатория интеллекта», 2013

© Оформление, УП «Энциклопедикс», 2013

# СОДЕРЖАНИЕ

## *Раздел 1. Мониторинг развития национальной экономики. Диагностика, анализ и прогнозирование макроэкономической ситуации*

<b>Hajduga Piotr.</b> Globalization as the process of current social-economic relations creation	7
<b>Hadaś-Dyduch Monika.</b> Non-classical method for predicting inflation	12
<b>Сушкевич Д.В.</b> Прогнозирование динамики относительных цен в Республике Беларусь	18
<b>Ключников А.С., Ключников А.А., Сидоренко К.С.</b> Современный аспект перспектив инвестирования в экономику Республики Беларусь	25
<b>Павлова А.Л.</b> Анализ инвестиционного климата Республики Беларусь на основе мировых рейтинговых агентств и направления на его улучшение	30
<b>Гамеза В.К.</b> Анализ инвестиционно-инновационных процессов в сельском хозяйстве Республики Беларусь	34
<b>Голикова Н.В.</b> Анализ интегративных процессов в инновационно-инвестиционной деятельности в России	40
<b>Устименко А.А., Приходько К.Ю., Столярова Ю.А.</b> Усовершенствование налоговой системы Украины: опыт Франции и Кипра	43
<b>Лахно Ю.В.</b> О развитии бирж в странах Таможенного союза	48
<b>Сковорода М.А., Карпович О.В.</b> Перспективы развития лизинга в Республике Беларусь	52
<b>Новикова Ю.А.</b> Аудит на современном этапе в Республике Беларусь: состояние и развитие	55
<b>Никитина Э. И.</b> Факторы эффективности экспорта промышленных предприятий	61
<b>Сидак В.С., Егорова-Гудкова Т.И., Карабанов А.В.</b> Возможности применения ценологического подхода при проектировании системы экономической безопасности государства	65
<b>Hadaś-Dyduch Monika.</b> The impact of changes in the labor market for structured products	74
<b>Гернега Ю. О.</b> Банківський кредит як ресурс інноваційного розвитку	83
<b>Воронцова Г.В., Бибикова Н.В.</b> Проблемы развития банковского сектора экономики в России	88
<b>Щеглова А. В.</b> Открытие обезличенных металлических счетов как инструмент привлечения долгосрочных ресурсов банками	93
<b>Большакова А.В.</b> Анализ эффективности введения централизованной системы расчетов с личным составом в Вооруженных Силах Республики Беларусь	98
<b>Шеховцова Ю.А., Круглов С.В.</b> О факторах, препятствующих нормальному функционированию паевых инвестиционных фондов в Российской Федерации	103

## *Раздел 2. Государственное управление экономикой в постиндустриальном обществе*

<b>Mempel-Śnieżyk Anna</b> The role of local authorities in local development in Europe	111
<b>Мордовцев А.С.</b> Методология и практика социально-экономического прогнозирования	116
<b>Tomasz Michalski.</b> Pomorskie doświadczenia we wdrażaniu systemu mierzenia jakości usług publicznych Wprowadzenie	121
<b>Маркова Н.И., Кондовина К.М.</b> Общественный мониторинг качества государственных услуг: проблемы и перспективы	126

<b>Востриков К.В.</b> Оценка жителями Кемеровской области качеств руководителей государственной и муниципальной власти при управлении региональными социально-экономическими процессами	130
<b>Устименко А.В.</b> Государственное управление процессами застройки инвестиционно-привлекательных территорий	135
<b>Синяк Н.Г., Свирид О.Д</b> Жилищный сектор Республики Беларусь и его развитие	140
<b>Россоха Е.В., Барановская А.А.</b> Инвестиционно-стоимостной анализ в управлении государственной недвижимостью	144
<b>Богдан Н.И.</b> Государственная инновационная политика Беларуси: оценка в контексте европейских индикаторов инноваций	150
<b>Agumbayeva A., Murzaspayeva S.</b> Innovation management as a new form of internal environment of small and medium business in Kazakhstan	160
<b>Момотова О.Н., Тихоненко Т.П.</b> Исследование тенденций структурных изменений	163
<b>Легкая О.О., Мельничук С.Л.</b> Роль бизнес-планирования при организации нового предприятия	168
<b>Naidon O.S.</b> Methods and approaches of pricing in business activity	170
<b>Назарова А.А., Колосов Г.В.</b> Эффективная интернет-реклама в социальных сетях	173
<b>Назарова А.А., Колосов Г.В.</b> Технологии имиджмейкинга в продвижении бренда	176
<b>Колодник Т.Д.</b> Информационно-коммуникационные технологии как фактор инновационного развития маркетинга туристических компаний	178
<b>Безнесюк Я.М.</b> Роль ассортиментной стратегии в системе развития мясоперерабатывающих предприятий	182
<b>Бондарчук С.</b> Исследование подходов к структуре «Комплекс маркетинга»	187

***Раздел 3. Города, регионы и конкурентоспособность. Разработка стратегий развития регионов***

<b>Derlukiewicz Niki</b> Smart specialisation as a new concept of developing innovative regions	193
<b>Буднікевич І.М.</b> Формування стратегії розвитку міста на основі використання маркетингових інструментів	198
<b>Воронцова Г.В., Синица Л.М.</b> Основные направления маркетингового анализа территории	204
<b>Розанова Л.И., Морошкина М.В., Тишков С.В.</b> Тенденции социально-экономического развития регионов: ВРП, инвестиции, демография	209
<b>Демина А.И., Романюк Т.В.</b> Экономико-статистический анализ использования валового регионального продукта Алтайского края	215
<b>Иванов М.Б.</b> Методические подходы к оценке конкурентных возможностей районов Беларуси (на примере районов Брестской области)	221
<b>Климук В.В., Климук Е.В.</b> Сравнительный анализ параметров экономического развития Калининградской и Брестской областей	228
<b>Орлов Л.В.</b> Динамика развития Мозырского региона в условиях мирового финансово-экономического кризиса	234
<b>Кошечкина Е.А.</b> Региональная политика Республики Беларусь	238
<b>В.П. Герасенко, П.В. Герасенко.</b> Система региональных стратегий устойчивого развития Беларуси	242
<b>Котеленко Д.Г., Скороходова В.П.</b> Административно-территориальное деление Ростовской области: пространственно-экономический анализ	245
<b>Балынин И.В.</b> Долговая политика в субъектах Российской Федерации Приволжского федерального округа: ключевые показатели и оценка влияния на уровень риска несбалансированности региональных бюджетов	248

<b>Зысь Т.А.</b> Пути повышения социальной направленности бюджета г. Минска	253
<b>Новикова И.В.</b> Построение ресурсного профиля региона как основа создания инновационных макроластеров на уровне федеральных округов	257
<b>Мухорьянова О.А., Недвижай С.В.</b> Инновационный подход к формированию туристско-рекреационных кластеров на территории Ставропольского края	262
<b>Акулич В.А., Шумская И.А.</b> Экономическое обоснование проекта строительства четырех полосных автомобильных дорог между опорными городами Республики Беларусь	267
<b>Русак И.Н.</b> Транспортная доступность районов Беларуси: составление рейтинга и оценка влияния на важнейшие социально-экономические показатели	279
<b>Самай I.O.</b> Сучасний стан та перспективи розвитку ринку молока та молочної продукції	285
<b>Бокий Е.В.</b> Рейтинговая оценка региональных рынков хлеба Украины	291
<b>Голобродська Н.П., Дяченко Л.Е.</b> Особливості розвитку виноробних підприємств в умовах трансформаційної економіки України	297
<b>Сибилева Е.В., Тархаев В.Б., Сивцева Н.В., Егорова Л.Т.</b> Использование кластерного подхода в анализе динамики развития обрабатывающих производств в Республике Саха (Якутия)	302

#### **Приложение к сборнику. Статистика конференции.**

Таблица 1. Представительство по университетам и научно-исследовательским институтам	308
Таблица 2. Представительство по странам	310

**Анализ инвестиционно-инновационных процессов в сельском хозяйстве Республики Беларусь**

*The article examines the current trends and prospects of development of investment activities and financing innovation in the field of agricultural production.*

Одним из важнейших приоритетов социально-экономической политики Республики Беларусь в последние десятилетия выступает ориентация на устойчивое инновационное развитие агропромышленного комплекса и его центрального звена – сельского хозяйства – на основе широкого использования достижений научно-технического прогресса, освоения научноемких и ресурсосберегающих технологий. Интенсивность же осуществления инновационной деятельности как в рамках отдельно взятого предприятия, так и в масштабе страны в целом, в значительной степени определяется возможностями финансового обеспечения.

Таким образом, ключевым фактором в инновационном процессе становится доступ к инвестиционным ресурсам. В то же время государство не может обеспечить достаточное инвестирование сразу во все сферы национальной экономики. Очевидно, что финансовые, кредитные, товарные, лизинговые и пр. инвестиции должны в первую очередь направляться туда, где от них будет получен наиболее быстрый и максимальный эффект. В этой связи приоритет отдается направлениям, наиболее перспективным с точки зрения коммерциализации разработок, и отраслям, обладающим наибольшим экспортным потенциалом.

Отечественное сельское хозяйство объективно не относится к числу последних, поскольку в числе прочих негативных факторов, препятствующих эффективному осуществлению инновационной деятельности, характеризуется низким уровнем технической и технологической оснащенности предприятий, активности внедрения научных разработок и конкурентоспособности продукции, длительным сроком окупаемости инвестиций.

В то же время нельзя недооценивать огромное стратегическое значение данной отрасли в обеспечении продовольственной безопасности страны, а также в развитии смежных отраслей – перерабатывающей и пищевой промышленности, сельскохозяйственного машиностроения и пр.

В этой связи, в настоящее время основной задачей развития сельскохозяйственного производства выступает переход предприятий отрасли на самоокупаемость, формирование

экономического механизма хозяйствования в рыночных условиях, обеспечивающего повышение эффективности производства, развитие предпринимательской инициативы, привлечение и рациональное использование инвестиций в сельской местности.

Устойчивый экономический рост должен обеспечиваться не только наращиванием производства сельскохозяйственной продукции, но и непрерывным совершенствованием структуры, качества и затрат производства под влиянием самоорганизации и организации управления спросом и предложением, а также в связи с ростом инвестиций в человеческий капитал. Для получения таких результатов необходим частный экономический интерес, порождающий спрос на инновации, а также доступный и сбалансированный по спросу и предложению рынок инноваций.

В настоящее время производство примерно половины всей валовой продукции и формирование 71% прибыли по сельскому хозяйству обеспечивает группа наиболее эффективных предприятий, которая составляет 21,8% из общего их числа. Они же выступают основными потребителями инновационных технологий в отрасли. Это преимущественно крупнотоварные многоотраслевые интегрированные формирования, осуществляющие высокоокупаемое и эффективное производство. Так, если в 2012 году средняя чистая прибыль по стране в расчете на 1 балло-гаектар сельхозугодий составила 43,5 тыс. рублей, то среди ста лучших субъектов, занятых сельхозпроизводством, этот показатель достиг значения 163,4 тыс. рублей, а у предприятий-лидеров превысил 700 тыс. рублей [3].

Несмотря на незначительный удельный вес выпуска в общем объеме производства сельскохозяйственной продукции (1,1% в 2012 году), более высокие показатели эффективности производства по сравнению с другими формами хозяйствования в сельском хозяйстве демонстрирует фермерство. Показатели урожайности основных возделываемых культур в фермерских хозяйствах не уступают соответствующим показателям сельскохозяйственных организаций, несмотря на значительно меньшие объемы внесения минеральных и органических удобрений в расчете на 1 га пахотных земель. Рентабельность же реализованной продукции фермерских хозяйств на протяжении ряда последних лет значительно превышает значение данного показателя среди сельскохозяйственных организаций (таблица 1) [4].

Следует отметить, что основным фактором, способствующим реализации экономических интересов фермерства, является его ориентация на инвестиционно-инновационный путь развития. Крупные фермерские хозяйства активно привлекают заемные средства и применяют передовые технологии, многие осваивают принципиально новые для республики отрасли сельскохозяйственного производства, которые по различным причинам не представляют интереса для крупнотоварных предприятий – органическое земледелие,

выращивание грибов и т.д. Именно в таких хозяйствах достигают наиболее высоких показателей эффективности.

*Таблица 1. Основные показатели деятельности предприятий и организаций сельского хозяйства Республики Беларусь*

Наименование показателей	Сельскохозяйственные организации			Крестьянские (фермерские) хозяйства		
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Объем выпуска продукции в текущих ценах, в % к итогу	63,3	70,9	74,8	1,0	1,3	1,1
Рентабельность реализованной продукции, %	-1,3	15,4	19,3	29,5	36,0	33,3
Внесение удобрений в расчете на 1 га пахотных земель, т:						
-минеральных	284	313	283			132
-органических	9,1	10,3	9,9			2,2
Урожайность, ц/га:						
- зерновых и зернобобовых	27,6	32,3	34,5	26,9	28,6	31,4
- картофеля	186	215	235	189	213	214
- овощей	160	214	190	247	291	297
- сахарной свеклы	395	453	486	381	459	478
- ягод и плодов	16,7	17,8	25,5	38,8	39,6	56,5

С другой стороны, значительная часть сельхозпредприятий страны характеризуется наличием высокой, а часто – непосильной – задолженности, в связи с чем не может своевременно и в полном объеме выполнять свои платежно-расчетные обязательства и существует в основном благодаря централизованной бюджетной поддержке государства. Эти предприятия не имеют возможности не только внедрять инновационные технологии, но и соблюдать элементарные технологические приемы и правила, что в свою очередь создает значительные риски, препятствующие осуществлению эффективной производственной и инвестиционной деятельности.

Так, в 2012 году суммарная задолженность сельскохозяйственных предприятий республики по кредитам и заемам увеличилась по сравнению с предыдущим годом на 32,4% (или на 10250 млрд. руб.) и составила 31588 млрд. руб., в том числе просроченная – 643,3 млрд. руб. Удельный вес убыточных организаций возрос с 4,3% в 2011 году до 5,4% в 2012 году [4].

В настоящее время в связи с реализацией Соглашения о единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства в Едином экономическом пространстве, в стране осуществляется сокращение объемов бюджетного финансирования отрасли – с 16% валовой стоимости сельскохозяйственных товаров в 2011 году до 10% в 2016 году. Наряду с недостатком собственных источников финансирования и низкой платежеспособностью

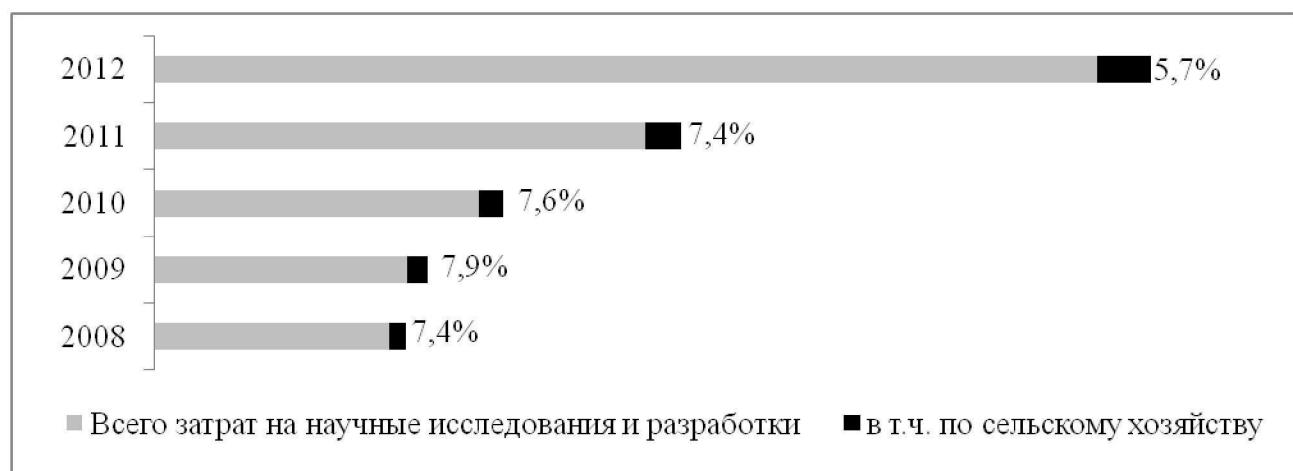
субъектов хозяйствования при высокой стоимости кредитных ресурсов и отсутствии значимых поступлений средств прямых иностранных инвесторов, это еще более ограничит инвестиционные возможности сельхозпроизводителей.

В результате складывается замкнутый круг – предприятия, не имея средств для технико-технологической модернизации производства, производят неконкурентную по издержкам и товарным свойствам продукцию. Неконкурентная и ограниченная по потребительским свойствам продукция не находит широкого сбыта, особенно на зарубежном рынке, а следовательно, предприятия не имеют возможности сформировать достаточные капиталы для инновационной модернизации производства [1].

В целом удельный вес инновационно активных хозяйств в сельском хозяйстве страны не достигает 10 % от общего числа всех организаций, а доля научной продукции, поставляемой на внутренний и внешние рынки составляет порядка 3 %.

При этом основная доля всех осуществляемых затрат на инновации приходится на приобретение машин и оборудования (60-70%), а доля затрат на собственные научные разработки и исследования составляет 10-15%. Для сравнения, в странах Европейского союза доля собственных научных исследований и разработок составляет 40-50% и выше, а на долю закупок машин и оборудования приходится 30-40% [5]. Следует учесть также и тот факт, что большая часть производимой инновационной продукции является новой для республики, но не новой для мировой экономики.

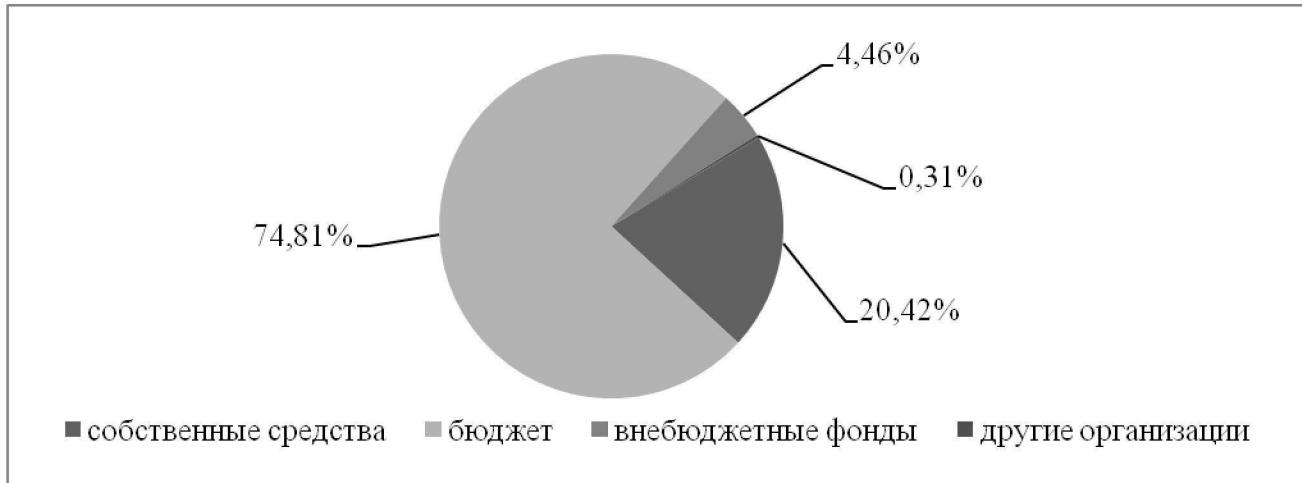
За 2008-2012 гг. в общем объеме внутренних затрат на научные исследования и разработки в разрезе отраслей экономики Республики Беларусь доля сельского хозяйства составляла от 5 до 7% (рисунок 1) [2].



*Рисунок 1. – Удельный вес сельского хозяйства в структуре внутренних затрат на научные исследования и разработки, в динамике за 2008-2012 гг., %*

В структуре источников финансирования научных исследований и разработок сельскохозяйственного направления преобладающую долю занимали средства

государственного бюджета (от 44 до 75%), а также собственные средства предприятий и организаций (от 20 до 52%), удельный вес прочих источников финансирования незначителен (рисунок 2)[2], что также свидетельствует о низкой заинтересованности внешних по отношению к отрасли инвесторов в развитии и реализации ее инновационного потенциала.



*Рисунок 2. – Структура источников финансирования затрат на научные исследования и разработки в сельском хозяйстве Республики Беларусь, %*

Поэтому вопрос создания нового механизма финансирования инноваций, разработки комплексной системы мер, стимулирующих и поддерживающих отечественного сельскохозяйственного производителя, стоит особенно актуально. При этом первоочередную роль должны играть меры по привлечению альтернативных источников финансирования, в первую очередь – частного капитала и иностранных инвестиций.

В условиях Республики Беларусь существует объективная возможность осуществления высокорентабельного сельскохозяйственного производства, способного обеспечить существенный прирост инвестиционной привлекательности предприятий аграрной сферы, что выступает задачей первостепенной важности в условиях дефицита государственных ресурсов и существенного недостатка средств самих сельхозпредприятий. А поскольку осуществление инвестиций в сельскохозяйственное производство априори сопряжено с высокой степенью риска, то одним из наиболее перспективных направлений реализации приоритетов его инновационного развития является создание экономических, правовых и организационных условий для развития венчурной деятельности, формирования и использованию венчурного инвестиционного потенциала, создание финансового механизма, способствующего реализации венчурных проектов и развитию высокотехнологичных и инновационных производств в аграрной отрасли.

Решение проблемы активизации инновационной деятельности в сельском хозяйстве возможно только в рамках осуществления целостной государственной политики, сочетающей регулирующее и стимулирующее воздействие на процесс инновационной

деятельности с комплексом мер, создающих условия для сглаживания диспаритета цен, привлечения в аграрную отрасль частного капитала, развития венчурного бизнеса, формирования действительно рыночных отношений сельскохозяйственных товаропроизводителей с прочими отраслями экономики.

#### Список использованных источников

1. Малашенко, О. Новая инвестиционная инфраструктура Беларуси: венчурные реалии. // Банкаўскі веснік, ноябрь 2012, с. 42-47.
2. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь. Статистический сборник. // Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2013. – 118 с.
3. Рейтинг сельскохозяйственных организаций и предприятий, занятых производством сельхозпродукции (по размеру полученной чистой прибыли за счет всех источников) в расчете на балло-гектар кадастровой оценки сельхозугодий (2012 год). // Белорусская нива № 135, 30 июля 2013 года.
4. Сельское хозяйство Республики Беларусь. Статистический сборник. // Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2013. – 364 с.
5. Шило, И.Н. Особенности подготовки агроинженеров в современных условиях / И.Н. Шило, В.А. Агейчик // Системный анализ и прогнозирование экономики: сб. науч. статей 5-й междунар. науч. конф., Минск, 21–23 мая 2009 г. / под общ. ред. И.И. Ленькова. – Минск: БГАТУ, 2009. – 520 с.

Научное издание

**Национальная и региональная экономика, государственное и местное  
управление: проблемы, исследования, перспективы**

**Сборник статей I-ой международной научно-практической конференции**

*Ответственные за выпуск:  
В.А. Акулич, И.Н. Русак, В.В. Казбанов*

*Технический редактор, верстка: И.Н. Русак*

Подписано в печать 24.12.2013 г.  
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Печать цифровая.  
Усл. изд. л. 15. Усл. печ. л. 15. Тираж 50 экз. Заказ № .

Отпечатано

УП “Энциклопедикс”  
Лицензия ЛИ 02330/0630750 от 21.12.2010 г.  
220030, Минск, ул. К. Маркса 15, 203А  
Тел./факс 328 45 39  
E-mail: [encyclopedia@tut.by](mailto:encyclopedia@tut.by)