

I Международная научно-практическая конференция

1st International Scientific Practical Conference

**Национальная и региональная экономика,
государственное и местное управление:
проблемы, исследования, перспективы**

*National and regional economy,
public administration and local management:
problems, researches, perspectives*

Сборник научных статей

Выпуск №1

Minsk 2013

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

КАФЕДРА НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ И ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

совместно с
ООО «Лаборатория интеллекта»

**Национальная и региональная экономика,
государственное и местное управление:
проблемы, исследования, перспективы**

**National and regional economy,
public administration and local management:
problems, researches, perspectives**

I Международная научно-практическая конференция

1st International Scientific Practical Conference

**Сборник статей I-ой международной научно-практической
конференции**

*Раздел 1. Мониторинг развития национальной экономики.
Диагностика, анализ и прогнозирование макроэкономической ситуации.*

*Раздел 2. Государственное управление экономикой
в постиндустриальном обществе.*

*Раздел 3. Города, регионы и конкурентоспособность.
Разработка стратегий развития регионов.*

Минск
«Энциклопедикс»
2013

УДК 001.3(045)

ББК 72я43

Н35

Редакционная коллегия:

Е.Б. Дорина, д-р экон. наук; Н.И. Богдан, д-р экон. наук;
В.С. Фатеев, д-р экон. наук; В.П. Герасенко, д-р экон. наук;
В.А. Акулич, канд. экон. наук; В.В. Валетко, канд. экон. наук;
Т.В. Буховец, канд. экон. наук; И.Н. Русак, маг. экон. наук

Н35 Национальная и региональная экономика, государственное и местное управление: проблемы, исследования, перспективы. Сборник научных статей I-ой международной научно-практической конференции. Выпуск I / ООО «Лаборатория интеллекта». – Минск: "Энциклопедикс" 2013. – 311 с.

ISBN 978-985-6958-95-6

Сборник содержит научные статьи, отражающие результаты исследований ученых в следующих направлениях: национальная экономика (Public Economics, H1, H5, H6 в соответствии с классификатором JEL), макроэкономика и монетарная экономика (Macroeconomics and Monetary Economics, E1, E4, E5, E6), макроэкономический анализ экономического развития (Macroeconomic Analyses of Economic Development, O11), городская и региональная экономика (Urban and Regional Economics, R1), государственное и местное управление (State and Local Government, H7), анализ регионального управления (Regional Government Analysis, R5). Все материалы представлены в авторской редакции.

УДК 001.3 (045)

ББК 72я43

ISBN 978-985-6958-95-6

© «Лаборатория интеллекта», 2013

© Оформление, УП «Энциклопедикс», 2013

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел 1. Мониторинг развития национальной экономики. Диагностика, анализ и прогнозирование макроэкономической ситуации

Hajduga Piotr. Globalization as the process of current social-economic relations creation	7
Hadaś-Dyduch Monika. Non-classical method for predicting inflation	12
Сушкевич Д.В. Прогнозирование динамики относительных цен в Республике Беларусь	18
Ключников А.С., Ключников А.А., Сидоренко К.С. Современный аспект перспектив инвестирования в экономику Республики Беларусь	25
Павлова А.Л. Анализ инвестиционного климата Республики Беларусь на основе мировых рейтинговых агентств и направления на его улучшение	30
Гамеза В.К. Анализ инвестиционно-инновационных процессов в сельском хозяйстве Республики Беларусь	34
Голикова Н.В. Анализ интегративных процессов в инновационно-инвестиционной деятельности в России	40
Устименко А.А., Приходько К.Ю., Столярова Ю.А. Усовершенствование налоговой системы Украины: опыт Франции и Кипра	43
Лахно Ю.В. О развитии бирж в странах Таможенного союза	48
Сковорода М.А., Карпович О.В. Перспективы развития лизинга в Республике Беларусь	52
Новикова Ю.А. Аудит на современном этапе в Республике Беларусь: состояние и развитие	55
Никитина Э. И. Факторы эффективности экспорта промышленных предприятий	61
Сидак В.С., Егорова-Гудкова Т.И., Карабанов А.В. Возможности применения ценологического подхода при проектировании системы экономической безопасности государства	65
Hadaś-Dyduch Monika. The impact of changes in the labor market for structured products	74
Гернега Ю. О. Банківський кредит як ресурс інноваційного розвитку	83
Воронцова Г.В., Бибикова Н.В. Проблемы развития банковского сектора экономики в России	88
Щеглова А. В. Открытие обезличенных металлических счетов как инструмент привлечения долгосрочных ресурсов банками	93
Большакова А.В. Анализ эффективности введения централизованной системы расчетов с личным составом в Вооруженных Силах Республики Беларусь	98
Шеховцова Ю.А., Круглов С.В. О факторах, препятствующих нормальному функционированию паевых инвестиционных фондов в Российской Федерации	103

Раздел 2. Государственное управление экономикой в постиндустриальном обществе

Mempel-Śnieżyk Anna The role of local authorities in local development in Europe	111
Мордовцев А.С. Методология и практика социально-экономического прогнозирования	116
Tomasz Michalski. Pomorskie doświadczenia we wdrażaniu systemu mierzenia jakości usług publicznych Wprowadzenie	121
Маркова Н.И., Кондовина К.М. Общественный мониторинг качества государственных услуг: проблемы и перспективы	126

Востриков К.В. Оценка жителями Кемеровской области качеств руководителей государственной и муниципальной власти при управлении региональными социально-экономическими процессами	130
Устименко А.В. Государственное управление процессами застройки инвестиционно-привлекательных территорий	135
Синяк Н.Г., Свирид О.Д Жилищный сектор Республики Беларусь и его развитие	140
Россоха Е.В., Барановская А.А. Инвестиционно-стоимостной анализ в управлении государственной недвижимостью	144
Богдан Н.И. Государственная инновационная политика Беларуси: оценка в контексте европейских индикаторов инноваций	150
Agumbayeva A., Murzaspayeva S. Innovation management as a new form of internal environment of small and medium business in Kazakhstan	160
Момотова О.Н., Тихоненко Т.П. Исследование тенденций структурных изменений	163
Легкая О.О., Мельничук С.Л. Роль бизнес-планирования при организации нового предприятия	168
Naidon O.S. Methods and approaches of pricing in business activity	170
Назарова А.А., Колосов Г.В. Эффективная интернет-реклама в социальных сетях	173
Назарова А.А., Колосов Г.В. Технологии имиджмейкинга в продвижении бренда	176
Колодник Т.Д. Информационно-коммуникационные технологии как фактор инновационного развития маркетинга туристических компаний	178
Безнесюк Я.М. Роль ассортиментной стратегии в системе развития мясоперерабатывающих предприятий	182
Бондарчук С. Исследование подходов к структуре «Комплекс маркетинга»	187

Раздел 3. Города, регионы и конкурентоспособность. Разработка стратегий развития регионов

Derlukiewicz Niki Smart specialisation as a new concept of developing innovative regions	193
Буднікевич І.М. Формування стратегії розвитку міста на основі використання маркетингових інструментів	198
Воронцова Г.В., Синица Л.М. Основные направления маркетингового анализа территории	204
Розанова Л.И., Морошкина М.В., Тишков С.В. Тенденции социально-экономического развития регионов: ВРП, инвестиции, демография	209
Демина А.И., Романюк Т.В. Экономико-статистический анализ использования валового регионального продукта Алтайского края	215
Иванов М.Б. Методические подходы к оценке конкурентных возможностей районов Беларуси (на примере районов Брестской области)	221
Климук В.В., Климук Е.В. Сравнительный анализ параметров экономического развития Калининградской и Брестской областей	228
Орлов Л.В. Динамика развития Мозырского региона в условиях мирового финансово-экономического кризиса	234
Кошечкина Е.А. Региональная политика Республики Беларусь	238
В.П. Герасенко, П.В. Герасенко. Система региональных стратегий устойчивого развития Беларуси	242
Котеленко Д.Г., Скороходова В.П. Административно-территориальное деление Ростовской области: пространственно-экономический анализ	245
Балынин И.В. Долговая политика в субъектах Российской Федерации Приволжского федерального округа: ключевые показатели и оценка влияния на уровень риска несбалансированности региональных бюджетов	248

Зысь Т.А. Пути повышения социальной направленности бюджета г. Минска	253
Новикова И.В. Построение ресурсного профиля региона как основа создания инновационных макроластеров на уровне федеральных округов	257
Мухорьянова О.А., Недвижай С.В. Инновационный подход к формированию туристско-рекреационных кластеров на территории Ставропольского края	262
Акулич В.А., Шумская И.А. Экономическое обоснование проекта строительства четырех полосных автомобильных дорог между опорными городами Республики Беларусь	267
Русак И.Н. Транспортная доступность районов Беларуси: составление рейтинга и оценка влияния на важнейшие социально-экономические показатели	279
Самай I.O. Сучасний стан та перспективи розвитку ринку молока та молочної продукції	285
Бокий Е.В. Рейтинговая оценка региональных рынков хлеба Украины	291
Голобродська Н.П., Дяченко Л.Е. Особливості розвитку виноробних підприємств в умовах трансформаційної економіки України	297
Сибилева Е.В., Тархаев В.Б., Сивцева Н.В., Егорова Л.Т. Использование кластерного подхода в анализе динамики развития обрабатывающих производств в Республике Саха (Якутия)	302

Приложение к сборнику. Статистика конференции.

Таблица 1. Представительство по университетам и научно-исследовательским институтам	308
Таблица 2. Представительство по странам	310

Раздел 1.

**Мониторинг развития национальной экономики.
Диагностика, анализ и прогнозирование
макроэкономической ситуации.**

Macroeconomic Analyses of Economic Development.

I Международная научно-практическая конференция

1st International Scientific Practical Conference

Прогнозирование динамики относительных цен в Республике Беларусь

Актуальность темы исследования обусловлена проблемой выравнивания относительных цен на товары и услуги, а также на факторы производства между Беларусью и основными торговыми партнерами, прежде всего – с Россией в рамках существующего Единого экономического пространства (ЕЭП). В 2011 году разница в относительных ценах на товары и услуги, а также факторы производства (прежде всего, на рабочую силу) между Беларусью и Россией достигла максимальной за последние 10 лет величины. С одной стороны, это способствовало росту объемов экспорта товаров и услуг в Россию, но с другой стороны – это привело к вымыванию трудовых ресурсов из Беларуси в Россию, к дефициту по отдельным товарным позициям на потребительском рынке.

Беларусь традиционно на протяжении последних 2-х десятилетий является страной с относительно низким уровнем национальных цен. С одной стороны это дает возможность проводить экспансионистскую экспортную политику, но с другой стороны, этот фактор может служить сдерживающим барьером на пути иностранных инвестиций. Так, в связи с более низкими ценами на потребительские товары в Беларуси, по сравнению с той же Россией, относительная цена инвестиций становится для Беларуси более высокой (закономерность, выявленная в 2003 г. экономистами НБЭИ С.Т. Hsien и P. Klenow для развивающихся стран) [1]. Это может приводить к более низкой инвестиционной активности белорусской экономики, и соответственно к более низкой ее производительности по сравнению с Россией и другими странами с более высокими относительными ценами на потребительские товары.

В экономической литературе вопрос с относительными ценами разработан достаточно хорошо. Наиболее цитируемыми авторами в этой области исследований являются –Paul A. Samuelson, Béla Balassa, Jagdish N. Bhagwati, Irving B. Kravis, Robert E. Lipsey, J. Aizenman, R. Amano, L. Aucremanne, H. Bakhshi, O. Blanchard, R. Boyer, G. Brys, M. Cihak, E. Chang, Y.-W. Cheung, J. Cukrowski, R. Cumby, D. Dupuis, C. Engel, J. Gelbach, J. Groen, P. Guinchard, Z. Hercowitz, T. Holub, C.-T. Hsieh, M. Hubert, B. Hunt, E. Kalter, M. Kayser, G. Kavelashvili, J. Klick, P. Klenow, K. Lai, B. Larrain, W. Lastrapes, D. Laidler, C. Lombardelli, R. Macdonald, R. Maclem, R. Marston, P. Marcil, J. Marquez, J. Mazier, J. Mistral, T. Monacelli, S. Murchison, H. Nath, M. Obafeld, M. Obsfeld, N. Oulton, S. Roger, J. Power, C. Reinhart, A. Ribas, J. Rogers, R. Rogowski, C. Thomas, J. Thompson, S. Saglio, M. Sarel, T. Stratmann, A. Struyf, S. Fahle, C.

Vargas-Silva, P. Wozniak, A. Zanetti, E. Ясин, и др. Среди белорусских ученых, занимающихся исследованием данных вопросов, можно отметить – А. Готовского, М. Демиденко, Н. Мирончик, В. Акулича, и др.

Относительные цены выражаются двумя основными показателями:

- 1) национальный уровень цен (National Price Level, NPL);
- 2) реальный обменный курс (Real Exchange Rate, RER).

Экономический смысл показателей национального уровня цен NPL и реального обменного курса (RER) почти одинаков: оба характеризуют изменение структуры относительных цен национальной экономики. Разница заключается в том, что берутся разные базы отсчета: для NPL – отсчет ведется от паритета покупательной способности национальной валюты, а для реального курса – от какого-то выбранного момента времени [2, с. 43-46]. Расчет национального уровня цен и реального обменного курса ведется по формулам (1) и (2) соответственно [6].

$$NPL_{BLR} = \frac{1}{NER_{USD}^{BYR}} \cdot \frac{\sum_{j=1}^n Q_j^{BLR} \cdot P_j^{BLR}}{\sum_{j=1}^n Q_j^{USA} \cdot P_j^{USA}}, \quad (1)$$

где NPL_{BLR} – национальный уровень цен Беларуси;

NER_{USD}^{BYR} – индекс номинального курса белорусского рубля к доллару;

Q_j^{BLR} – доля расходов населения Беларуси (BLR) на приобретение товара j;

P_j^{BLR} – индекс цен в Беларуси на товар j;

Q_j^{USA} – доля расходов населения США (USA) на приобретение товара j;

P_j^{USA} – индекс цен в США на товар j.

$$RER_{USD}^{BYR} = \frac{1}{NER_{USD}^{BYR}} \cdot \frac{PI^{BLR}}{PI^{USA}}, \quad (2)$$

где RER_{USD}^{BYR} – реальный обменный курс белорусского рубля к доллару;

NER_{USD}^{BYR} – индекс номинального курса белорусского рубля к доллару;

PI^{BLR} – индекс цен (Price index) в Беларуси; PI^{USA} – индекс цен в США.

Национальный банк Беларуси рассчитывает RER_{USD}^{BYR} отдельно по CPI и по PPI.

Различия в уровнях цен предопределяются, прежде всего, различиями в уровнях производительности труда. Поэтому в качестве важнейшего фактора этих различий в долгосрочной перспективе можно использовать различия в уровнях экономического

развития, определяемые по величине создаваемого ВВП на душу населения по паритету покупательной способности. Данная закономерность, связывающая уровень экономического развития с уровнем относительных цен и описанная в частности Д. Рикардо, Р. Харродом, Дж. Виннером, получила известность под названием «эффекта Баласса» [3].

Данная зависимость представлена на рисунке 1 по группе стран ЕС и СНГ (36 стран).

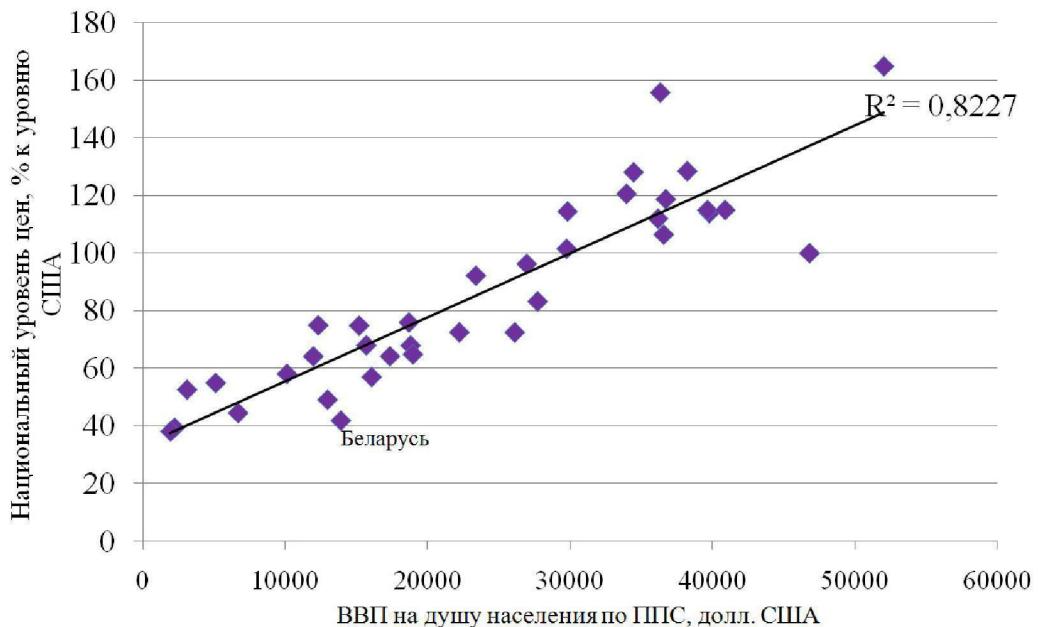


Рисунок 1 - Уровень экономического развития и уровень национальных цен в 2010 г.

Примечание – Источник: собственная разработка на основе данных МВФ.

Эффект Баласса-Самуэльсона, также известный как эффект Харрода-Баласса-Самуэльсона [4], эффект Рикардо-Винера-Харрода-Баласса-Самуэльсона-Пенн-Бхагвати [5, с. 584–596] теоретически обосновывает связь между производительностью труда и реальным обменным курсом. Исходная предпосылка состоит в том, что в странах догоняющего развития производительность труда в торгуемом секторе, как правило, растет быстрее, чем в неторгуемом. Это объясняется, прежде всего, действием сил международной конкуренции, в результате открытый сектор характеризуется большим объемом инвестиций (в т.ч. иностранных) и более быстрой модернизацией производства.

По оценкам МВФ NPL Беларуси за 2011 г. составил всего лишь 39% по отношению к ценам США (таблица 1). Другими словами уровень цен в Беларуси в 2,5 раза меньше, чем в США. Это самый низкий показатель среди стран СНГ и ЕС. Так, например, в России NPL составил 80%, в Казахстане – 85%, в Украине – 49%. Самый высокий уровень цен отмечается в скандинавских странах (в 2008 году была такая же тенденция): в Норвегии NPL в 1,9 раза выше, чем в США, Дании – в 1,6 раза, Швеции – 1,4. Это говорит о достаточно высоком уровне жизни в этих странах.

Таблица 1 – Национальный уровень цен (NPL) в странах ЕС и СНГ в 2011 году

Страна	NPL (США =100)	Страна	NPL (США=100)
Норвегия	185	Казахстан	85
Дания	161	Латвия	82
Швеция	141	Россия	80
Финляндия	136	Эстония	80
Франция	125	Словакия	76
Бельгия	124	Венгрия	71
Австрия	120	Азербайджан	70
Нидерланды	120	Литва	70
Италия	119	Румыния	68
Ирландия	118	Польша	67
Германия	116	Молдова	58
Исландия	113	Армения	56
Испания	105	Болгария	53
Греция	100	Украина	49
Португалия	95	Таджикистан	40
Словения	86	Беларусь	39

Примечание – Источник: собственная разработка на основе данных МВФ.

Осуществив расчеты, по данным МВФ для Беларуси, Казахстана, России и Украины, можно проследить динамику развития NPL (рисунок 2).

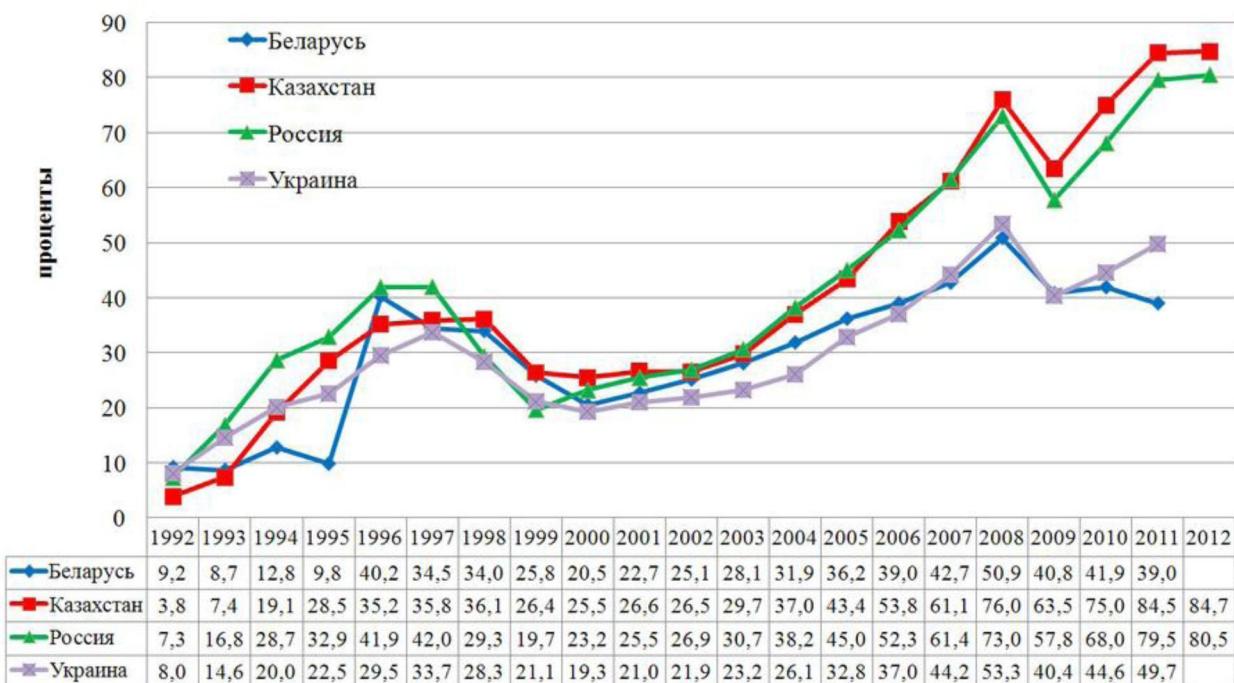


Рисунок 2 – Динамика НУЦ Беларуси, Казахстана, России и Украины

Примечание – Источник: собственная разработка на основе данных МВФ.

Как видно из рис. 2 все постсоветские страны стартовали по NPL с довольно низких значений (до 10%) и изменяются в целом синхронно. При этом стоит отметить, что NPL Казахстана и России растет более быстрыми темпами, чем NPL Беларуси и Украины.

Уровень цен в Беларуси в 1992 г. составлял 9,2% от уровня цен в США, т.е. цены в

Беларуси были в 11 раз ниже, чем в США. Стоит также отметить, что НУЦ в Беларуси в 1992 г. был самым высоким среди четырех стран. Но уже в 1993 г. ситуация изменилась и NPL в России и Украине превысил белорусские цены в 2 раза, а в 1994 г. NPL Казахстана также превысил белорусский уровень.

По данным за 2011 г. NPL в Беларуси составил всего лишь 39%. Такое низкое значение этого показателя было обусловлено сложившейся экономической ситуацией в Беларуси на тот момент: финансовым кризисом, который сопровождался проведением двух девальваций (май и ноябрь 2011 г.). Из этого можно сделать вывод, что относительные белорусские цены с 1992 по 2011 гг. выросли относительно NPL США только в 4 раза. В то время как NPL России с 1992 г. вырос почти в 11 раз, в Украине – в 6 раз, в Казахстане – более чем в 22 раза.

Самое высокое значение NPL для Беларуси было зарегистрировано в 2008 г. и составило 51%. Как видно из рисунка 2, до 2008 г. синхронно происходил рост NPL во всех сравниваемых 4-х странах, что было обусловлено устойчивым экономическим ростом. Но в 2009 г. в связи с влиянием мирового финансового кризиса произошло изменение тренда, был зафиксирован спад уровней относительных цен во всех наблюдаемых странах, за которым затем последовало постепенное восстановление роста NPL, за исключением Беларуси, охваченной собственным внутренним валютным кризисом.

Оценка Белстата на основе результатов раундов программы межстрановых сопоставлений (ПМС) за 2005 и 2008 гг. представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Оценка паритета покупательной способности и национального уровня цен (NPL) в Республике Беларусь

Показатель	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Паритет покупательной способности (ППС) BYR / USD, рублей за 1 долл.	779	836	917	866	906	995
Средневзвешенный курс BYR / USD, рублей за 1 долл.	2155	2146	2149	2150	2803	2994
Соотношение ППС к средневзвешенному курсу (национальный уровень цен, NPL), процентов	36	39	43	40	32	33

Примечание – Источник: Белстат [6].

Национальный статистический комитет Беларуси (Белстат) в межраундовый период для получения временных оценок ППС национальной валюты к доллару США использует метод глобальной экстраполяции. Паритетный курс белорусского рубля в 2010 г., рассчитанный методом экстраполяции, составил 995 рублей за доллар, в то время как официальный обменный курс был равен 2994 рублей. Как следует из табл. 2., по данным

Белстата NPL Беларуси в 2010 г. составил всего 33%, а по данным МВФ – 42%. Таким образом, данные МВФ немного выше данных Белстата, кроме значений за 2005-2007 гг.

В результате проведенного автором регрессионного анализа было подтверждено, что на NPL в Беларуси существенное влияние оказывает ВВП на душу населения по ППС. Было получено следующее соотношение, что если ВВП на душу населения по ППС будет возрастать на 1000 долларов, то это будет приводить к росту NPL на 2,3%. На основе полученной модели можно спрогнозировать динамику относительных цен в Беларуси. Тренд предсказанных значений представлен на рисунке 3.

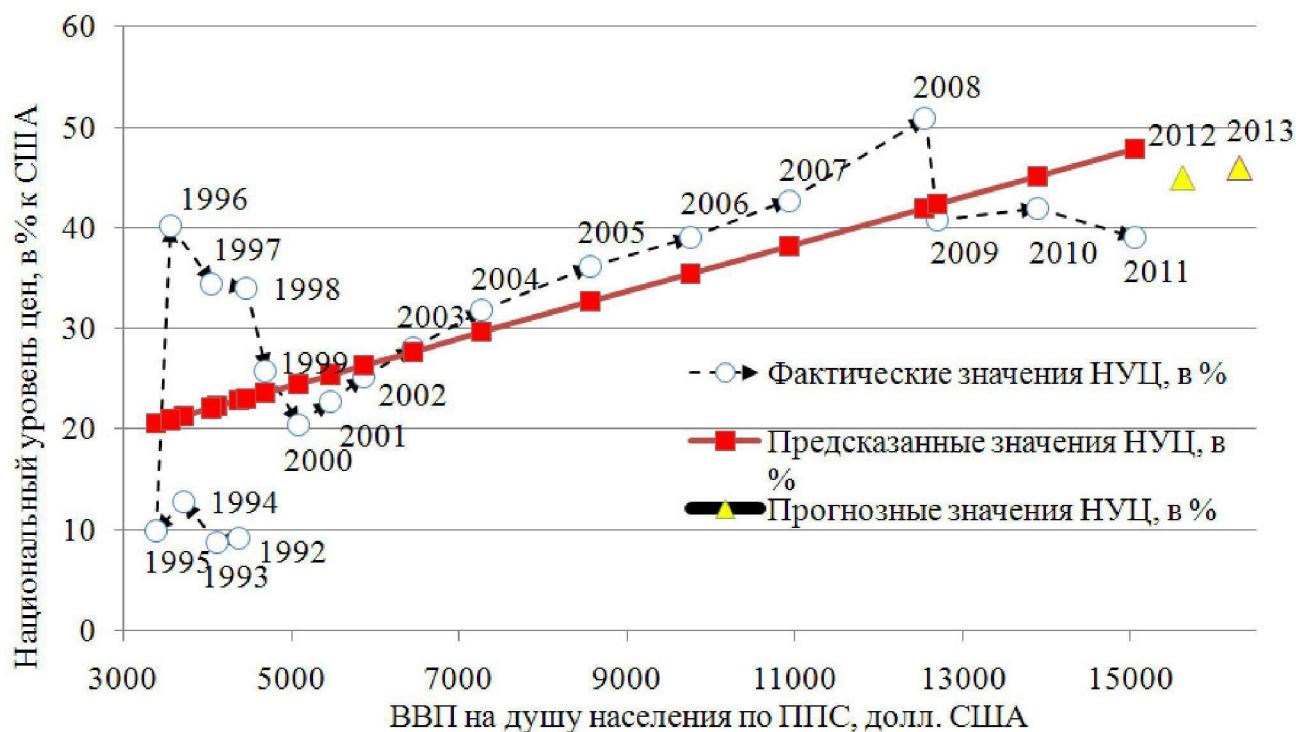


Рисунок 3 - Спрогнозированные значения национального уровня цен на 2012 и 2013 гг.

Примечание – Источник: собственная разработка на основе данных МВФ.

Важно обратить внимание на то, что полученные автором в ходе прогнозирования результаты не сильно отличаются от значений прогнозной модели МВФ.

Выводы. Следует признать, что соотношение паритетного курса относительно рыночного курса национальной валюты (в теории его называют – национальный уровень цен, National Price Level, NPL) – это зависимая переменная, на которую оказывают влияние объективные факторы. Главным таким фактором согласно модели Баласса-Самуэльсона является – ВВП на душу населения, который в свою очередь определяется текущим уровнем общей факторной производительности экономики.

Поэтому предложение директивно понизить официальный курс белорусского рубля до уровня паритетного курса можно отнести к разряду утопических идей. Это приведет к возникновению в экономике разрушительных дисбалансов. Увеличение ВВП на душу

населения при отсутствии структурных проблем в экономике будет приводить к постепенному удорожанию национальной валюты.

Высокая значимость взаимосвязи между показателями ВВП на душу населения и NPL подтверждается результатами эконометрического анализа, в том числе и на основе эмпирических данных по Беларуси. По результатам построенной прогнозной модели установлено, что рост ВВП по ППС на душу населения на 1000 долларов будет приводить в Беларуси к росту NPL на 2,3%. Ранее, американский экономист Д. Родрик установил, что повышение ВВП на душу населения по ППС на 10%, обычно приводит к повышению NPL на 2,4%. Полученные оценки близки к результатам, полученным Д. Родриком, поскольку прирост на 1000 долларов ВВП на душу населения по ППС относительно его текущего уровня, в процентном выражении равен – 8,5%.

Выравнивание уровня относительных цен в Беларуси по сравнению со странами соседями будет повышать инвестиционную привлекательность Беларуси, и делать более выгодным инвестирование в капиталоемкие отрасли. Это будет содействовать созданию благоприятных условий для формирования в Беларуси высокого уровня человеческого капитала.

Список использованных источников

1. Hsien, C.-T. Relative Prices and Relative Prosperity / C.-T. Hsien, P.J. Klenow // [Electronic resource]. – NBER Working Paper. – 2003. – Date of access: <http://klenow.com/RPandRP.pdf>. – Date of access: 15.09.2012.
2. Акулич (Колупаев), В.А. Международные валютные отношения. Интеграция Беларуси в мировую валютную систему / В.А. Акулич (Колупаев), В.В. Почекина. Минск.: Равноденствие, 2003. – 180 с.
3. Илларионов, А. Реальный валютный курс и экономический рост / А. Илларионов // Вопросы экономики [Электронный ресурс]. – 2002. – № 2. – Режим доступа: http://www.iea.ru/article/publ/vopr/2002_2.pdf. – Дата доступа: 12.03.2013.
4. Kravis, Irving B. National price levels and the prices of tradables and nontradables [Electronic resource] / Irving B. Kravis, Robert E. Lipsey. – 1988. – Mode of access: http://www.nber.org/papers/w2536.pdf?new_window=1. – Date of access: 15.12.2012
5. Balassa, B. The Purchasing Power Parity Doctrine: A Reappraisal / B. Balassa // Journal of Political Economy. – 1964. – Vol. 72, № 6. – P. 584-596.
6. Статистический сборник «Национальные счета Республики Беларусь» [Электронный ресурс] / ред. И.А. Костевич. – Мн., 2012. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>. – Дата доступа: 20.03.2013.

Научное издание

**Национальная и региональная экономика, государственное и местное
управление: проблемы, исследования, перспективы**

Сборник статей I-ой международной научно-практической конференции

*Ответственные за выпуск:
В.А. Акулич, И.Н. Русак, В.В. Казбанов*

Технический редактор, верстка: И.Н. Русак

Подписано в печать 24.12.2013 г.
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Печать цифровая.
Усл. изд. л. 15. Усл. печ. л. 15. Тираж 50 экз. Заказ № .

Отпечатано

УП “Энциклопедикс”
Лицензия ЛИ 02330/0630750 от 21.12.2010 г.
220030, Минск, ул. К. Маркса 15, 203А
Тел./факс 328 45 39
E-mail: encyclopedia@tut.by